

TECHNISCHE VRAGEN (en eventuele politieke vragen) over de jaarstukken 2018 en/of de kadernota 2020.

DATUM VERGADERINGEN: 18 juni 2019

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 26 mei 2019

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|------------------|-------------|---|--|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| 1 | 5 | U noemt in de aanbiedingsbrief van de JR 2018 twee getallen bij hetzelfde resultaat voor bestemming; eerst € 1,2M negatief. En in de volgende alinea € 67K positief. Graag de benamingen aanpassen. | De € 1,2 miljoen is het totaal van baten en lasten 2018. De € 67k is het resultaat na de mutatie met de reserves. Anders gezegd is de € 1,2 miljoen het bruto resultaat. Na de onttrekkingen/toevoegingen aan de reserves (€ 1.272.445) is het netto resultaat € 67k. |
| 2 | 5 | De formulering in de aanbiedingsbrief van de JR 2018 is niet juist. Graag aanpassen -> A. U constateert dat er een PLUS uit de JR 2018 is voor bestemming. Dat moet inderdaad worden vastgesteld door de raad (en niet “bestemd”). B. Daarnaast stelt u voor om bepaalde reserveringen voor een totaal van 4,5 on Euro te maken – zie de 10 regels. Dat onderdeel kan wel of niet worden bestemd door de raad en is dus een tweede besluit. | A. De mutaties in reserves waarover de gemeenteraad bij begroting(swijziging) al besloot worden verantwoord na de bepaling van het bruto resultaat volgen de rekening van baten en lasten. Het resultaat volgens de rekening van en lasten leidt, samen met de mutaties in de reserves waarover de raad al besloot, tot een nog te bestemmen nettoresultaat. B. Het nettoresultaat staat als afzonderlijke post op de balans. De gemeenteraad besluit over de resultaatbestemming bij de behandeling van de jaarrekening. Er is dus geen sprake van twee besluiten. |
| 3 | 13 + 59 | De verhouding tussen het aantal bezwaren op WOZ beschikkingen en het aantal gegrond (geheel/gedeeltelijk) loopt aardig op in 2018. Het gaat van 17,3% in 2016 naar 47,8% in 2018. Kunt u dit verklaren ? En wat is hier de oorzaak van ? Op blz 59 staat voor het jaar 2017 een aantal van 137 ingediende bezwaren op WOZ beschikkingen terwijl in de tabel op blz 13 daar een getal 183 staat. Welke is correct? | Het aantal gegronde bezwaren is niet verviervoudigd de afgelopen drie jaar. Het percentage gegronde bezwaren in Beemster beweegt zich voor de belastingjaren 2016, 2017 en 2018 tussen 45% en 55%. Het genoemde percentage van 17,3% in 2016 wordt herkend, maar geeft geen juist beeld. In 2016 is er, in tegenstelling tot 2017 en 2018, namelijk een bezwaarschrift in behandeling geweest van een woningbouwvereniging. Dit betekende een groter aantal bezwaarschriften. Dit is van invloed geweest op de verhouding gegronde bezwaren versus het aantal ingediende bezwaren. |

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|------------------|-------------|--|---|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| | | | <p>Het grootste deel van de WOZ-waarden van de woningbouwvereniging is namelijk na bezwaar gehandhaafd gebleven.</p> <p>We constateren dat het percentage gegronde bezwaren nog altijd hoger ligt dan het landelijke gemiddelde. Dit komt onder andere door de kwaliteit van het objectenbestand. Op dit moment wordt er hard gewerkt aan het project BAG//WOZ om de kwaliteit naar een hoger niveau te tillen. In de programmabegroting 2019 is opgenomen dat dit project eind 2019 afgerond is. Op dit moment is er geen aanleiding om te denken dat dit niet het geval zal zijn.</p> <p>Voor 2017 is het aantal bezwaardossiers 137 geweest (aantal brieven/bezwaren dat fysiek is ingediend) en het aantal WOZ-beschikkingen waartegen bezwaar is gemaakt is 183. Het genoemde aantal van 183 is correct.</p> |
| 4 | 17 | Achterstallige taakstelling huisvesting statushouders. Hangen hier (financiële) consequenties aan voor Beemster? | <p>Hier hangen geen (financiële) consequenties aan. In het ergste geval kan de provincie namens de gemeente voorzien in het huisvesten van vergunninghouders. Dat is hier echter niet aan de orde.</p> <p>Door de lage mutatiegraad van de sociale huurvoorraad en het feit dat er de afgelopen periode minder vergunningen tot verblijf zijn afgegeven, zijn er geen huishoudens gekoppeld aan Beemster om te kunnen voldoen aan de taakstelling.</p> |
| 5 | 18 | Twee alinea's aan einde pagina spreken elkaar tegen over het project Beemster Kinderen in Beweging -> dit verdient een tekstuele aanpassing. | <p>Wat betreft de BKB: dit speelde in 2017. Een aantal bestuursleden wilde stoppen en er bleek geen zicht op vervanging.</p> <p>Na een aantal herhaaldelijke oproepen en persoonlijke gesprekken was er geen respons vanuit de verenigingen en het onderwijs. De conclusie was uiteindelijk dat niemand er de behoefte nog had en daarom BKB is gestopt.</p> |

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|------------------|-------------|--|--|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| | | | Verschillende redenen hiervoor zijn er gegeven: vanuit verenigingen met name dat ze hier de vrijwilligers niet voor hebben en vanuit scholen vooral dat het een 'extra taak' is en er geen prioriteit aan kan worden gegeven. Bij een enkele school hebben we begrepen dat de clinics wel doorgaan, maar dat de scholen en verenigingen het rechtstreeks met elkaar organiseren, dus zonder tussenkomst van de BKB. |
| 6 | 23 | Er is € 21.000,- voor schakelklassen niet besteed en € 10.000,- minder subsidie aan onderwijs begeleiding uitgegeven dan geraamd. Hoe verhoudt zich dit tot de insteek van Beemster om in de jeugdzorg maximaal in te zetten op preventie middels het voorveld? | De kosten voor de schakelklassen vielen lager uit. De lagere kosten hebben te maken met minder instroom van asielzoekers/nieuwkomers dan verwacht. De kosten voor onderwijsbegeleiding zijn hier niet geboekt, maar er is wel degelijk inzet gepleegd op onderwijs en jeugdzorg. De kosten staan echter geboekt onder jeugdgezondheidszorg. |
| 7 | 23 | De kosten van noodlokalen in ZOB zijn in 2018 € 20K duurder uitgevallen. Het krediet is echter voor 2 schooljaren afgegeven. Waar zien wij de bijbehorende stijging van die kosten in het 2 ^e jaar = 2019 terug? | Er is inderdaad budget beschikbaar gesteld voor 2 schooljaren. Deze stijging komt terug in de 1 ^e tussenrapportage 2019. |
| 8 | 28 | Schema BV031 Wonen. 'verkoop kleigrond uit bouwlocaties'. Deze verkoop/afvoeren van bouwgrond kost de gemeente Beemster € 103.000,- (€ 297.000 - € 194.000). Betalen wij hiermee (net als Bouwfonds) de helft van de kosten? Klopt het in dat licht dat de totale kosten voor het afvoeren van deze grond dan € 594.000,- (namelijk 2x € 297.000,-) is? Graag zouden wij een specificatie zien van deze kosten. | De lasten die geboekt zijn in 2018, zijn voor een deel lasten die betrekken hebben op 2017 en geboekt hadden moeten worden in boekjaar 2017. De redenering dat het de gemeente € 103.000 kost is dan ook niet juist. Een specificatie van de kosten kunnen wij niet geven. Wel is het mogelijk om uitleg te geven over het facturatieschema wat ten grondslag ligt aan de baten en lasten die geboekt worden. |

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|------------------|-------------|--|---|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| 9 | 29 | De genoemde particuliere initiatieven aan de Jisperweg. Is dit grond van Bouwfonds? | Nee. |
| 10 | 34 | Bagger werkzaamheden zijn € 19K duurder dan geraamd. Is dit in nieuwbouwplan De Keyser -> Indien ja, dan horen deze kosten toch bij De Beemster Compagnie? | Nee, dit is niet het nieuwbouwplan, het betreft regulier onderhoud en de kosten zijn hoger vanwege hogere milieuheffingen op het afvoeren van dit soort materialen en de prijsstijging bij aannemers. Deze kosten waren niet te voorzien. |
| 11 | 36 | Budget voor uitvoering in 2018 van de beheersplannen is niet benut. Dat geld én de bijbehorende werkzaamheden worden doorgeschoven naar dit jaar 2019. Waar de Beemster VVD fractie zich zorgen over maakt, is dat vele huidige knelpunten in onze polder in een soort 'wachtstand' staan door financiële beperkingen of de tot nog toe niet optimaal functionerende ambtelijke samenwerking. Dit leidt regelmatig tot grote frustratie bij mensen die hiermee worden geconfronteerd. De uitvoering van de beheersplannen zijn juist die zaken die voor inwoners direct zichtbaar zijn. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de beheersplannen, die toch speciaal voor dit doel zijn opgesteld, dit jaar wél worden uitgevoerd? | Doordat de staat van onderhoud op het uit te voeren programma Wegen aanzienlijk slechter was dan verwacht is eerst nader onderzoek uitgevoerd. Doordat het programma Wegen is achter gebleven hebben ook de programma's die hier bij uitvoering in worden meegenomen, zoals bijvoorbeeld verlichting en/of kunstwerken, een achterstand opgelopen. Voor dit jaar hebben wij de mogelijkheid om vanuit ons asfaltcontract het werk op de markt te zetten. Omdat dit een lopend contract is hebben we geen problemen met de doorlooptijd van een aanbesteding. Aandachtspunt bij Wegen is wel dat door het aanbrengen van diverse lagen asfalt de kosten voor het afvoeren van de oude lagen hoger zullen zijn dan verwacht. Mocht het budget van vorig jaar meegenomen worden dan kan dit deze kosten (deels) dekken. Door uitvoering van het programma wegen zal voor de inwoners direct op alle beheeronderdelen een verbetering optreden. |
| 12 | 39 | Vorig jaar is bewust geld vrijgemaakt voor BOA's en (verkeers)veiligheid. Waardoor is er dan voor € 54K minder werk verricht op dit vlak? | De onderschrijding op dit beleidsveld heeft niets te maken met de inzet voor de BOA's. Vorig jaar is er budget vrijgemaakt en de vacature is ook meteen ingevuld er is dus geen sprake zijn van minder uitgaven bij handhaving (boa's), u kunt dit zien in programma 6. Zoals de tekst in de jaarrekening al vermeldt gaat het hier om een onderschrijding door o.a. het achterwege blijven van onderzoek en advisering en minder uitbestede |

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|------------------|-------------|---|---|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| | | | werkzaamheden op het gebied van de bereikbaarheid. |
| 13 | 45 | “De uitwerking en realisatie zal in 2018 doorlopen”. Graag aanpassen naar 2019. | De tekst van de jaarrekening is al gewaarmerkt door de accountant, er kunnen dus geen wijzigingen meer op plaatsvinden. Inhoudelijk zijn er verder geen consequenties. Volgend jaar zullen wij een extra controleslag inbouwen op dit document. |
| 14 | 46 | De tekst onder de eerste tabel correspondeert niet met de cijfers in de tabel te weten € 173K nadeel vs € 206K hogere lasten en € 162K in de tabel zelf. Graag aanpassen. | De tekst van de jaarrekening is al gewaarmerkt door de accountant, er kunnen dus geen wijzigingen meer op plaatsvinden. Inhoudelijk zijn er verder geen consequenties. Volgend jaar zullen wij een extra controleslag inbouwen op dit document. |
| 15 | 50 | Idem bij 1. Lokale heffingen. De baten zijn € 24K hoger maar er staat € 30K in de tabel. Wel is het saldo € 24K hoger. Graag aanpassen. | De tekst van de jaarrekening is al gewaarmerkt door de accountant, er kunnen dus geen wijzigingen meer op plaatsvinden. Inhoudelijk zijn er verder geen consequenties. Volgend jaar zullen wij een extra controleslag inbouwen op dit document. |
| 16 | 53 | U verwijst naar de aangifte VPB 2017 van (-) € 480K maar stelt dat dit nog met de Belastingdienst afgestemd moet worden. De aangifte is dus nog niet definitief maar staat wel op blz 87 op de balans opgenomen. Kunt u dit toelichten? | Het BBV schrijft sinds dit jaar voor dat aan de actiefzijde van de balans, maar buiten de balanstelling, het bedrag opgenomen moet worden waarvan het recht bestaat op verliescompensatie krachtens de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. |
| 17 | 94 | Voorziening wachtgelden personeel. Aanwending van € 232.203 (van € 471.286 = bijna de helft) maar geen nieuwe toevoeging. Is het de verwachting dat deze aanwending in of na 2019 niet meer nodig zal zijn? | Dit is inderdaad het geval. |

| JAARSTUKKEN 2018 | | | |
|-------------------------|--------------------|---|---|
| NR. VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| 18 | 120 | Hogere (loon)kostenvergoeding voor raadsleden. Minister Ollongren heeft hiervoor toch budget beschikbaar gesteld? | Dit is inderdaad het geval; er is geld beschikbaar gesteld middels de algemene uitkering. Deze zijn niet gelabeld en daarmee geen bate voor de lasten waar het om gaat (ander programma). |
| 19 | 121 | Inhuur gemeentesecretaris. Waarom is dit een post van 75K Euro overschrijding? | Deze overschrijding heeft te maken met meerdere afwijkingen, zie blz. 52 van de jaarstukken. De managementlasten zijn € 47.300 hoger door inhuur op het bestuurssecretariaat en inhuur van ondersteuning. |
| 20 | JR 2018 | Kunt de type- en taalfouten aub verwijderen? En spaties toevoegen tussen 2 woorden. En een spatie tussen de punt (einde van de zin) en het begin van een nieuwe zin. Dat bevordert de leesbaarheid. | De tekst van de jaarrekening is al gewaarmerkt door de accountant, er kunnen dus geen wijzigingen meer op plaatsvinden. Volgend jaar zullen wij een extra controleslag inbouwen op dit document. |

| KADERNOTA 2020 | | | |
|-----------------------|----------------------|--|--|
| NR.VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| 1 | 5 | Wat zijn de afspraken met Bouwfonds over winstuitkering in/uit De Beemster Compagnie? | Er zijn geen afspraken gemaakt over een eventuele winstuitkering. Er is in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen dat de grondexploitatie ten minste sluitend moet zijn aan het einde van de ontwikkelperiode. Bij verliezen dient er een extra storting plaats te vinden van beide partijen. Logischerwijs zou de winst gelijkelijk verdeeld moeten worden over beide partijen. Opgemerkt dient te worden dat bij winstneming de gemeente 25% aan vennootschapsbelasting moet afdragen. |
| 2 | 9 Zie ook blz. | 3. uitvoering WONEN. "In de DVO is geen rekening gehouden met werkzaamheden op gebied van wonen." | De gemeente Beemster voerde in het verleden geen werkzaamheden uit op het gebied van wonen of het werd ingehuurd indien nodig. Deze (reguliere) werkzaamheden zijn |

| KADERNOTA 2020 | | | |
|-----------------------|--------------------------|---|---|
| NR.VRAAG | BLZ. (evt.) | VRAAG | ANTWOORD |
| | 28/29 JR 2018 | <p>Hoe kan dat? Ging men er op de Excel lijst van overgedragen taken naar Purmerend dan vanuit dat al de werkzaamheden soms door De Beemster Compagnie werden uitgevoerd? Of was de inzet van die uren er eerder nooit?</p> <p>Hoe verklaart u in dit kader dat de stelpost van Euro 19K niet is benut?</p> | <p>daartoe niet opgenomen in de DVO.</p> <p>De stelpost ad € 19.000 had betrekking op (extra) werkzaamheden op het gebied van wonen (uitvoeren van de jaarschijf 2018). Deze zijn inderdaad onbenut gebleven.</p> |
| 3 | 23 | <p>D. Screenen begrotingsperspectief. Kost het in kaart brengen van de ruimte/krapte € 100.000 of wordt hiermee een apart 'potje' gereserveerd voor tegenvallers?</p> | <p>De begroting kent vele budgetten. Met het screenen van het begrotingsperspectief wordt bedoeld dat alle budgetten opnieuw bekeken worden en eventueel zullen worden aangepast. Hierdoor kan er ruimte ontstaan, wat het tekort kleiner kan maken. In dit geval is er een bedrag opgenomen van € 100.000. Na onderzoek zal blijken of dit ook haalbaar is.</p> |
| 4 | Zie blz 36 JR 2018 | <p>Het beheer van de openbare (buiten)ruimte van nieuwbouwplan De Nieuwe Tuinderij komt over naar de gemeente Beemster vanuit De Beemster Compagnie. Heeft u de onvermijdelijke financiële consequenties hiervan begroot? Indien nee, kunt u die financiële consequenties wel inzichtelijk maken voor ons? Zij zitten immers (nog) niet verwerkt in de beheerplannen.</p> | <p>De financiële consequenties van het beheer en onderhoud van de Nieuwe Tuinderij zijn nog niet begroot. Deze kunnen wij pas begroten op het moment dat de overdracht vanuit de Beemster Compagnie heeft plaats gevonden. Deze begroting gaat op basis van de opleverdossiers van Beemster Compagnie met de exacte maten en hoeveelheden. Na overdracht van de opleverdossiers zullen de financiële consequenties in het jaar na oplevering worden meegenomen.</p> |