



INGEKOMEN 14 NOV. 2019

Team Vergunningen, Beleid en Advies

Aan de gemeenteraad

*uw brief van**uw kenmerk**ons kenmerk**datum*

1483352

12 november 2019

*onderwerp***Bomenlijst Beemster 2018**

Geachte leden van de raad,

Bijgaand doen wij u ter kennisname toekomen de (definitieve) Bomenlijst Beemster 2018. Op de Bomenlijst staan beschermde bomen met unieke kenmerken die zonder ontheffing van het college niet geveld mogen worden.

Actualisatie Bomenlijst

De eerste Bomenlijst dateert uit 2011. Zoals u weet hebben wij op 13 maart 2018 besloten om deze Bomenlijst te actualiseren middels het vaststellen van het conceptbesluit Bomenlijst Beemster 2018. In het verlengde hiervan heeft de raad per 6 november 2018 artikel 4.11 (Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden) van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) Beemster 2012 gewijzigd. Dit betrof enkele tekstuele aanpassingen en de toevoeging dat het verbod om houtopstanden te vellen welke op de Bomenlijst staan, niet geldt voor houtopstanden in een boomgaard die vanwege het in standhouden van de boomgaard moet worden geveld, mits de gevelde houtopstand herplant wordt.

Tevens heeft de raad per 10 oktober 2019 artikel 4.11 van de Apv Beemster gewijzigd en hiermee de bevoegdheid tot vaststelling van een Bomenlijst met terugwerkende kracht tot en met 13 maart 2018 gedelegeerd aan het college. Deze wijziging was nodig, omdat in de Apv abusievelijk niet was opgenomen welk bestuursorgaan van de gemeente Beemster formeel bevoegd was tot het vaststellen van een Bomenlijst. De terugwerkende kracht zorgt ervoor dat het college per 13 maart 2018 bevoegd was om het conceptbesluit Bomenlijst Beemster 2018 vast te stellen en te reageren op de zienswijzen.

Ontvangen zienswijzen over het conceptbesluit

Van 3 december 2018 tot en met 13 januari 2019 heeft het conceptbesluit Bomenlijst Beemster 2018 met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen. In totaal hebben wij 23 zienswijzen ontvangen over het conceptbesluit. Kort samengevat was de inhoud van de zienswijzen als volgt:

- reactie dat de plaatsing van de boom op de Bomenlijst akkoord is;
- verzoek om enkele bomen van een rij bomen op de Bomenlijst te plaatsen;

bijlagen: 2

telefoonnummer
0299 - 452452

- verzoek om een boom nog niet op de Bomenlijst te plaatsen en de situatie over vijf jaar opnieuw te beoordelen, omdat het herstel van de niet-vitale boom enige tijd duurt;
- verzoek om de boom niet op de Bomenlijst te plaatsen, omdat de boom niet vitaal is of reeds is gekapt;
- verzoek om de boom niet op de Bomenlijst te plaatsen, omdat men niet wil worden belast met procedures, er niet wordt tegemoetgekomen in de kosten van onderhoud of herplanting en/of de plaatsing van de boom op de Bomenlijst wordt ervaren als een inbreuk op privé eigendom;
- verzoek om een geactualiseerde foto en/of het juiste adres op te nemen in de Bomenlijst.

Aanpassingen conceptbesluit

Naar aanleiding van de zienswijzen, hebben onze bomendeskundigen alle locaties bezocht en op basis van de waarnemingen ter plaatse en gesprekken met de bewoners een advies uitgebracht. Voornoemde adviezen hebben wij meegewogen bij de beoordeling van de zienswijzen. Tevens zijn de aangevoerde argumenten inhoudelijk beoordeeld en getoetst aan de criteria van de Bomenlijst. Aan iedere belanghebbende is een (individuele) schriftelijke reactie gegeven op de ingediende zienswijze en het vervolg van de procedure.

16 zienswijzen zijn gegrond verklaard om de volgende redenen:

- na herbeoordeling voldoet de boom niet aan de criteria van de Bomenlijst;
- de boom is reeds gekapt of omgewaaid en komt niet voor op de huidige Bomenlijst;
- het draagvlak voor het plaatsen van de (hoogstam)boom(gaard) op de Bomenlijst ontbreekt, maar uit de wijze waarop men het perceel of de andere bomen onderhoudt, bestaat bij ons de overtuiging dat men ook in de toekomst zorg zal blijven dragen voor het onderhoud van de boom. In de brief hebben wij de belanghebbenden nog gewezen op het bestaan van de Pomologische Vereniging Noord-Holland. Deze vereniging stimuleert het behoud van hoogstamfruitbomen door middel van diverse activiteiten.

De gegrondverklaring van de 16 zienswijzen heeft geleid tot het niet-plaatsen van de volgende bomen op de Bomenlijst:

- de zomereik op het perceel Nekkerweg 31 te Zuidoostbeemster;
- de hoogstamboomgaard met fruitrassen op het perceel Jisperweg 127;
- drie bontbladige gewone esdoorns en de hoogstamboomgaard met fruitrassen op het perceel Middenweg 2 te Noordbeemster;
- vier gewone esdoorns en één bonte gewone esdoorn op het perceel Oostdijk 17A te Zuidoostbeemster;
- zoete kersenboom op het perceel Zuiderweg 21 te Zuidoostbeemster;
- in totaal vijftien essen en iepen op het perceel Volgerweg 1 te Westbeemster;
- walnootboom op het perceel Middenweg 80 te Middenbeemster;
- hoogstamboomgaard met fruitrassen op het perceel Zuiderweg 38 te Zuidoostbeemster;
- gewone esdoorn en hoogstamboomgaard met appel- en perenbomen op het perceel Westdijk 4 te Noordbeemster;
- plataan op het perceel Jisperweg 140 te Westbeemster;
- hoogstamboomgaard met appel- en perenbomen en de houtsingel van lindebomen aan de achterzijde en rechterzijde van het perceel Oostdijk 13 te Zuidoostbeemster. De houtsingel van lindebomen aan de linkerzijde van het perceel worden wel op de Bomenlijst geplaatst;
- twee van de drie witte esdoorns op het perceel Nekkerweg 32 te Zuidoostbeemster;
- zwarte walnootboom op de Vredenburgweg, perceelnummer 3099;
- de laatste twee lindebomen aan de zuidkant van het perceel Jisperweg 83 te Westbeemster;
- hoogstamboomgaard met fruitrassen op het perceel Jisperweg 15A te Noordbeemster.

1 zienswijze is ongegrond verklaard. De belanghebbende had verzocht om de boom niet op de Bomenlijst te plaatsen, omdat de boom schade zou toebrengen aan de woning. Naar aanleiding van de zienswijze en het locatiebezoek hebben wij geoordeeld dat de belanghebbende onvoldoende heeft onderbouwd dat de boom schade zou veroorzaken aan

de woning. Bovendien is de betreffende boom beeldbepalend, van cultuurhistorische waarde, behoort de boom tot een zeldzame soort en heeft de boom een bijzondere groeivorm. Om voornoemde redenen blijft de boom op de Bomenlijst staan.

2 zienswijzen zijn ter kennisgeving aangenomen. In het ene geval is de betreffende persoon nader geïnformeerd over de ter plaatse geldende regelgeving en in het andere geval heeft verder overleg plaatsgevonden over enkele suggesties voor de Bomenlijst.

De overige zienswijzen hadden (deels of volledig) betrekking op onjuiste adresgegevens en foto's van bomen. Deze onjuiste gegevens zijn aangepast. Gelet op de privacywetgeving worden de gegevens van eigenaren van bomen niet meer op de Bomenlijst weergegeven.

Vaststelling definitieve Bomenlijst Beemster 2018 en vervolg procedure

Op 12 november 2019 hebben wij de (definitieve) Bomenlijst Beemster 2018 vastgesteld. In de definitieve Bomenlijst zijn de hiervoor genoemde aanpassingen verwerkt.

De Bomenlijst Beemster 2018 wordt in verschillende, maar nagenoeg identieke versies gepubliceerd op www.overheid.nl en op de website van de gemeente. Dit komt omdat op www.overheid.nl geen foto's gepubliceerd kunnen worden. In de bijlage treft u beide versies aan.

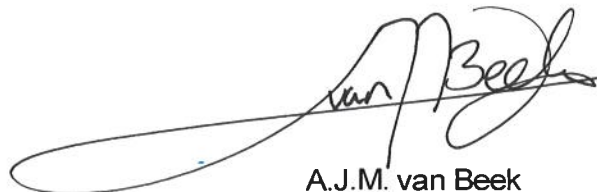
Tevens wordt van de vaststelling van de Bomenlijst Beemster 2018 kennisgeving gedaan in de Binnendijks en worden alle belanghebbenden per brief geïnformeerd over de vaststelling van de Bomenlijst. Ook wordt de Bomenlijst Beemster 2018 ter inzage gelegd op het gemeentehuis in de Middenbeemster en het stadhuis in Purmerend. Na bekendmaking van de Bomenlijst hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om in beroep te gaan tegen dit besluit bij de Rechtbank Noord-Holland, Afdeling bestuursrecht.

Monitoring en evaluatie

Over 3 jaar, in 2022 (in dit jaar zullen de gemeenten Beemster en Purmerend fuseren), zal worden gezien in hoeverre beide Bomenlijsten geactualiseerd moeten worden. Een bomendeskundige kan dan aan de hand van de bestaande Bomenlijst beoordelen welke bomen niet meer op Bomenlijst voorkomen of vanwege omstandigheden (zoals een slechte conditie) niet meer in de Bomenlijst moeten worden opgenomen. Als blijkt dat ten onrechte bomen zijn geveld waarvoor wij geen ontheffing hebben verleend, kan alsnog een herplantplicht worden opgelegd.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beemster



A.J.M. van Beek
burgemeester



H.C.P. van Duivenvoorde
gemeentesecretaris