

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op donderdag 26 september 2019 aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.

Aanwezig:

Mevrouw A.J.M. van Beek	burgemeester, voorzitter (bij punt 1, 2 en 4 t/m 6)
De heer M. Timmerman	griffier
De heer M. Bakker	BPP
Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	BPP
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP
De heer N.C.M. de Lange	BPP
Mevrouw R.M. Langerijs-Groot	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
De heer P.C. de Waal	PvdA/GroenLinks
Mevrouw M.L. van Boven	VVD
Mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	VVD, plv. voorzitter (bij punt 3)
Mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	VVD

Mede aanwezig:

De heer D.J. Butter	wethouder VVD
De heer J.R.P.L. Dings	wethouder PvdA/GroenLinks
Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt bepaald dat mevrouw Langerijs-Groot in geval van hoofdelijke stemming het eerst haar stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

De heer De Lange verzoekt om de motie vreemd aan de orde van dag “Werkafspraken gemeenteraden Beemster en Purmerend” en de motie vreemd aan de orde van de dag “Wildbeheer” op de agenda te plaatsen. De raad besluit deze moties als respectievelijk punt 4 en 5 aan de agenda toe te voegen.

De raad heeft de agenda zo gewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3 wordt voorgezeten door de 2^e plaatsvervangend raadsvoorzitter, mevrouw De Vries-van Vlierden, omdat burgemeester Van Beek portefeuillehouder is bij dit voorstel en de heer De Lange, 1^e plaatsvervangend raadsvoorzitter, als woordvoerder namens zijn fractie optreedt.

Na dit agendapunt neemt mevrouw De Vries-van Vlierden het voorzitterschap over van burgemeester Van Beek.

3. Voorstel tot het vaststellen van het herindelingsontwerp fusie Beemster-Purmerend.

De plv. voorzitter stelt de raadsleden in de gelegenheid om voorafgaand aan het debat eventuele amendementen en moties in te dienen. Die worden niet ingediend.

Hierna geeft de plv. voorzitter gelegenheid tot debat. Dit debat wordt gevoerd door de heer De Lange, de heer Commandeur, de heer Vinke, mevrouw De Wit-Hogervorst, de heer Groot en burgemeester Van Beek.

De vergadering is van 19.55 – 20.02 uur geschorst geweest op verzoek van de fractie BPP, de heer De Lange.

Na heropening van de vergadering heeft de heer De Lange verzocht om hoofdelijke stemming en aangegeven dat zijn fractieleden stemverklaringen willen afleggen.

De plv. voorzitter gaat over tot besluitvorming en stelt eerst alle raadsleden in de gelegenheid om een stemverklaring af te leggen.

De navolgende *stemverklaringen* zijn afgelegd:

- Mevrouw Langerijs-Groot: “Ik stem tegen met de volgende verklaring. Met de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 heeft de Beemster Polder Partij een duidelijk standpunt ingenomen tegen een fusie of samenvoeging met alleen Purmerend. Dit had tot resultaat dat bijna 50% van de kiezers het met ons eens waren. Ik zie dan ook de noodzaak en de haast tot een bestuurlijke fusie nog steeds niet in.”
- De heer Schagen: “Ik stem tegen. Tegen een ontwerp dat men in de polder een sprookje noemt. Maar voor wie? Een sprookje loopt meestal goed af, maar voor wie? Vele beemsterlingen, vele polderinwoners geloven niet zo in een sprookje en willen ook meer duidelijkheid hebben in zo'n ontwerp. Vóór 4 juli heb ik mij echt verheugd op de komst van het ontwerp. Samen met Purmerend opgesteld. Het eerste gezamenlijke document met een bepaald onderhandelingsresultaat, die zaken zouden moeten borgen. In die zin spraken wij met elkaar toen wij met het waardenonderzoek bezig waren. Daar was namelijk het waardenproces voor bedoeld. Het blijkt dat de oppervlakkigheden die het resultaat waren van dat waardenproces niet vertaald waren of konden worden in borging van onze waarden. Eén van de ontbrekende Beemster waarde hebben wij de afgelopen week geprobeerd toe te voegen via het debat. De muur van weerstand daartegen deed mij besluiten op nog een grond niet mee te gaan met dit ontwerp. Dus de borging ontbreekt nu, er is onvoldoende borging. Er is geen kristalheldere verklaring hoe dit straks tot stand komt. Het heeft geen diepte die gefundeerd is in de echte waarden van Beemster en die met een goed herindelingsplan kunnen worden beschermd tegen een getalsmatige overmacht. Beschermd dan wel in reden naar voren gebracht, in die getalsmatige overmacht. Maar de doorslag voor mij gaf de verbetering in deze raad om, met alleen nog het doel voor ogen hebbend, niet in staat te zijn andere noodzakelijke piketpaaltjes te betrekken samen met onze partner en daarnaar te kijken. De incompleetheid, verbetering, polarisatie, het niet modereren vanuit het college om dat te normaliseren. Het gebrek aan borging doet mij besluiten om niet akkoord te gaan met dit ontwerp. Bij geen verbetering van dit ontwerp op de verhoudingen naar elkaar, de diepgang van dit document naar het plan en aanzetten tot borging, zal mijn stem ook in het voorjaar weer tegen moeten zijn. Ik hoop oprecht dat hier een grote slag wordt gehaald. Dit met de wetenschap dat Purmerend de gedoodverfde partner is, de enige logische en een goede zoals eerder betoogd is, zeker in ambtelijk opzicht. Maar bestuurlijk zitten we met getalsmatigheden. Dat vraagt duidelijke condities aan het begin en daarom stem ik tegen.”
- De heer De Waal: “Ik heb de behoefte om deze verklaring af te leggen omdat deze stap mij wat doet. Zesenvijftig jaar geleden werd ik geboren in deze polder. Toen nog niet wetende dat dit een gemeente was maar wel dat dit een polder zou zijn. Dat doet je natuurlijk wat; je neemt straks afscheid van een gemeentelijke entiteit. Maar de polder

- blijft. Ik denk dat we heel lang in het verleden kunnen terugkijken, dat we het allemaal goed hebben gedaan en misschien ook wel fout. Maar de ratio wil nu eenmaal dat we een andere keuze moeten maken en als polder een andere weg opgaan. De polder blijft. De naam De Beemster zal altijd blijven bestaan. Verbonden aan deze unieke polder die ook nog eens een keer werelderfgoed is. Ik stem daarom voor.”
- De heer Bakker: “In januari 2018, bij de stemming voor de fusie met Purmerend heb ik ook een stemverklaring afgelegd. De manier en de snelheid toen kon ik niet verantwoorden tegenover de inwoners. Dat geldt nu ook weer; dat er weinig ruimte is om met een andere raadsfractie en college in gesprek te gaan om onderwerpen die belangrijk zijn, naar voren te brengen en te borgen. Ik vind dat niet terug in het herindelingsontwerp Beemster - Purmerend. Maar om mee te willen blijven praten met inwoners, ondernemers, organisaties voor de toekomst van een nieuwe gemeente stem ik, maar met tegenzin, voor.”
 - Mevrouw Bregman-Middelburg: “Ik heb veel tegenzin om ja te zeggen, dus ik zeg nee. Ik maak mij veel zorgen over de wens van Purmerend voor woningbouw en ook over de snelheid van dit hele fusietraject. Daarom ben ik tegen.”
 - De heer Commandeur: “Toen ik in 2006 deze raadzaal mocht binnentreden en ik gebruik opzettelijk het woord mocht. Ik vond het een voorrecht om deze prachtige gemeente, daar was is toen al van vervuld, dat je daar deel van mocht uitmaken; van een bestuurlijk gremium. Vaak wordt de burgemeester natuurlijk als de baas gezien. Wij allen weten: zij heeft helemaal niets te vertellen, ze moet precies doen wat wij willen. Nou dat is een beetje genuanceerd, maar de gemeenteraad is het hoofd van de gemeente. Als je daar dan jaren deel van uitmaakt en jaren van voorspoed kent, de heer De Lange en de heer Schagen weten dat ook; in de beginjaren leken de bomen eigenlijk tot de hemel te groeien. Er kwamen NUON gelden, er werd hier en daar wel wat gewaarschuwd maar uiteindelijk hebben wij heel veel voor elkaar gekregen. Ik heb dat in een eerder debat ook al gezegd: er is natuurlijk ook geen cent in onze zakken terecht gekomen, alles wat we besteed hebben is neergeslagen in onze gemeente. En dan nu moeten we uiteindelijk bestuurlijk het licht uitdoen voor deze gemeente. Niet voor deze gemeenschap maar wel voor deze gemeente. Dan heb ik één troostrijke gedachte, ook voor de overkant: als je nu praat met mensen uit Kwadijk – en dat heb ik laatst gedaan met een oude heer (nog ouder dan ik, kunt u nagaan) – deze oude heer sprak over Kwadijk dat hij nog wist van zijn vader dat Kwadijk een eigen gemeente was met een eigen burgemeester, gemeentehuisje. Kwadijk. Later werd Kwadijk, schreef je het ook nog anders, Oosthuizen. Oosthuizen werd Zeevang. Zeevang werd Edam-Volendam en misschien houdt het daar zelfs niet op. Maar in Kwadijk kan ik u verzekeren is bitter weinig veranderd behalve meer voorspoed. Het ligt er picobello bij. Als je oude foto’s ziet van de jarig 50-60 dan is Kwadijk er een mooi stukje op vooruit gegaan. Hij zei ook: onze gemeenschap is eigenlijk in de grond van de zaak niets veranderd. Laat ik dat ook maar eens naar onze tegenstemmers zeggen. Ook De Beemster blijft De Beemster. Aan de droogmakerij zal niets veranderen en als we dat wel doen hebben we een probleem met onze status. Dus ja, ik heb moeite om het licht uit te doen en de deur dicht te doen maar van de andere kant ook voldoende hoop dat het ook in de nieuwe constellatie goed zal gaan voor deze gemeente en daarom stem ik toch van harte ja”.
 - De heer Groot: “We zitten op een verlovingsfeest, niet op een begrafenis. Ook bij een verloving of een huwelijk is het niet zo dat de andere partner opeens dood gaat als de naam veranderd. Ik begrijp het nog niet helemaal wat er hier aan emoties zijn. Dat die er zijn snap ik maar we moeten het ook weer niet gaan dramatiseren omwille van het effect wellicht. Wij stemmen volledig, overtuigd voor het raadsbesluit en wensen nogmaals de uitvoerders veel succes bij het vervolg.”

- Mevrouw Jonk-de Lange: “Ik ben tegen het raadsvoorstel om het herindelingsontwerp fusie Beemster-Purmerend vast te stellen op deze wijze. De herindeling is mijn inziens voor dit college en deze coalitie een doel op zich geworden. De snelheid waarmee dit proces is vormgegeven en het onvoldoende oog hebben voor persoonlijke gevoelens van vele inwoners bij deze herindeling zijn daar voorbeelden van. Sprekende over de in het herindelingsontwerp genoemde nieuwe gemeente: het gelopen proces met inwoners en raad borgen mijn inziens onvoldoende de waarden van beide gemeenten. Voor een nieuwe gemeente die gevormd wordt door twee gemeenten die zo complementair aan elkaar zijn en daardoor een totaal ander profiel gaan hebben en de daarbij beschreven ambities, daar hoort voor mij - bij deze nieuwe gemeente - een nieuwe bestuursfilosofie. En een nieuwe gemeentenaam met een nieuwe huisstijl enzovoort. Zoals dit nu beschreven is in het herindelingsontwerp is dat voor mij nog onvoldoende vormgegeven. Mogelijk komen wij hier later als fractie nog op terug. Toch wil ik met een positieve blik naar het vervolgproces gaan. De zienswijzen geven mogelijk nog een reden tot wijziging. Vertrouwende op dat het college van Beemster en Purmerend de juiste zaken met betrekking tot deze zienswijzen zal oppakken, en ook de raad bij de harmonisatie van beleid en de nog vast te stellen visies, en te zijner tijd het omgevingsplan voor Beemster, samen in een goede discussie met elkaar en een goed besluitproces in de raad, geeft dit nog mogelijkheden. Ik nodig de raadsleden van Beemster en zeker die ook van Purmerend uit om aan die positieve blik gehoor te geven, om het goede te doen voor deze nieuwe gemeente.”
- De heer De Lange: “Voorzitter, sinds 1998 maak ik deel uit van deze raad. Er is heel veel bereikt en gepasseerd. Voor mij is de ratio leidend en ik stem voor. Ik ben van mening dat de samenwerking met alle partijen zowel als in Purmerend als in Beemster, alsmede de ambtelijke organisatie, van groot belang is om tot een constructief bestuur te komen na de totstandkoming van de nieuwe gemeente, na 1 januari 2022.”

De heer Vinke, mevrouw De Vries-van Vlierden, mevrouw De Wit-Hoogervorst en mevrouw Van Boven hebben geen stemverklaringen afgelegd; alleen uitgesproken over zij voor of tegen het voorstel zijn.

De voorzitter gaat over tot de hoofdelijke stemming.

De uitslag van de hoofdelijke stemming over het voorstel is: mevrouw Langerijs-Groot tegen, de heer Schagen tegen, de heer Vinke voor, mevrouw De Vries-van Vlierden voor, de heer De Waal voor, mevrouw De Wit-Hoogervorst voor, de heer Bakker voor, mevrouw Van Boven voor, mevrouw Bregman-Middelburg tegen, de heer Commandeur voor, de heer Groot voor, mevrouw Jonk-de Lange tegen en de heer De Lange voor.

Dit zijn 9 stemmen voor en 4 stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen.

De raad besluit hiermee:

1. Het herindelingsontwerp fusie Beemster-Purmerend voor de gemeente Beemster en Purmerend vast te stellen, waarvan de inzet is dat:
 - a. De grenzen komen te liggen volgens de kaart zoals opgenomen in bijlage A.
 - b. De bestaande grenzen tussen de gemeenten Beemster en Purmerend komen te vervallen.
 - c. De bestaande grenzen van de gemeente Beemster met de omliggende gemeenten ongewijzigd blijven.
 - d. Gemeenten Beemster en Purmerend per 1 januari 2022 samen te voegen.

Met inachtneming van de volgende aanpassingen in het aangeboden herindelingsontwerp als addendum:

<i>Blz</i>	<i>Paragraaf</i>	<i>Tekstaanpassing</i>
28	4.2. Dorpen en wijken	Toevoegen na “..luisterende”... “en een actief betrokken gemeente.” De zin wordt hierdoor: “Wij zijn een gemeente die goed benaderbaar is, die door inwoners ervaren wordt als een luisterende en een actief betrokken gemeente als mensen een signaal afgeven.”
27	De nieuwe gemeente staat voor	Toevoegen na “een groene, agrarische gemeente”: “die open staat voor modern, innoverend agrarisch ondernemerschap.” De tekst wordt hierdoor: “een groene, agrarische gemeente, die open staat voor modern, innoverend agrarisch ondernemerschap”
28	4.3 Open landschap en binnenstad	Toevoegen: “Een open landschap laat land- en tuinbouw economisch renderen en moderne landbouw houdt het landschap open.”
28	4.3 Open landschap en binnenstad	Toevoegen na de zin “Voor het behoud van de droogmakerij en het open landschap is ontwikkeling en vernieuwing nodig”: “Daarom faciliteert de nieuwe gemeente deze bewaarders van het werelderfgoed bij hun agrarische bedrijfsvoering.”
29	4.5 Bedrijvigheid	Toevoegen bij het aandachtspunt dat gezamenlijk beleid de vitaliteit van de agrarische sector in Zaanstreek-Waterland vergroot: “Deze samenwerking zou dan ook tevens gezocht moeten worden richting de Noordelijke regio.”
<i>Blz</i>	<i>Paragraaf</i>	<i>Tekstaanpassing</i>
29	4.5 Bedrijvigheid	Het aandachtspunt “aandacht voor de vitaliteit van het MKB” wijzigen in “aandacht voor de vitaliteit van het MKB en van de agrarische sector.”
ntb	Jongeren	Toevoegen als aparte paragraaf (jongeren, doorstroming en toekomstperspectief) of tekstaanvulling: “Jongeren zijn de toekomst van onze gemeente. Er zal dan ook een passend beleid voor voldoende betaalbare woningen gestalte moeten krijgen zowel koop als huur.”
30	4.6 Wonen	Wijzigen van de zin “De nieuwe gemeente zorgt voor een goede balans tussen leefomgeving, natuur en nieuwe ontwikkelingen” in: “De nieuwe gemeente zorgt voor een goede balans tussen leefomgeving, cultuurlandschap en nieuwe ontwikkelingen”.
23	Bereikbaarheid	Toevoegen: verbindingsweg N243.
42	6.1.2. Bestuurskracht	Toevoegen aan alinea, een na laatste alinea 6.1.2 bestuurskracht: “door wijkgericht werken, participatie en kernenbeleid en daarmee de bestuurlijke nabijheid te borgen”. De zin wordt hierdoor: “Daarnaast kan de nieuwe gemeente door een robuuste ambtelijke organisatie een passende dienstverlening aan haar inwoners organiseren door wijkgericht werken, participatie en kernenbeleid en daarmee de bestuurlijke nabijheid borgen”.

2. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend te verzoeken het herindelingsontwerp vanaf 1 oktober 2019 gedurende een periode van acht weken ter inzage te leggen voor een ieder met de mogelijkheid hierop te reageren, en de terinzagelegging breed bekend te maken.
3. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend te verzoeken het herindelingsontwerp te zenden aan het college

van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

4. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend te verzoeken de nota van zienswijzen en het herindelingsadvies in februari/maart 2020 ter besluitvorming aan de gemeenteraden voor te leggen.

Na dit agendapunt neemt burgemeester Van Beek het voorzitterschap over van mevrouw De Vries-van Vlierden.

4. Motie vreemd aan de orde van de dag: werkafspraken gemeenteraden Beemster en Purmerend.

De heer De Lange dient de motie in en leest die voor, luidende:

“De raad van de gemeente Beemster in vergadering bijeen op 26 september 2019.

Gelet op artikel 28 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegende dat:

- *in de commissie van 17 september 2019, tegen de achtergrond van de fusie per 2022, is opgeroepen om de gemeenteraad van Purmerend aan te laten sluiten bij de (informatie)bijeenkomsten die voor de gemeenteraad van Beemster worden georganiseerd bij het project actualisatie bestemmingsplan buitengebied;*
- *dit in staat stelt om elkaar goed te informeren over de problematiek, ontwikkelingen en dynamiek van het gebied en de besluitvorming die daarvoor nodig is, om zo ook te komen tot een versterking van de band tussen stad en platteland;*
- *raadsfracties van Purmerend in de commissie Algemene zaken van 19 september 2019 deze oproep positief hebben beantwoord en daartoe ook hebben opgeroepen;*
- *dat een dergelijke uitwisseling ook op andere beleidsterreinen en voor majeure projecten van beide gemeenten zou kunnen gaan gelden.*

Spreekt de wens uit om te komen tot werkafspraken tussen de gemeenteraden van Beemster en Purmerend met als doel om elkaar zo goed mogelijk te informeren.

Verzoekt de griffie om in samenwerking met de griffie van Purmerend hiervoor een opzet te maken met een concept werkprogramma en die voor bespreking voor te leggen aan de klankbordgroep fusie.

En gaan over tot de orde van de dag.

Fractie BPP.”

Over de motie is gedebatteerd tussen de heer De Lange, de heer Commandeur, de heer Vinke, mevrouw De Wit-Hoogervorst en de heer Groot. Uit het debat blijkt dat de andere fracties de intentie van de motie begrijpen maar dit niet zo willen organiseren.

De vergadering is van 21.02 – 21.10 uur geschorst geweest op voorstel van de voorzitter voor overleg van het college.

Na de heropening geeft de voorzitter aan dat het college de motie ontraadt. De motie is overbodig, de raad zal op haar wenken hierover worden bediend.

De heer De Lange past de motie aan door bullit 4 te schrappen. De heer Commandeur, de heer Vinke, mevrouw De Wit-Hoogervorst en de heer Groot geven aan de motie niet te steunen. De heer De Lange verzoekt de aangepaste motie in stemming te brengen en heeft om hoofdelijke stemming gevraagd.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming.

De uitslag van de hoofdelijke stemming is: mevrouw Langerijs-Groot voor, de heer Schagen voor, de heer Vinke tegen, mevrouw De Vries-van Vlierden tegen, de heer De Waal tegen, mevrouw De Wit-Hoogervorst tegen, de heer Bakker voor, mevrouw Van Boven tegen, mevrouw Bregman-Middelburg voor, de heer Commandeur tegen, de heer Groot tegen,

mevrouw Jonk-de Lange voor en de heer De Lange voor.
Dit zijn 6 stemmen voor en 7 stemmen tegen. De motie is verworpen.

5. Motie vreemd aan de orde van de dag: wildbeheer.

De heer Schagen dient de motie in en leest die voor, luidende:

“De raad van de gemeente Beemster in vergadering bijeen op 26 september 2019.

Gelet op artikel 28 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegend dat:

1. Borging en voortbrengen van agrarische hoogwaardige producten in de toekomst een verbetering vereist van de biodiversiteit, bodem- en waterecologie maar ook het effectief kunnen terugdringen en of bestrijden van exoten en invasieve soorten samengevat: wildbeheer.
2. Met het tot stand brengen van een geactualiseerd bestemmingsplan voor het buitengebied, vooruitlopend op het omgevingsplan, het wenselijk is vanuit een brede benadering ook het wildbeheer een duidelijke plaats in het proces en het resultaat te geven.
3. Deze concrete afspraken over planten, dieren en cultuur dienen na-leefbaar te zijn en gedragen te worden door belanghebbenden en inwoners zodat daarmee ongestoord, binnen de wettelijke mogelijkheden, uitvoering van wildbeheer en bestrijding van exotische en invasieve planten en dieren kan plaatsvinden. Daarmee moeten tegelijkertijd ook biodiversiteit als mede de water- en bodemkwaliteit fundamenteel gediend zijn om deze in ecologische evenwicht te brengen.
4. De Wildbeheereenheid (WBE) alle taken kan uitvoeren van het lokale Wildbeheerplan en inventarisatie ten behoeve van het in de Wet Natuurbescherming voorziene Faunabeheerplan.

Verzoeken wij het college van Beemster: In haar agendering voor het aanpassen van het bestemmingsplan buitengebied een duidelijke plaats te geven aan wildbeheer (omvattend het beheer, biodiversiteit, water en bodemleven als mede exotische en invasieve planten en dieren) en voor de beeldvorming daartoe werkafspraken te maken om raadsleden in de gelegenheid te stellen kennis hiervan te kunnen nemen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Fractie BPP”.

Over de motie is gedebatteerd tussen de heer Schagen, de heer Commandeur, de heer Vinke, mevrouw De Wit-Hoogervorst, de heer Groot en wethouder Zeeman. Uit het debat blijkt dat de andere fracties de motie niet steunen. Wethouder Zeeman heeft de raad ontraden om de motie aan te nemen; de motie is overbodig.

De vergadering is van 21.40 – 21.44 uur geschorst geweest op verzoek van de heer Schagen voor overleg in de fractie.

Na de heropening heeft de heer Schagen aangegeven de motie in stand te houden en in stemming te willen laten brengen. Er is geen behoefte aan hoofdelijke stemming. De heer Bakker heeft aangegeven zich te willen onthouden van stemming.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming. Voor de motie zijn de leden van BPP (de heer Bakker heeft niet meegestemd) en tegen zijn de leden van de fracties VVD, PvdA/GroenLinks, D66 en CDA. Dit zijn 5 stemmen voor en 7 stemmen tegen. De motie is verworpen.

6. Sluiting.

De griffier heeft medegedeeld dat de gemeenteraad van Purmerend ook het herindelingsontwerp heeft aangenomen, met 32 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

De voorzitter heeft stilgestaan bij het in deze vergadering genomen besluit over het herindelingsontwerp en het proces wat hieraan vooraf is gegaan en gaat komen.

De heer Commandeur heeft zijn respect uitgesproken voor het stemgedrag van de heren De Lange en Bakker over het herindelingsontwerp.

De voorzitter heeft de vergadering om 21.58 uur gesloten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 15 oktober 2019.

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman