

Open brief
"Beginselen van een deugdelijk bestuur"

Deel **I** van 3

02-09-2019

Deze open brief is:

- *verstuurd naar alle gemeente griffiers van Nederland*
- *verstuurd naar lokale en nationale media*
- *gedeeld op social media.*

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

Ik ben bezorgd, bezorgd om de toekomst van iedereen die mij lief is, over lichamelijk gezondheid en geestelijk welbevinden, bezorgd om de natuur waar ik zo graag in verblijf. Dagelijks denk ik eraan hoe het tij gekeerd kan worden voor 9 september 2019. Hoe we onze geliefde kunnen beschermen. Daarom schrijf ik u deze brief om u te vertellen hoe mijn denk wereld er op dit moment uitziet.

Waarom ik bezorgd ben en wat ik denk dat daaraan gedaan kan worden. Graag neem ik u mee om dit te onderzoeken.

Dit zou ik willen doen door u een aantal vragen voor te leggen en informatie toe te sturen zodat u uzelf kunt inlezen over wat mij zo bezig houdt. Ik stuur deze brief naar alle gemeenten in Nederland. De reden dat ik daar voor gekozen heb is dat ik denk dat het goed is om tot een collectief besluit te komen over hoe wij de toekomst mogen gaan inrichten.

Het eerste onderwerp waar ik mij zorgen om maak is de nieuwe telecomwet die wordt gewijzigd mede om ruim baan te maken voor een nieuwe technologie "Internet of Things". Beter bekend onder 5G, dit is de vijfde generatie mobiele netwerken en moet de komende jaren uitgerold worden.

Als deze telecomcode/wet wordt aangenomen bent u als gemeente het volgende verplicht:

Overheidsinstanties (rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen) dienen toegang te verlenen tot publieke infrastructuur, inclusief straatmeubilair (zoals bushokje en verkeerslichten) voor de plaatsing van small cells.(1)

*Small cells zijn kleine zendmasten met een bereik van tien tot enkele honderden meters. Je kunt een small cell een beetje vergelijken met een wifi acces-point omdat het als het ware een draadloos signaal verder verspreidt in de omgeving waar iemand zich bevindt. Met small cells kan de dekking en capaciteit van het mobiele netwerk op specifieke locaties verhoogd worden.

In deze telecomwet staat ook het volgende:

Artikel 5.2

1. De rechthebbende op of de beheerder van openbare gronden is verplicht te gedogen dat ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels in en op deze gronden worden aangelegd, instandgehouden of opgeruimd.

2. Voor zover het de aanleg, instandhouding of opruiming van andere dan lokale kabels betreft strekt de gedoogplicht zich tevens uit tot niet-openbare gronden, uitgezonderd tuinen en erven die met bewoonde percelen één geheel vormen.

3. Voor zover het voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk nodig is, strekt de gedoogplicht zich wat lokale kabels betreft tevens uit tot niet-openbare gronden, met inbegrip van tuinen en erven die met bewoonde percelen één geheel vormen.

4. Voor zover het voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk nodig is, is bovendien de rechthebbende op een gebouw verplicht de aanleg, instandhouding of opruiming van netwerkaansluitpunten en kabels in en aan dit gebouw te gedogen. (2)

De gemeente en de burger hebben geen zeggenschap meer over wat er op openbare en niet-openbare gronden gebeurt.

Naar mijn idee is dit een zorgelijke ontwikkeling. Het voelt als een ondermijning van het lokale bestuur en onze rechten. De verantwoordelijkheid die u als gekozen bestuurder heeft, in de gemeente, wordt in handen geplaatst van telecom bedrijven. Ook de rijksoverheid geeft zijn bevoegdheden weg aan deze industrie.

In de Memorie van toelichting [pdf link \(3\)](#), van deze wet wordt ons ook verteld dat we op grond van de volksgezondheid small cells niet mogen weigeren. Waarom wordt dit gedaan? Zometeen worden er overal small cells geplaatst in o.a. het straatmeubilair en op gebouwen.

Ik zie liever een straatbeeld met heel veel bomen. Heerlijk de wind door de takken, de schaduw op de grond, de vallende bladeren in de herfst.

Dat deze wet een gevaar is voor de volksgezondheid blijkt uit pagina 51:

“Hoofdstuk 5A van de Telecommunicatiewet voorziet in een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid. In dit kader is van belang de in voorbereiding zijnde wijziging van het Besluit radioapparaten 2016. Hierin zullen landelijke voorschriften worden gesteld ter beperking van de blootstelling van burgers aan elektromagnetische velden van radioapparaten.

In de Europese aanbeveling (1999/519/EG) ter bescherming van de bevolking tegen de mogelijke schadelijke effecten van elektromagnetische velden worden blootstellingslimieten gehanteerd die door de International Commission on Non-ionizing Radiation (ICNIRP) zijn aanbevolen. Deze ICNIRP-blootstellingslimieten bevatten een ruime veiligheidsmarge, zodat ook rekening gehouden wordt met ouderen, kinderen en mensen met een zwakke gezondheid. In Nederland mogen de elektromagnetische velden niet boven deze limieten uit komen.

Om zorg te dragen dat de maximaal toegestane blootstelling voor elektromagnetische velden in heel Nederland uniform wordt toegepast worden de internationaal gehanteerde normen (die nu in de praktijk ook worden gehanteerd) vastgelegd in de Telecommunicatiewet. Deze limieten gelden ook voor de small cells die zullen worden ingezet voor de uitrol van 5G. Met de vastlegging van deze normen in het Besluit radioapparaten wordt uitputtend dit vraagstuk geregeld en is het niet nodig om een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid in artikel 5c.3 op te nemen”.

“Niet nodig om een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid op te nemen.”

Bij deze zin gaan mijn haren overeind staan en mij tenen krommen zich. Waarom zou het niet nodig zijn om over onze gezondheid te waken? Ziet de overheid dit niet als plicht naar haar burger toe?

Uit heel veel rapporten komt een hele andere werkelijkheid naar boven. Een werkelijkheid die niks te maken heeft met "gezond" in volksgezondheid. De volgende zinnen geven mij heel duidelijk aan dat er iets niet in de haak is.

De volksgezondheid wordt ook volledig buitenspel gezet omdat met de vastlegging van de ICNIRP normen dit vraagstuk uitputtend geregeld zou zijn. (4)

De overheid legt de ICNIRP norm als dictaat op en miskent alle andere onderzoeken. De overheid geeft hiermee misleidende informatie en maakt elke vorm van oppositie (bijvoorbeeld bij de rechter) m.b.t. gezondheid bij voorbaat onmogelijk. Dit is het buitenspel zetten van democratische processen. (5)

Het gaat hier dus niet alleen om indaming van de democratie maar ook over uitsluiten van gezondheids risico's. De ICNIRP geeft advies over blootstellings limieten. Tevens zullen de ICNIRP limieten in de Telecommunicatiewet opgenomen worden. In de onderzoeken, waaruit de blootstellings norm voortkomt, worden alleen de thermische effecten meegenomen, deze normen stammen uit 1998 met updates o.a. in 2008. In 20 jaar tijd zijn de richtlijnen weinig veranderd ondanks de invoering van nieuwe technieken onder andere 2, 3, 4g, tetra, dect, umts en wifi. Onderzoeken naar de biologische effecten van electro magnetische velden op gezondheid van levende wezens zijn al dicennia lang gaande. Vele rapporten zijn uitgebracht en duizenden onderzoeken zijn ondertussen gedaan naar de mogelijke biologische effecten van electro magnetische velden op mensen en dieren. Hierop zou ik graag meer ingaan in de volgende brief "Durf te kiezen".

Naar aanleiding van alle aanwezige informatie en de informatie die gaat volgen, zou ik u willen vragen om te overwegen om het voorzorgsprincipe toe te passen op de uitrol van 5g. De nieuwe telecomcode/wet zou herschreven kunnen worden met veel meer aandacht voor de volksgezondheid en de gezondheid van planten en dieren. De logische actie die hier op zou kunnen volgen zou het verlagen van de blootstellinglimieten van elektromagnetische velden zijn. Deze normen zijn in Nederland één van de hoogste ter wereld. Deze aangeraden normen, ook wel "Salzburg norm" genoemd worden beschreven door het European Academy for Environmental Medicine in *EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses* ([pdf 6](#))

Het voorzorgsbeginsel staat de overheden toe om maatregelen te nemen om gebeurtenissen te voorkomen die een buitenproportionele schade zouden kunnen veroorzaken, ook al bestaat er geen wetenschappelijke consensus over het optreden van deze schade.

Als de door het Ministerie van EZK voorgestelde wetswijziging erdoor komt, is het moeilijker om een beroep te doen op de rechter, vanwege artikel 120 in de Grondwet, waarin staat: *“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”* (8)

Wat erop neerkomt, dat de rechter niet tegen wettelijke kaders in kan gaan. Wel is het zo dat de Grondwet boven alle andere wetten staat, dus er blijven wel mogelijkheden om aan te tonen dat de wetgeving in strijd is met de Grondwet.

Publiek belang dienen vraagt kritische (zelf-)reflectie

Het vervullen van een verantwoordelijke taak in het openbaar bestuur is niet hetzelfde als het vervullen van een taak in de private sector. Het dienen van het publieke belang met de monopolies op belasting, geweld en regelgeving in de hand, vraagt een sterk verantwoordelijkheidsgevoel en een gewetensvolle invulling van de taken en verantwoordelijkheden. Een gewetensvolle invulling betekent dat besturen van organisaties in het openbaar bestuur zich niet alleen houden aan wet- en regelgeving, maar ook intrinsiek gemotiveerd zijn om altijd ten dienste van het publieke belang te functioneren en dat in hun functioneren laten zien. (9)

De nieuwe telecomwet wordt op 9 september in behandeling genomen. Ik verzoek u dan ook om voor deze datum uw standpunten duidelijk naar buiten te brengen. Op het moment van schrijven zijn er 493 reacties geweest die de moeite waard zijn om door te lezen zodat u zelf kunt lezen wat de bezwaren zijn en hoeveel tegenstand er tegen deze telecomcode/wet is. (7)

Vertrouwende op uw integriteit

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, (10)

████████████████████

████████████████████

██████████

██████████

"Beginselen van deugdelijk overheidsbestuur" (11)

1. Openheid en integriteit

Het bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat. Het bestuur geeft in zijn gedrag het goede voorbeeld, zowel binnen de organisatie als daarbuiten.

2. Participatie

Het bestuur weet wat er leeft in de maatschappij en laat zien wat het daarmee doet.

3. Behoorlijke contacten met burgers

Het bestuur zorgt ervoor dat hijzelf en de organisatie zich behoorlijk gedragen in contacten met burgers.

4. Doelgerichtheid en doelmatigheid

Het bestuur maakt de doelen van de organisatie bekend en neemt de beslissingen en maatregelen die nodig zijn om de gestelde doelen te behalen.

5. Legitimiteit

Het bestuur neemt de beslissingen en maatregelen die het mag nemen en die in overeenstemming zijn met geldende wet- en regelgeving. De beslissingen zijn te rechtvaardigen.

6. Lerend en zelfreinigend vermogen

Het bestuur verbetert zijn prestaties en die van de organisatie, en richt de organisatie hier op in.

7. Verantwoording

Het bestuur is bereid zich regelmatig en ruimhartig jegens de omgeving te verantwoorden.

Bronnen lijst "Beginselen van deugdelijk overheidsbestuur"

- (1) <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode>
- (2) <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0009950&hoofdstuk=5¶graaf=5.1&sub-paragraaf=5.1.1&artikel=5.2>
- (3) **Pdf download** <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode/document/4787>
- (4) <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/blootstellingslimieten-voor-elektromagnetische-velden>
- (5) <https://stralingsbewust.info/2019/08/08/hoe-zit-dat-nu-met-die-internetconsultatie-over-de-telecomcode/>
- (6) **pdf download** <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>
- (7) <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode/reacties>
- (8) https://www.parlement.com/id/vhnnmt7l3ozx/constitutionele_toetsing
- (9) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>
- (10) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>
- (11) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>

Open brief
“Durf te kiezen”
voor 9 september 2019
deel 2 van 3

3-9-2019

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

In mijn voorgaande brief *“Beginnelsen van een deugdelijk bestuur”* heb ik o.a. mijn bezorgdheid geuit over de telecomcode en de inmenging van de telecom-industrie in de democratie. De industrie die met ingang van deze wet zowel lokale als landelijke macht toe bedeed zou kunnen krijgen.

In deze brief zou ik graag ingaan op mijn zorgen die ik heb over de gezondheid van de volgende generaties. De volgende generaties die in, mijn ogen, een eerlijke kans verdienen op een welvarend en gezond leven.

5G wordt, als de telecomcode aangenomen wordt, uitgerold zónder dat de telecombedrijven onderzoek hebben gedaan naar de gevolgen voor onze gezondheid. (1) De verantwoordelijke ministers vinden het niet nodig om aanvullend onderzoek te doen naar de negatieve gezondheids- effecten van 5g, terwijl deze techniek andere frequenties gebruiken dan de bestaande technieken. (2) Wetenschappers en dokters luiden al zeer lang de noodklok maar worden steeds terzijde geschoven. (3) Het “International Appeal Stop 5G on Earth and in Space” heeft 134.459 handtekeningen verzameld. (4)

Niet of nauwelijks onderzoek, klinkt mij erg bekend in de oren. Het zal niet de eerste keer zijn dat dit voor onze neus gebeurt. Denk aan de schandalen rond de tabaks- industrie en chemie fabrikant Bayer/Monsanto (roundup). (5) De schade claims, ingediend door mensen die hier ziek van zijn geworden, lopen in de miljarden.

“De uitrol van 5G is absoluut krankzinnig.”

Dr. Martin L. Pall schreef in zijn onderzoek over bewijs voor acht verschillende typen van negatieve schade veroorzaakt door elektromagnetische Velden (EMV) blootstellingen en de mechanisme dat hen veroorzaakt. [\(6\)](#)

Meer dan 100 studies over 2,45 Gigahertz-straling (frequentie van wifi) werden geanalyseerd door Isabel Wilke in 2018. Haar conclusie is als volgt: [\(pdf7\)](#)

Biologische en pathologische effecten van 2,45 Ggz-straling op cellen, vruchtbaarheid, hersenen en gedrag. De beschikbare studies documenteren schade aan het voortplantingssysteem, effecten op het EEG en hersenfuncties, evenals effecten op het hart, lever, schildklier, geinexpressie, celcyclus, celmembranen, bacteriën en planten. Als werkingsmechanisme identificeren veel onderzoeken oxidatieve stress. Negatieve effecten op leren, geheugen, aandacht en gedrag zijn het resultaat van hemotoxische effecten

Dat de telecomindustrie op de hoogte is van de gezondheidsschade, blijkt o.a. uit een rapport van het Ecolog-Institute uit Hannover. Dit rapport werd in opdracht van o.a. T-Mobile geschreven en gaat in op de wetenschappelijk aangetoonde biologische effecten van straling van mobiele telefoons, waaronder *gentoxiciteit (ofwel 'vergiftiging' en beschadiging van ons DNA), effecten op elektromuunsysteem, op het centrale zenuwstelsel (waar onze hartfunctie toe behoort), relaties tot kanker en vruchtbaarheid en effecten op de cognitieve functies.* [\(pdf8\)](#)

De onderzoekers komen tot een duidelijke conclusie aangaande de effecten van elektro magnetisch velden op gezondheid. Dit is slechts het topje van de ijsberg van de schrikbarende hoeveelheid onderzoeken die gedaan zijn naar de negatieve biologische effecten op levende organismen. [\(9\)](#) Op deze Engelse site komen 7.490 publicaties met de zoekterm: "elektromagnetische velden met biologisch effect" naar boven.

Ik verzoek u ook de wetenschappelijke artikelen te lezen, bronnen lijst 2, zodat u zelf kunt lezen dat draadloze technologie een groot gezondheidsrisico vormt en dat het onjuist is om alleen van korte termijn (thermische) effecten uit te gaan, terwijl we 24 uur per dag worden blootgesteld aan straling.. Bij onderzoeken die alleen

gebruik maken van de thermische effecten, wordt voor het gemak even vergeten dat ons lichaam een complex biologisch en neurologisch systeem is, dat zelf met allerlei elektromagnetische prikkels werkt om hersenen, zintuigen, zenuwstelsel, hart, celdeling et cetera goed te laten functioneren.

Voor wie het wil weten, is de schadelijkheid van draadloze technologie al tientallen jaren aangetoond. Wat ik persoonlijk erg schokkend vind, is dat bijna elk klaslokaal in Nederland een wifi router heeft. Wat heeft dit voor effecten op de concentratie en het leervermogen van kinderen? In 2018 heeft Frankrijk besloten om het gebruik van wifi en mobile telefoons op scholen te verbieden.

Deze wetten zijn aangenomen mede om hun kinderen te beschermen tegen negatieve effecten van straling. [\(10\)](#) [\(11\)](#) [\(12\)](#)

Nederland loopt politiek ver achter op andere landen als het gaat om het erkennen van de gezondheidsrisico's van straling. Al in 2011 adviseerde de Raad van Europa om bewust om te gaan met straling en blootstelling aan straling te verminderen, met name van jongeren en kinderen.

“Hoewel elektrische en elektromagnetische velden in bepaalde frequentiebanden gunstige effecten hebben die in de geneeskunde worden toegepast, zijn andere niet-ioniserende frequenties afkomstig van extreem lage frequenties, hoogspanningslijnen of bepaalde hoogfrequente golven die worden gebruikt op het gebied van radar, telecommunicatie en mobiele telefonie, lijken min of meer potentieel schadelijke, niet-thermische, biologische effecten te hebben op planten, insecten en dieren en het menselijk lichaam, zelfs wanneer ze worden blootgesteld aan niveaus die onder de officiële drempelwaarden liggen. [\(13\)](#)

Scholen werd geadviseerd om internet via draad te gebruiken vanwege boven genoemde risico's.

Grondwetsartikelen: 10:1, 11, 21, 22:1

Artikel 10:1

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Artikel 11

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam

Artikel 21

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22:1

De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid”

Maatregelen ter bevordering niet ter achteruitgang. Dit zou in mijn ogen de juiste volgorde zijn. Nogmaals wil ik u oproepen om actie te ondernemen. Is het waar dat wij op deze manier ons leven invulling willen geven? Wilt u een toekomst voor u of uw familie die door grootte bedrijven geregeerd wordt? Gaan wij dit blijven toelaten omwille van de gezondheid van ons allemaal?

“Mensen zijn bio-elektrische systemen. Onze harten en hersenen worden gereguleerd door interne bio-elektrische signalen. Blootstelling aan het milieu aan kunstmatige EMV's kan een wisselwerking hebben met fundamentele biologische processen in het menselijk lichaam. In sommige gevallen kan dit ongemak of slaapstoornissen veroorzaken, of verlies van welzijn (verminderd mentaal functioneren en verminderde stofwisseling) of soms is het een angstziekte zoals kanker of de ziekte van Alzheimer. Het kan interfereren met iemands vermogen om zwanger te worden, of een kind naar de volledige termijn te dragen, of resulteren in veranderingen in de hersenontwikkeling die slecht zijn voor het kind. Het kan zijn dat deze blootstellingen een rol spelen bij het veroorzaken van langdurige beperkingen voor de normale groei en ontwikkeling van kinderen, waardoor de weegschaal wegvalt om productieve volwassenen te worden. We hebben goed bewijs dat deze blootstellingen onze gezondheid kunnen schaden, of die van kinderen van de toekomst die worden geboren uit ouders die nu worden ondergedompeld in draadloze blootstellingen.” (14)

Quote:

*Bewust kiezen om onwetend te zijn, terwijl het gaat om onze grootste goed.
Onze kinderen. De nieuwe generatie.*

We zijn onwetend, we worden onwetend gehouden en we laten ons onwetend houden

DE ONWETENDHEID MOET STOPPEN

(15)

De rijksoverheid blijft herhalen dat er geen gezondheids- effecten zijn als de straling de norm niet overschrijd. Studie na studie geeft een heel andere beeld van de werkelijkheid. Toch blijven zij dit herhalen en wijzen met hun vinger, zoals de meeste overheidsinstanties, naar het ICNIRP.

Het zou goed zijn om ons af te vragen of het echt van levensbelang is voor de economische positie van Nederland dat er een 5G- netwerk komt?

Zouden burgers kiezen voor slimme steden, slimme meters, small cells etc., als ze op de hoogte zouden zijn van de gezondheidsrisico's van elektro magnetische straling? (16)

Willen we een situatie zoals in China, waar je van de wieg tot het graf wordt gevolgd: 5 keer door rood licht en je komt nooit meer in aanmerking voor een hypotheek? Dat uit oogpunt van veiligheid? (17)

Zouden boeren zelf niet meer kunnen zien hoe vol hun silo's zijn?

Word onze privacy en gezondheid opgeofferd voor het gemak van vuilnisbakken met sensoren?

Zou u niet liever zelf het stuur van uw auto vast houden dan gereden worden door kunstmatige intelligentie?

Wie wil er leven in een digitale wereld gereduceerd tot golflengten en frequenties met alle gezondheidsrisico's van dien?

Persoonlijk ben ik er van overtuigd dat het tijd is om nieuwe keuzes te maken.

Lokaal zal u een keuze moeten maken voor de industrie of voor de burgers.

Deze burgers die nu al verdrinken in hun smartphone en waarvan de overgrote meerderheid (85%) geen behoefte heeft aan een nieuw verstikkend ongezond digitaal netwerk.

Dit netwerk dat vraagt om small cells op elke stuk straatmeubilair in onze leefomgeving. Met alle straling die dat met zich meebrengt.

De grote verzekeringsmaatschappijen hebben zich gedistantieerd van schade door elektro magnetische velden. Het zijn bijzondere tijden en het ligt in handen van lokale politici, zoals u, om de juiste keuzes te durven maken.

Op 9 september wordt de telecomwet in behandeling genomen, heeft u uw standpunt hierover al duidelijk?

“Durf te kiezen of kijkt u weg” is de titel van de derde brief die ingaat op uw persoonlijke aansprakelijkheid en een schets geeft hoe uw keuze invloed zal hebben op de komende generaties.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, (18)

[REDACTED]

[REDACTED]

Deze open brief is verstuurd naar:

- alle gemeente griffiers van Nederland,
- openbaar te plaatsen op de gemeente website,
- naar lokale en nationale media en is gedeeld op social media.

Bronnen lijst 1 “Durf te kiezen”

- (1) <https://youtu.be/hsil3VQE5K4?t=217>
- (2) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/04/17/kamerbrief-over-5g-en-gezondheid>
- (3) <https://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/>
- (4) <https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>
- (5) <https://www.cbsnews.com/news/monsanto-parent-bayer-said-to-propose-8-billion-settlement-over-glyphosate-claims/>
- (6) http://www.cybertheek.nl/EMV/5G-Risk-The-Scientific-Perspectiv.pdf?fbclid=IwAR0MFLV_C2HWm0X-s8p7IRPQu93oYS-eBkmQTyZfAr1359NcNXVfgFvALLc
- (7) **Pdf download** http://kompetenzinitiative.net/KIT/wp-content/uploads/2018/06/Wilke_2018_Review_2_45_GHz_Eng_df_END1.pdf
- (8) **Pdf download** <https://ehtrust.org/wp-content/uploads/ecolog2000.pdf>
- (9) <https://www.academia.edu/people/search?utf8=%E2%9C%93&q=biological+effect+electro+magnetic+fields>
- (10) <https://www.thelocal.fr/20171211/france-to-ban-mobile-phones-in-schools>
- (11) <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006071191&idArticle=LEGIARTI000022494861>
- (12) <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030212642&fastPos=1&fastReqId=724797737&categorieLien=id&oldAction=rechTexte>

- (13) <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17994&>
- (14) <https://bioinitiative.org/participants/why-we-care/>
- (15) **Facebook link** <https://tinyurl.com/y4yskyvg>
- (16) <https://www.gelderlander.nl/home/sneller-internet-is-fijn-maar-niet-als-dat-gepaard-gaat-met-meer-straling-in-de-openbare-ruimte~af240e7d/?referrer=https://duckduckgo.com/>
- (17) https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2227440-big-brother-2-0-in-china-bepaalt-je-sociale-score-je-leven.html?fbclid=IwAR0BEP4hs41eADX9dYA917b28MxQbeJixzqnMe2MEVoK9oj5ZQfpNIW_nEk
- (18) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>

Bronnen lijst 2 “Durf te kiezen”

Ik geef u hieronder een korte beschrijving van de links:

1. Het artikel ‘Elektromagnetische hypersensitiviteit: Feit of fictie?’ van de Canadese wetenschappers Stephen Genius en Christopher Lipp (Nederlandstalig): <https://www.stopumts.nl/pdf/Genuis-Lipp2012-NL.pdf>
2. Een artikel met richtlijnen van een Slovaakse onderzoeksgroep Igor Belyaev e.a. voor preventie, diagnose en behandeling van gezondheidsproblemen en ziekten gerelateerd aan elektromagnetische velden (Engelstalig): <https://www.researchgate.net/publication/305689940> EUROPA EM EMF Guideline 2016 for the prevention diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses
3. Een artikel van Franse oncoloog professor Dominique Belpomme (Engelstalig): <http://www.ehs-mcs.org/fichiers/1454070991> Reliable biomarkers.pdf
4. Een in het Nederlands vertaald artikel van de Engelse dr. Andrew Goldsworthy, voormalig docent aan het Imperial College in Londen, na Oxford en Cambridge de derde universiteit van het Verenigd Koninkrijk en gerenommeerd om haar expertise op het gebied van elektrotechniek en gezondheid. Hij besteedde vele jaren aan het bestuderen van de calciumhuishouding in levende cellen en hoe cellen, weefsels en organismen worden beïnvloed door elektrische en elektromagnetische velden: <https://vehs.be/wp-content/uploads/De-biologische-effecten-van-zwakke-elektromagnetische-velden-Dr.-Andrew-Goldsworthy-2012.pdf>

5. Een artikel van de Amerikaanse dr. Martin Pall, over de grote gevaren van WiFi (Engelstalig):
https://www.researchgate.net/publication/328436881_Response_to_Pall_Wi-Fi_is_an_important_threat_to_human_health

6. Een artikel dat begin dit jaar in het gerenommeerde tijdschrift The Lancet verscheen, waarin de balans wordt opgemaakt over de impact van draadloze technologie, met een verwijzing naar een databank (ORSAA) met 2266 studies over de (schadelijke) effecten van EMV:
[https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext)

"Durft u te kiezen of kijkt u weg"

Deel 3 van 3

4-9-2019

*Hoe één burgemeester
probeert heel Frankrijk te beschermen tegen gif*

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

Burgemeester Daniel Cueff, van het franse milieuvriendelijke dorpje Langouët, probeerde zijn inwoners te beschermen tegen landbouwgif. Hij nam/neemt zijn verantwoording naar zijn dorpsgenoten erg serieus. Hij gaf een verordening af dat er binnen een straal van 150 meter van woonhuizen niet gespoten mocht worden met gif op gewassen. De 600 bewoners en heel veel voorstanders in binnen en buitenland juigde deze regeling toe!

"Glyfosaat (roundup), het zijn geen vitamines. We willen er niets van. Maar we hebben het toch wel. Als je rookt, is het jouw beslissing maar je hebt niet het recht om mensen te vergiftigen. " (1)

Helaas voor vele onder ons heeft de rechtbank deze actie veroordeeld en rechtelijk ongeldig verklaart. Natuurlijk snap ik dat er wetten en regels zijn. Maar als deze wetten en regels niet ter bevordering van de volksgezondheid zijn, zijn het dan de juiste wetten? Voor mij is de boodschap erg duidelijk. De weg is dicht getimmerd om de burgers te beschermen tegen het gif.

Voor mij lijkt het erop dat je als gemeente ambtenaar je burgers niet mag of kan beschermen tegen het vergif dat deze en vele toekomstige generaties negatief zou gaan beïnvloeden. Gelukkig gaat deze burgemeester de uitdaging aan en gaat in beroep.

Als zou blijken, uit wetenschappelijk onderzoeken die u bestudeerd heeft, dat een bepaalde toepassing onveilig is voor de bewoners van de gemeente wat zouden uw beslissingen dan zijn? Zou u uw kiezers met alles wat binnen en buiten uw macht ligt proberen te beschermen?

Het is vanzelfsprekend dat het bestuur wet- en regelgeving naleeft, juist als (mede-)wetgever. Integriteit betekent ook gewetensvol handelen. Wat dat voor de specifieke organisatie betekent, maakt het bestuur duidelijk in een integriteitbeleid.

Goed bestuur gaat verder dan verkiezingen, vertegenwoordigende organen, het volgen van de juiste procedures en het handhaven van de wet. Goed bestuur gaat uit van persoonlijke integriteit bij het dienen van het belang van de burger.

De volgende tekst is afkomstig uit de petitie getekend door meer dan 18.000 mensen. (2) Deze tekst is geschreven uit een voor mij heel erg belangrijk perspectief waaruit wij als mensen kunnen leven. Naar mijn idee zou het goed zijn dat iedereen zijn best doet om hiervan uit te leven. Dat het mogelijk is dat we op deze manier invulling kunnen geven aan het dagelijks bestuur is voor mij geen vraag. Hierbij geldt wel, dit kan alleen als u er zelf voor kiest.

We staan voor een fundamentele keuze in het vormgeven van onze toekomst.

Gaan we naar nog meer technologie en een steeds verdergaande robotisering van onze samenleving of kiezen we voor menselijke waarden zoals een verbinding met de natuur (herstellen), stilte/rust en authentieke connecties.

De keuzes uit ons hart.

Vrijwel alle moeders kiezen voor het laatste zoals ook een extreme meerderheid van alle vaders.

We zien onze kinderen achter hun beeldschermen verdwijnen en ook zien we dat ze hier zelf ook niet gelukkiger van worden.

Ze zijn verslaafd gemaakt en de massa wordt onverschillig.

Telecom heeft een steeds grotere vinger in de pap als het gaat om het vormgeven van onze toekomst. Het lijkt net alsof zij de enige speler is. Met slimme marketinghypes worden we keer op keer verleid om hun speeltjes te kopen en verleid door miljarden knielt de overheid telkens door haar benen om het noodzakelijke netwerk hiervoor te faciliteren.

Wat nu als we zeggen dat het genoeg is?

Als we het draadloze sprookje niet langer als onze toekomst willen. We het zo meer dan voldoende vinden.

Dan zijn we niet de enigen. Inmiddels hebben 26 staten in de VS en vier kantons in Zwitserland, Genève en Florence de uitrol van 5G een halt toe geroepen.

Naast bovengenoemde ongewenste effecten, is ook het leven in de straling als die van een magnetron welke steeds harder aan gaat, niet wat we voor onze toekomst en leefomgeving wensen.

Op dit moment trekken meer dan 2000 wetenschappers aan de alarmbel betreffende door onze overheid genegeerde maar totaal onverantwoorde gezondheidseffecten van Elektro Magnetische Straling zoals van Wifi, Dect en zendmasten.

Nog een extra netwerk uitrollen met nog veel meer zendantennes dan tot nu toe is onverantwoord wat betreft onze gezondheid.

Hierom willen wij een lagere stralingsnorm, eentje welke in Salzburg wordt aangehouden. Hierbij is draadloze techniek wel mogelijk, maar wel beperkter en dit zal anders moeten/mogen worden vormgegeven. Er zijn dan geen schadelijke stralingen meer en de techniek wordt schoon. Er komt dan een hart bij. Knappe koppen mogen deze aantrekkelijke toekomst nog gaan vormgeven en wij komen u graag helpen.

Durft u te kiezen of kijkt u weg?

Gaat Nederland haar eigen toekomst vormgeven, door het creëren van een leefomgeving dienend aan onze hoogste menselijke waarden, of laat ze dat ook in de toekomst door Telecom doen.

Wij stellen voor:

- Hanteren van een lagere blootstellings/stralingsnorm. (maximaal 10 microwatt per m², de enige norm die de gezondheid respecteert). (3)
- Dat per direct gestopt wordt met verdere uitbreiding van een netwerk en er géén 5G komt, vóórdát de schadelijke (gezondheids-) effecten t/m 4G helder zijn en uitgebreid zijn geëvalueerd door onafhankelijken.
- Géén uitrol 5G.
- Eerlijke voorlichtingscampagne over de bestaande straling net zoals met roken is gebeurd en zoals ook de overheid van Cyprus verzorgt.
- veel meer aandacht en inzet op alternatieve communicatiemethoden welke de gezondheid en het welbevinden van de mens respecteren.

'Minder beeldschermen, minder straling, minder robotisering, meer natuur en authentieke connectie'

Wij kiezen voor deze toekomst. Kom je mee met ons?

(*)

Verantwoording

Beginsel: Het bestuur is bereid zich regelmatig en ruimhartig jegens de omgeving te verantwoorden.

Toelichting: Het afleggen van verantwoording door besturen is essentieel voor het functioneren van de democratische rechtsstaat. Het dragen van verantwoordelijkheden vraagt om het afleggen van verantwoording. Om de (democratische) controle mogelijk te maken heeft het bestuur de bereidheid ruimhartig verantwoording af te leggen hoe zij haar het zijn verantwoordelijkheden draagt en invult. (4)

Er is een verandering gaande in het bewustzijn van de mens. In mijn ogen zou het goed zijn om uw intenties, als persoon en politicus, ten aanzien van het leven op aarde duidelijk te maken en naar buiten te brengen.

Graag zou ik u willen vragen om uw standpunt in te nemen en deze vragen te beantwoorden.

1. *Wat is uw standpunt ten aanzien van de telecomcode/wet?*
2. *Wat is uw standpunt met betrekking tot de weigeringsgrond t.a.v. de volksgezondheid die in de nieuwe wet wordt opgenomen?*
3. *Wat vindt u van de verplichting, voor mij als burger en u als ambtenaar, om de regie over publieke en prive gronden af te staan aan de telecom-industrie?*
4. *Wat is uw standpunt ten aanzien van de uitrol van 5g in uw gemeente maar ook landelijk? De plaatsing van small cells in het straatmeubilair, zoals lantarenpallen, putdeksels, afvalcontainers et cetera?*
5. *Wat is uw standpunt over de verlaging van de Nederlandse blootstellingsnormen, die één van de hoogste ter wereld is, naar voorbeeld van de "Salzburg norm"?*
Die gebaseerd is op onderzoek van European Academy for Environmental Medicine in EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses (pdf 5)
6. *Wat is uw standpunt, na het bestuderen van al het geleverd bewijs, over negative invloed van electro magnetisch straling op de gezondheid van kinderen? Op mijn gezondheid? Op uw gezondheid?*

7. *Bent u van mening dat naar aanleiding van de gepresenteerde informatie uw medemens een eerlijke voorlichtingscampagne verdient over de mogelijke negatieve gevolgen van electro magnetische velden op onze gezondheid, de gezondheid van onze kinderen, onze kleinkinderen en alle levende wezens op aarde?*
8. *Wie acht u verantwoordelijk voor en wie kunnen wij persoonlijk verantwoordelijk stellen voor de gezondheids schade die electro magnetische velden heeft op mens en dier?*

Kunt u persoonlijk aanspraakelijk gesteld worden?

Ten overvloede wijs ik u er op dat u, als gekozen functionarissen, wordt geacht verantwoordelijk te zijn voor al uw handelingen en/of nalatigheden in de uitoefening van uw functie. In het geval van schade aan de Nederlandse bevolking en haar leefomgeving - door de implementatie van 5G, zonder voorafgaande wetenschappelijke onderbouwing van en maatregelen tegen de gezondheidsrisico's (zie ook de Neurenberg code) - loopt u derhalve het risico binnen de civiele of strafrechtelijke jurisdictie aansprakelijk te worden gesteld. (6)

Ik ga er echter vanuit dat de bezorgdheid van veel Nederlanders, in combinatie met de negatieve (gezondheids-)signalen uit andere Europese landen waar 5G intrede heeft gedaan, u op andere gedachtes heeft gebracht.

Tot slot verzoek ik u met klem om mij en de rest van de Nederlandse bevolking te beschermen tegen de gevolgen van het aannemen van wetgeving die gerechtelijke, politieke, gemeentelijke en provinciale instanties en overheden vleugellam en monddood maken wanneer zij de bevolking trachten te beschermen tegen schade en gezondheidsproblemen, veroorzaakt door 5G en andere draadloze technologieën.

Nationale en internationale verzekeraars verzekeren schade aan mens en dier van electro magnetische velden niet.

Ik zou hier nu liever niet op ingaan maar u willen verwijzen naar de mee geleverde bijlage waar u de standpunten van verzekeraars naar hun aandeelhouders duidelijk gemaakt wordt.

Code van Neurenberg

1. De vrijwillige toestemming van de proefpersoon is absoluut noodzakelijk. Dit betekent dat betrokken persoon wettelijk bevoegd moet zijn om toestemming te geven; in staat moet zijn zijn of haar vrije keuze te maken zonder tussenkomst van enig geweld, fraude, misleiding, of enige andere vorm van beperking of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van het betreffende onderwerp zodat hij of zij in staat is een onderbouwde keuze te maken. Dit laatste vereist dat voordat de proefpersoon zijn of haar keuze kan bevestigen duidelijk gemaakt moeten worden de aard, duur en doel van het experiment; de methode en middelen waarmee het uitgevoerd worden; alle te redelijkerwijs te verwachten ongemakken en risico's; en de gevolgen voor de gezondheid of de persoon die mogelijk deel zal nemen aan het experiment.

De plicht en de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de kwaliteit van de toestemming ligt bij de persoon die het experiment initieert, aanstuurt of eraan deelneemt. Dit is een persoonlijke plicht en verantwoordelijkheid die niet ongestraft overgedragen kan worden aan een ander. (7)

Ik hoop dat ik met het volste vertrouwen mijn leven in uw handen kan leggen.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, (8)

██████████
██████████

Deze open brief is verstuurd naar:
alle gemeente griffiers van Nederland,
naar lokale en nationale media,
gedeelt op social media.

Bronnen lijst "Durft u te kiezen of kijkt u weg"

- (1) <https://www.ad.nl/buitenland/hoe-een-burgemeester-zorgt-dat-heel-frankrijk-beschermd-wordt-tegen-gif~ae5a73e4/>
- (2) <https://www.verminder-electrosmog.nl/durf-te-kiezen/>
- (3) **pdf download**
<https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>
- (4) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>
- (5) idem bron 3
- (6) <https://the5gsummit.com/>
- (7) <https://history.nih.gov/research/downloads/nuremberg.pdf>
- (8) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>

