

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen) over de begroting 2020 – 2023.

DATUM VERGADERING: 5 november 2019

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 6 oktober 2019

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	algemeen	<p>Beemster staat na vaststellen van het herindelingsontwerp onder toezicht van de Provincie Noord-Holland.</p> <p>Vanaf welk geldbedrag bij een nieuwe kredietaanvraag dient Beemster nu goedkeuring te vragen aan a) de provincie Noord-Holland en vanaf welk geldbedrag aan b) gemeente Purmerend?</p> <p>Of dienen wij tegelijk bij deze beide partijen goedkeuring te vragen voor grote / nieuwe uitgaven?</p> <p>Wie beoordeelt onze uitgave dan bij gemeente Purmerend: het college of de gemeenteraad?</p>	<p>Dat is inderdaad het geval. Er is geen sprake van een ondergrens, het betreft alle voorstellen waar een financieel gevolg aan gekoppeld is. Op dat moment dient er een advies/oordeel van Purmerend gegeven te worden. De provincie dient inderdaad goedkeuring te geven.</p> <p>Over het daadwerkelijke (uitvoerings)proces hebben de concerncontrollers nog overleg.</p> <p>De raad zal op korte termijn een brief ontvangen van onze toezichthouder waar informatie gegeven wordt over het preventief toezicht.</p>
2	10	<p>“we gaan videofilmjes van de trouwambtenaren plaatsen om het trouwen meer te promoten”. Aangezien “trouwen promoten” geen gemeentelijke taak is, bedoelt u hier vast iets anders mee te zeggen. Bedoelt u dat er meer getrouwd moet worden in Beemster, wilt u de trouwambtenaren zelf promoten of is uw doel om het trouwen op zich te promoten?</p> <p>U dwingt hier ons inziens een samenlevingsverband op. Onze 3 vragen hierover zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wat verwacht u qua effectiviteit van deze promotie? Hoeveel extra huwelijk denk u hiermee af te sluiten? Kunnen wij de kosten/baten analyse hiervan ontvangen? 	<p>In 2019 hebben we met inwoners naar het product trouwen gekeken (d.m.v. een zogeheten klantreis) een verzoek was o.a. om van de Babsen een video film te maken. Dit is gerealiseerd. Deze actie is ingezet om de publieksdienstverlening te verbeteren. Inwoners kunnen hun trouwambtenaar kiezen op basis van een videofilm op de site. Het is niet voorzienbaar dat het aantal huwelijken hierdoor zal toenemen. De gemaakte kosten zijn eenmalig, de baten zullen naar inschatting niet toenemen.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
3	12	Bij ambities staat: "rapportering op het sociaal domein binnen de Planning & Control cyclus". Dit is waar de gemeenteraad al langer om vraagt. Wanneer kunnen wij dit 3D rapport verwachten en hoe gaat u dit inrichten?	Het college bedoelt hiermee een betere rapportering van het sociaal domein (met name financieel) in de huidige p&c cyclus. De intentie is niet om een aparte rapportage, enkel voor het sociaal domein, te introduceren.
4	12	Bij ambities staat: "armoedebeleid herzien". Echter, Beemster heeft (nog) geen armoedebeleid dus hoe kunt dit dan herzien? Bedoelt u wellicht nieuw armoedebeleid opstellen?	Dat is juist, Beemster heeft op dit moment geen armoedebeleid en het betreft daarmee een nieuw armoedebeleid.
5	19	Geen vraag maar een constatering: Bij het besluit over krediet beschikbaar stellen voor de tijdelijke huisvesting bij de Bloeiende Perelaar heeft onze fractie in haar technische vragen voor 10 juli 2018 al gesteld dat de 25K Euro huur voor het eerste half jaar 2020 ontbrak in uw voorstel en daarmee dus ook ontbrak in de toenmalige verdeling over de begrotingsjaren 2019 en verder.	Dit blijkt nu inderdaad het geval te zijn en is in de begroting gecorrigeerd.
6	23 + 26	"dit geldt ook voor Noordbeemster en Westbeemster, die mogelijk meegenomen worden in het kader van een omgevingsplan buitengebied. Deze regel wordt echter tegen gesproken op blz 26 waar staat dat de visies NB en WB een eigen krediet van 180K Euro hebben. Kunt u uitleggen waar die 2 kernen bij horen qua planning?	In beginsel is de insteek beide dorpen op te nemen in het omgevingsplan. Maar het is ook aannemelijk dat niet alle onderdelen hierin meegenomen kunnen worden en er meer nodig is. Dat is dan ook de reden dat beide visies ook nog apart opgenomen zijn. Het zal nog moeten blijken in de loop van de tijd wat echt nodig is.
7	23	"vervolg hierop is het voor de langere termijn realiseren van een nieuw, toekomstbestendig schoolgebouw voor de Bloeiende Perelaar". Bedoelt u hier het semipermanente gebouw (dependance) mee zoals omschreven in uw brief dd 19 september 2019? In onze ogen is semipermanent niet hetzelfde als een nieuw, toekomstbestendig schoolgebouw.	Deze tekst is inderdaad verwarrend. Het voor de lange termijn realiseren van een nieuw, toekomstbestendig schoolgebouw voor de Bloeiende Perelaar betreft niet de semipermanente huisvesting waar in 2019 een besluit over genomen dient te worden. Het betreft hier de mogelijkheid om t.z.t. een definitieve vestiging te plaatsen in het plangebied ZOB II.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
8	25	In de tweede tabel staat op regel 3 een hogere last van 101K Euro maar dit bedrag wordt nergens in de tekst toegelicht. Waar is dit voor?	<p>In de begroting is rekening gehouden met tijdelijke uitbreiding van ambtelijke capaciteit voor de jaren 2020 en 2021. De kosten zijn geraamd op € 80.000 per jaar. De tijdelijke uitbreiding is noodzakelijk om de toenemende aantal af te geven vergunningen te kunnen behandelen.</p> <p>Daarnaast is er € 9.000 hogere doorbelasting vanwege een actualisatie van de DVO en € 12.000 hoger budget voor onderzoek en (welstands)advisering vanwege toename aantal vergunningaanvragen.</p> <p>Uiteraard is het vanuit het oogpunt van kostendekkendheid wel de insteek om deze lasten te verdisconteren in de tarieven.</p>
9	28 + 31	Bijdrage van Beemster aan een revolverend fonds voor asbestdaken is (geschat) op 105K Euro. Is dit een verplicht fonds voor gemeente Beemster. Is het een landelijk - of regionaal fonds? Is deze geschatte 105K Euro bijdrage verwerkt in deze begroting in de 674K Euro in de 3 ^e tabel op blz 31? Of zit dit verwerkt in de 253K Euro hogere lasten duurzaamheid?	<p>Dit betreft een landelijk asbestfonds. De gemeente kan hier vrijwillig aan meedoen en de bijdrage aan het fonds is gebaseerd op de omvang van het aantal vierkante meters asbestdaken in een gemeente.</p> <p>Aangezien hier nog geen besluit op genomen is, is dit nog niet financieel meegenomen in de begroting.</p>
10	31	De genoemde 253K Euro voor duurzaamheid. Wat houdt dit precies in en hoe komt u aan dit bedrag. Met andere woorden: wat gaan we hiermee doen en wat wilt u bereiken? Stellen wij dit bedrag als krediet nu vast bij het goedkeuren van deze begroting 2020-2023?	<p>De uitvoeringsagenda Duurzaamheid liep af in 2018. Voor 2019 is gewerkt aan een actualisering. Het bedrag van € 253.000 is hierop gebaseerd. Het gaat hierbij om een bijdrage voor het Duurzaam bouwloket, Duurzaamheidssubsidie particuliere woningen, starten met het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed en kosten van ambtelijke bijstand.</p> <p>Door dit budget op te nemen in de begroting 2020 is er in principe dekking voor uitvoering door ons college van deze onderdelen in de jaren 2020 en 2021.</p> <p>Uiteraard zal een concreet voorstel nog bij de raad worden voorgelegd.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
11	34	Bomen en risico's. Wij missen de kosten voor bestrijding van de eikenprocessierups. Klopt dit? Deze kosten zijn 100% te verwachten en horen dan ook in deze begroting.	De kosten zijn beheersbaar en passen binnen de bestaande middelen. De ophef deze zomer was groter dan de omvang van het probleem voor de gemeente. Heel veel bomen zijn van het Hoogheemraadschap of de Provincie en die dienen dan ook zorg te dragen voor bestrijding. Voor 2020 is wel afgesproken meer gezamenlijk op te trekken. Op basis van bovenstaande zijn dan ook geen extra gelden opgevoerd voor de periode 2020/2023.
12	35	“De projecten genummerd 1 t/m 4 zijn niet begroot qua uitvoeringsbudget en zal apart krediet bij de raad worden gevraagd”. Echter, een aantal onderdelen zijn verwerkt in de grondexploitatie De Keyser. Kunt u aangeven welke uitvoeringsbudgetten dat betreft? Voor nummers 2 en 3 zijn gelden beschikbaar gesteld door VrA. Klopt dit?	De 4 projecten zijn inderdaad niet opgenomen in de begroting als last. De reden hiervan is dat nog niet duidelijk is wat de uitvoering exact zal inhouden en welke kosten daarmee gemoeid zijn. Er zijn geen gelden beschikbaar gesteld door VrA. Het zou wel zo kunnen zijn dat er bepaalde onderdelen bekostigd kunnen worden uit de gelden voor bovenwijkse voorzieningen. Dit is afhankelijk van de maatregelen die het betreft.
13	35 + 45	Er staat 64K Euro in de kadernota 2020 voor revitalisering bedrijven terreinen Insulinde en Bamestra. Dat is bovenop de provinciale subsidie (blz 45). Betalen de ondernemers hier zelf ook aan mee?	Het college stelt deze voorwaarde aan de ondernemers en heeft deze vraag bij hen neergelegd. Een doorslaggevend antwoord hierop m.b.t. de hoogte en aard van de bijdrage is nog niet gegeven.
14	40	“Speerpunt toezicht & handhaving blijft gericht op verstrekking van alcohol.” Tijdens de kermis 2019 is echter door meerdere partners en omwonenden aangegeven dat de drugsoverlast vele malen erger is (geworden) dan dat van alcohol. Wat heeft u nodig om drugsoverlast als speerpunt mee te nemen?	Gemeenten zijn sinds 2014 de belangrijkste uitvoerende partij van de Drank- en Horecawet (DHW). Op grond van de DHW is een Preventie- en handavingsplan alcohol Beemster 2019-2022 door de gemeenteraad vastgesteld met o.a. als speerpunt toezicht op en handhaving van verstrekking van alcohol aan jongeren. Jaarlijks wordt in het uitvoeringsprogramma Beemster aangegeven welke specifieke acties hieromtrent worden genomen. De door u aangegeven knelpunten met betrekking tot drugsoverlast zijn bij ons bekend. Toezicht en handhaving van

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			verstrekking van alcohol aan jongeren heeft echter de hoogste prioriteit. De aanpak van drugsoverlast is primair een taak van de politie. De gemeente kan hierbij ondersteunen, maar heeft geen capaciteit om hieraan invulling te geven.
15	44	<p>U geeft aan een economische visie Beemster-Purmerend te willen opstellen richting de herindeling. Hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de regionale economische visie. Is daarmee deze B-P visie dan niet grotendeels dubbel? Is die regionale visie inmiddels vastgesteld?</p> <p>Een bullet verder stelt u een agrarische visie op te stellen met als doel "inzicht te krijgen in de economische perspectieven van deze sector en neemt dat mee in het omgevingsplan". Is hier al een budget voor vastgesteld? Wij gaan er vanuit dat die agrarische visie OOK wordt meegenomen in de eerstgenoemde economische visie. Klopt die aanname?</p>	<p>Nee, de economische visie van Beemster en Purmerend richt zich primair op de gemeente zelf. De regionale visie staat hier los van. Wel zal de regionale context worden meegenomen in de op te stellen economische visie.</p> <p>Nee, voor de agrarische visie is nog geen budget vastgesteld. Dit dient nog te worden geregeld. Het is juist dat de agrarische visie wordt meegenomen in de eerdergenoemd economische visie maar ook in het nog op te stellen omgevingsplan.</p>
16	61	U verwacht geen stijging in de opbrengst toeristenbelasting aangezien de bedragen gelijk blijven?	Dit is inderdaad het geval.
17	61	Begrafenisrechten staan op blz. 11 voor 60K Euro ingeboekt en op blz. 61 voor 55K Euro. Welk bedrag is de juiste?	Het juiste bedrag is € 55.000. Dit bedrag is ook opgenomen als inkomsten voor de gemeente.
18	65	Recent sprak onze fvz over de bereikte ondergrens van 1,5M Euro van de Algemene Reserve. Dat heet volgens de waarnemend portefeuillehouder al geruime tijd "signaal-grens". Graag dus aanpassen in deze begroting.	In de begroting is opgenomen dat er met deze ondergrens kan worden gesignaleerd wanneer de algemene reserve niet langer toereikend is om onvoorziene risico's op te vangen. Hiermee is de signalerende werking benoemd.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
19	66	Waarom staat in de tabel kengetallen bij 3. Grondexploitatie per 2019 een percentage van 0%. Wij hebben toch gronden van uitleglocatie ZOB-II in ons bezit?	Door een BBV wijziging worden de gronden tegenwoordig gerubriceerd onder de materiële vaste activa gronden en terreinen en niet meer onder de NIEGG.
20	71	U spreekt bij faciliterend grondbeleid over het per 2018 wettelijk goed geregelde kostenverhaal. Via een anterieure overeenkomst worden de kosten van ambtelijke inzet verhaald op de particuliere grondeigenaar zonder garantie tot succes. Kan iedere grondeigenaar zijn wens via die overeenkomst in stelling brengen? Heeft iedereen daar recht op? Indien ja, kunt u deze overeenkomst dan online zetten zodat iedere grondeigenaar vooraf kan bepalen of hij zijn gronden wel of niet in “stelling wil brengen”. Of zijn er andere beslissingscriteria die eerst doorlopen moeten worden door een grondeigenaar?	<p>De gemeente zal medewerking aan een initiatief verlenen indien deze passend is binnen het vigerend beleid. Het opstarten van een proces leidend tot een anterieure overeenkomst (AO) wordt dus pas genomen indien het initiatief passend wordt gevonden.</p> <p>In de aanloop van een AO wordt in bepaalde gevallen een zgn. intentieovereenkomst (IO) gesloten. Dit houdt in de betaling door de initiatiefnemer van een voorschot voor de kosten van de ambtelijke inzet en de wens van initiatiefnemer en gemeente om op basis van gemeentelijke voorwaarden om tot een passend initiatief en een AO te komen. Het voorschot wordt verrekend met de uiteindelijk verschuldigde kosten van de ambtelijke inzet, voor zover er daadwerkelijk een AO wordt getekend.</p> <p>De gemeente spant zich in voor de planologische inpassing van het initiatief. Er kan geen garantie worden gegeven. In de bestuurlijke besluitvorming kan deze nl. ook nog afgewezen worden.</p> <p>Het verhaal wordt anders in het geval dat de gemeente voor een groter gebied met meerdere grondeigenaren een (her)ontwikkeling voorstaat. Kortheidshalve zal een eigenaar die niet mee wil of kan werken uiteindelijk onteigend moeten worden, voor zover deze zijn gronden “in stelling” denkt te kunnen brengen.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Gelet op de relatieve grootte van een bouwplan waarvoor een AO nodig wordt gevonden, zal iedere AO toch maatwerk bevatten. Het via de website kunnen invullen van een standaardmodel kan dus niet, evenmin de bepaling van kosten.</p> <p>Verwezen wordt ook naar de beantwoording van de vraag van de BPP van 16 september jl. over de anterieure overeenkomst.</p>
21	78	Werken met data: Wat is “werken voor de stad”?	Data wordt omgezet in (openbare) informatie voor Beemster. Daarvoor is het nodig dat we datasets uit verschillende bronnen ontsluiten en bewerken. Bijvoorbeeld de informatie over de woningbouwprognose is bewerkte data uit o.a. leerlingenprognose en de bevolkingsprognose. Er wordt bedoeld werken voor het dorp.
22	84	Gemeente Beemster en dus haar accountant hebben nog geen gewaarmerkte jaarrekening 2017 ontvangen in september 2019 van de Beemster Compagnie. Klopt dit nog steeds ?	Nee, dit is niet juist. De goedgekeurde jaarrekening 2017 en 2018 zijn volgens planning ontvangen. Dit was niet juist opgenomen in de begroting en zal gecorrigeerd worden in de definitieve versie.
23	88	Screenen van het begrotingsperspectief voor 100K Euro is “naar de begrotingsvoorbereiding toe een poging waard”. Waarschijnlijk komt deze tekst 1-op-1 uit de kadernota van dit voorjaar want we lezen die bewuste begroting nu, maar zien geen informatie hierover. Kunt u de status van uw poging aangeven?	In hoeverre dit aannemelijk gemaakt kan worden is nog niet in beeld. Het college wil hier de komende periode inzet op plegen.
24	93	Er staat toegankelijke haltes Purmersteenweg. Graag Purmerenderweg van maken.	Genoteerd, dit zal gecorrigeerd worden in de definitieve versie van de begroting. De definitieve versie is de versie na vaststelling door de raad.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
25	93	Vrachtverkeer centrumgebied MB voor 50K Euro. Wij zijn in de veronderstelling dat dit onderdeel niet (meer) door gaat. Klopt deze aanname?	Deze aanname klopt. In kader van de op te stellen dorpsontwikkelingsvisie Middenbeemster heeft dit project geen vervolg gekregen en afhankelijk van de uitkomsten van deze dorpsontwikkelingsvisie kan dit in een later stadium opgepakt worden. Wel wordt het projectdeel voor herinrichting van de voetgangersoversteek op de Rijperweg ter hoogte van de Nicolaas Cromhoutlaan uitgevoerd waarvoor € 15.000 binnen het project is begroot.