

Zuidoostbeemster, 8 januari 2018

Aan de gemeenteraad van Beemster

Graag wil ik mijn zorg uitspreken over de ontwikkelingen in de Zuidoostbeemster. Veel wordt er gebouwd en mijn inziens met niet voldoende visie, enige visie die er is is zoveel als mogelijk huizen neer zetten met waar het kan behoud van groen en water.

Verkeer, de afwikkeling daarvan, structuur en samenhang van de te bebouwen gebieden wordt niet naar gekeken.

De ontsluiting op de Purmerenderweg maak ik me echt zorgen over, in de rapporten wordt gezegd dat het verkeer afneemt met de aansluiting van de Purmerenderweg op de N244, het moet allemaal maar blijken of de cijfers gelden in de praktijk, achteraf kan er makkelijk gezegd worden dat helaas de cijfers niet kloppen maar de situatie is dan wel al zo, zie ook hoe dat gebeurd is met de Bloeiende Perelaar met de te kleine huisvesting, ook met cijfers berekend, en nu achteraf een oplossing voor moet komen. Ook wordt er niets gezegd in het rapport over dat er nog 90 woningen bij komen op het Jonkterrein en de alle woningen van de Nieuwe Tuinderij Oost 2 met nog meer auto's. De tendens van tegenwoordig is dat er heel veel huizen in deze regio bij moeten komen daar zie ik ook niets van terug in de rapporten van de verkeersafwikkeling op de Purmerenderweg. Alle ontwikkelingen rond Amsterdam wijst ernaar dat er veel gebouwd gaat worden.

Het plan Nieuwe Tuinderij Oost is een mooi plan, er is veel nagedacht over groen, behoud van de bestaande bomen, dijk gebied (dijkpark) en behoud van de bestaande sloten en erfgoed.

Ook wordt er gesproken dat er geen samensmelting moet zijn met de bouw van Purmerend en Zuidoostbeemster er moet duidelijk een verschil zijn tussen het dorp Zuidoostbeemster en stad Purmerend.

Lint bebouwing Noorderpad is ook meegenomen.

Wat ik mis in dit plan is een samenhang met de rest van de buurten, enige samenhang is het Middenpad wat de een de ander met elkaar verbind???

Het sociale aspect mis ik betreft samenkomstplekken, scholen, winkels of iets dergelijks.

Het knelpunt Purmerenderweg en middenpad wordt naar mijn idee onderschat, het lijkt wel alsof het aantal woningen belangrijker zijn dan de knelpunten.

En de invulling op het gebied van de woonvisie betreffende ouderen??

Hieronder een citaat uit het bestemmingsplan Nieuwe Tuinderij Oost.

Lezende dit stuk lijkt het voor de welwillende burger van deze tijd totaal geen invloed meer te hebben op de invulling van het plan.

Er kunnen slechts kleine wijzigingen worden aangegeven maar grote structurele veranderingen wat meer van deze tijd is kan geheel niet meer.

Structurele veranderingen/gebreken op het gebied van wat we nu weten zoals school, verkeer en sociaal aspect als een dorpshart lijkt niet meer mogelijk om daar nog maatregelen in te treffen.

De plannen zijn erg gedateerd en komen naar mijn mening niet meer overeen met de ontwikkelingen van deze tijd.

blijje groet,
Harry Jonk

Citaat uit het bestemmingsplan Nieuwe Tuinderij Oost:

“ In de in 1996 opgestelde Structuurvisie Zuidoostbeemster is reeds gekozen voor woningbouw op de onderhavige locatie. In het provinciale streekplan Noord-Holland Zuid (2003) is deze locatie overgenomen. Met de streekplanuitwerking ‘Waterlands Wonen’ (2006) zijn de rode contouren vastgesteld waarmee de grens voor verstedelijkingsmogelijkheden werd aangegeven. De woningbouwopgave De Nieuwe Tuinderij is gelegen binnen de destijds geldende rode contouren. In het Bestemmingsplan Zuidoostbeemster I (2008) is de woningbouwopgave met een uit te werken woonbestemming opgenomen. Dit bestemmingsplan is op 18 december 2008 vastgesteld door de gemeenteraad en op 7 juli 2009 deels goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De onthouding van goedkeuring had enkel betrekking op een klein plandeel, genaamd Reigersbos, van het plangebied De Nieuwe Tuinderij – oost. Naar aanleiding hiervan is het stedenbouwkundig plan op dit onderdeel aangepast. In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, zoals deze zijn vastgesteld in 2010, is De Nieuwe Tuinderij als Bestaand Bebouwd Gebied aangeduid. In het bovenstaande is beknopt aangegeven dat de keuze voor woningbouw op de onderhavige gronden reeds jaren terug is gemaakt. Zowel provincie als gemeente heeft deze keuze in verschillende ruimtelijke beleidsstukken vastgelegd. Eén van de eisen van de PRV luidt dat voor woningbouw in een Nationaal Landschap en UNESCO-Werelderfgoed geen andere reële mogelijkheden zijn. Omdat de keuze voor deze locatie reeds jaren terug is gemaakt en vastgelegd, waaronder in het destijds geldende Streekplan en thans geldende PRV, is uitwijken naar een andere locatie niet reëel. Daarnaast zijn er geen andere reële mogelijkheden. De woningbouw in De Nieuwe Tuinderij voorziet in een regionale woningbehoefte.”