

# Verantwoordingsrapportage

## Beheer en Bestuur

### Basisregistratie Grootschalige Topografie



## Bronhouder Beemster

Datum vaststelling rapportage:

Datum college Burgemeester en Wethouders: 27 Maart 2018

Datum agendering Gemeenteraad:

Ingekomen stukken gemeenteraad  
d.d. 19/6/2018 Besluit:

De griffier

## **Inhoud**

<b>1 Het belang van de Basisregistratie Grootchalige Topografie.....</b>	<b>3</b>
1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT).....	3
1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties.....	3
1.3 Als verantwoordelijk bronhouder BGT .....	3
<b>2 Bestuurlijke verantwoording.....</b>	<b>4</b>
2.1 Overzichtsdiagram .....	5
2.2 Verbetermaatregelen.....	7
<b>3. Zelfevaluatie .....</b>	<b>8</b>
3.1 Borging processen .....	8
3.2 Tijdigheid.....	10
3.3 Volledigheid.....	11
3.4 Juistheid .....	14

# **1 Het belang van de Basisregistratie Grootchalige Topografie**

## **1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)**

De Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootchalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootchalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

## **1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties**

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

## **1.3 Als verantwoordelijk bronhouder BGT**

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hier naast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

## 2 Bestuurlijke verantwoording

Deze rapportage is opgesteld op basis van de zelfevaluatie BGT als onderdeel van ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit)

2017 is het proefjaar voor de zelfcontrole via de ENSIA-systematiek voor de BGT.

Hoewel deelname aan de zelfcontrole BGT in 2017 formeel nog niet verplicht is, zijn alle bronhouders verzocht dit jaar al meedoen. Op die manier kunnen bronhouders ervaring opdoen en kan de zelfcontrole geëvalueerd en verbeterd worden.

De vragenlijst zelfevaluatie BGT is onderverdeeld in vier blokken:

- **Blok1 borging proces:** is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?
- **Blok 2 tijdigheid:** worden de mutaties in de BGT binnen de daartoe verplichte termijnen doorgevoerd?
- **Blok 3 volledigheid:** worden alle objecten, die voldoen aan objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is in de registratie opgenomen?
- **Blok 4 juistheid:** wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?

### Blok1 "borging proces":

De formatiecapaciteit is voldoende om de kwaliteit te waarborgen.

De processen zijn vastgesteld. Knelpunten in de uitvoering, met name in de relatie BGT-BOR (Beheer Openbare Ruimte) en het doorgeven van mutaties vanuit de organisatie naar de BGT-functionarissen, zijn geëvalueerd en er wordt aan oplossingen gewerkt.

Mandaatregeling wordt ingevoerd.

### Blok 2 tijdigheid:

BGT mutaties die bij de beheerders gemeld worden, worden binnen de vereiste termijnen ingewonnen en verwerkt.

Het doorgeven van wijzigingen in de buitenruimte door de desbetreffende verantwoordelijken aan de BGT-functionaris blijft een punt van zorg. Door koppeling van beheersystemen, en het vergroten van de bewustwording van de eigen rol in het proces van mutatiemeldingen binnen de gehele organisatie, zal dit verbeterd worden.

Het verwerken van terugmeldingen is geborgd. De verwerkingstermijn van 1 werkdag achten wij niet reëel en staat ook landelijk ter discussie. Derhalve wordt deze termijn niet gehandhaafd.

### Blok 3 volledigheid:

De BGT is volledig en er zijn geen verbetermaatregelen voorzien op dit punt. De verminderde score op dit onderdeel wordt veroorzaakt door een vraag over de

afhandeltermijn van terugmeldingen. Het valt te betwisten of deze vraag in het onderdeel volledigheid thuis hoort. Dit punt is derhalve besproken onder het blok tijdigheid.

#### Blok 4 juistheid:

Kwaliteitsbeheer op de koppeling met de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) wordt doorlopend uitgevoerd.

Afstemming met de WOZ is in opbouw. We gebruiken hiervoor momenteel eigen controlelijsten en volgen op dit punt de landelijke ontwikkelingen.

Kwaliteitsbeheer in de koppeling met de BOR is deels aanwezig en wordt in de toekomst uitgebreid. Een advies hierover is in de maak. Tevens zijn we hierbij afhankelijk van de ontwikkelingen op het gebied van de in gebruik zijnde beheersysteem bij BOR.

Het kwaliteitsdashboard BGT van het kadaster is in opbouw en bevat op dit moment 2 onderdelen, waarop geen uitval is. Wij denken mee in de doorontwikkeling van het dashboard. En zullen in de toekomst de uitval op nieuwe onderdelen in het dashboard controleren en corrigeren.

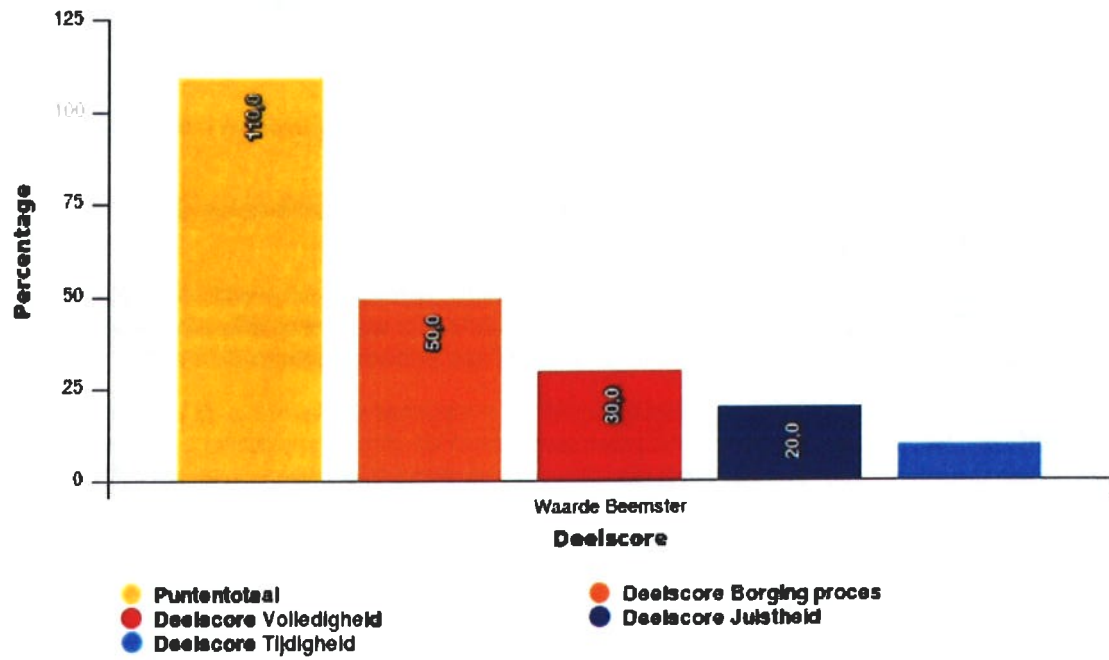
## **2.1 Overzichtsdiagram**

In onderstaand diagram valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

Onderdeel	Waarde Beemster	Maximale score
Deelscore Borging proces	50	70
Deelscore Tijdigheid	10	10
Deelscore Volledigheid	30	40
Deelscore Juistheid	20	30
<b>Puntentotaal BGT lijst</b>	<b>110</b>	<b>150</b>

**BGT 2.1 Overzichtsdiagram**



Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren

## 2.2 Verbetermaatregelen

Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

<b>Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren?</b>	<b>Verbetermaatregelen</b>
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Er wordt gewerkt aan het beter bijhouden van de koppeling tussen BGT en BOR objecten. Het objectbeheer BOR wordt herzien en beter belegd/geborgd. De bewustwording van de eigen rol in het proces van mutatiemeldingen zal worden vergroot binnen de gehele organisatie. Een advies hierover is in de maak.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Sinds 2017 is de jaarlijkse luchtfotosignalering uitgebreid van alleen panden en bouwwerken naar ook overige BGT objecten.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Er zijn geen verbetermaatregelen voorzien. De BGT is volledig, er zijn geen ongeclassificeerde objecten aanwezig.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Sinds 2017 is de jaarlijkse luchtfotosignalering uitgebreid van alleen panden en bouwwerken naar ook overige BGT objecten.



### 3. Zelfevaluatie

#### 3.1 Borging processen

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

<b>Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?</b>	<b>Antwoord</b>
1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT.  Voor het beheren van de BGT Purmerend en Beemster, zijn 2 landmeters en 2 bgt-beheerders structureel beschikbaar.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.  Alle rollen zijn dubbel belegd. Met 2 landmeters en 2 bgt-beheerders, die elkaars taken kunnen overnemen bij afwezigheid, is de continuïteit gewaarborgd.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT beschreven? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De procesbeschrijvingen zijn op schrift gesteld en reflecteren de feitelijke uitvoering van de BGT-gerelateerde processen.  Zie bijgevoegde procesbeschrijving.
4. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT bekend? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT zijn bij alle betrokken functionarissen bekend.  Van alle in de BGT opgenomen objecten hebben wij in ons BGT objectenhandboek beschreven, wie er verantwoordelijk is voor (het op de hoogte zijn van) mutaties aan deze objecten. De verantwoordelijken zijn op de hoogte van hun rol in het doorgeven van mutaties aan de BGT-functionarissen. Op deze wijze borgen wij actualiteit en juistheid. Overige processen zijn ook opgenomen in de procesbeschrijving en het Handboek BGT.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Nee



**Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?**

**Antwoord**

Toelichting op gegeven antwoord:

De processen zijn recent geëvalueerd en naar aanleiding van de vastgestelde knelpunten wordt er een verbeteradvies opgesteld. Verder worden de processen opnieuw geëvalueerd wanneer daar aanleiding toe is. Dit zal niet met een vaste jaarlijkse frequentie gebeuren.

6. Vindt het inmeten van de BGT-objecten plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?

Ja: Alle geometrie voor BGT-objecten is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.

Toelichting op gegeven antwoord:

De vereiste en indien van toepassing gewenste (hogere) kwaliteit is opgenomen in het objectenhandboek (zie bijlage). De wijze van inwinning wordt hierop afgestemd (terrestrisch, stereokarteren, puntobject meting in cyclorama's). Daarnaast hebben wij de Afbakenings- en inwinningregels BGT vastgelegd (zie bijlage). Purmerend beschikt over eigen landmeetkundige voorzieningen en expertise voor nauwkeurige terrestrische inwinning.

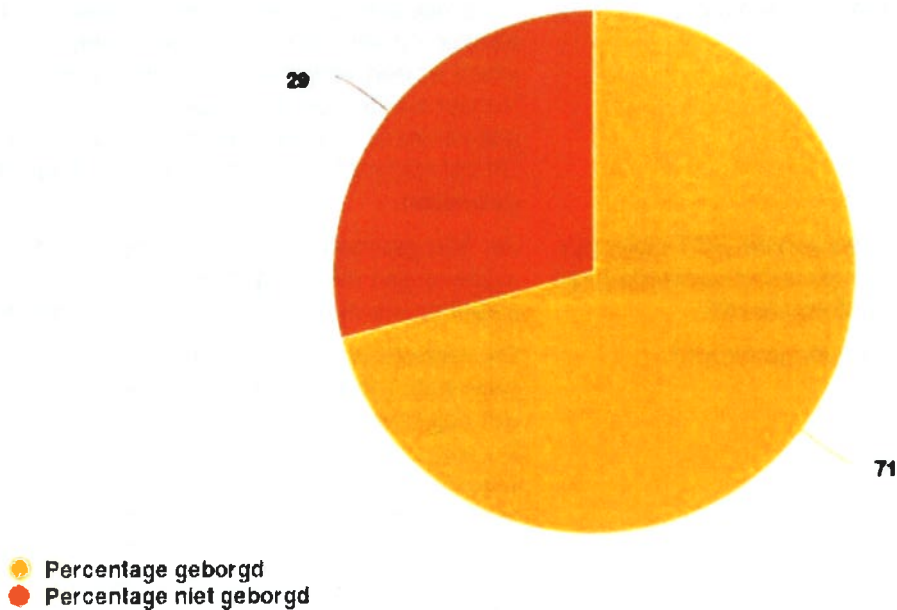
7. Beschikt de organisatie over een actueel delegatie- en mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BGT zijn belegd?

Nee

Toelichting op gegeven antwoord:

Deze zal nog toegevoegd moeten worden. Dit wordt spoedig opgepakt.

### BGT 3.1 Borging processen



Bovenstaand diagram toont hoe de BGT is geborgd in de organisatie

### 3.2 Tijdigheid

Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?	Antwoord
<b>1. Is het proces zo ingericht dat elke relevante wijziging van een BGT-object in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?</b>	<b>Ja:</b> Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een BGT-object in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT.
<b>Toelichting op gegeven antwoord:</b>	<b>Van alle in de BGT opgenomen objecten hebben wij in ons BGT objectenhandboek beschreven, wie er verantwoordelijk is voor (het op de hoogte zijn van) mutaties aan deze objecten. De verantwoordelijken zijn op de hoogte van hun rol in het doorgeven van mutaties aan de BGT-functionarissen. Op deze wijze borgen wij actualiteit en juistheid. Overige processen zijn ook opgenomen in de procesbeschrijving en het Handboek BGT. Via de koppeling met de BOR is er een directe communicatie van mutaties richting BGT beheerder.</b>

**Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?**

**Antwoord**

Tevens kunnen medewerkers het interne terugmeldformulier gebruiken om onjuistheden en wijzigingen door te geven.

### **3.3 Volledigheid**

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

**Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?**

**Antwoord**

1. Worden alle BGT-relevante objecten waarvan het bestaan bekend mag worden verondersteld, in de registratie opgenomen?

Ja: Alle BGT-relevante objecten waarvan het bestaan bekend is, worden verwerkt in de BGT-registratie.

Toelichting op gegeven antwoord:

Van alle in de BGT opgenomen objecten hebben wij in ons BGT objectenhandboek beschreven, wie er verantwoordelijk is voor (het op de hoogte zijn van) mutaties aan deze objecten.

De verantwoordelijken zijn op de hoogte van hun rol in het doorgeven van mutaties aan de BGT-functionarissen. Op deze wijze borgen wij actualiteit en juistheid.

Overige processen zijn ook opgenomen in de procesbeschrijving en het Handboek BGT.

2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)

Nee

Toelichting op gegeven antwoord:

Alle terugmeldingen worden behandeld conform de voorschriften, met uitzondering van het houden aan de verwerkingstermijn van 1 werkdag.

Het kan voorkomen dat er meer tijd verstrijkt tussen de melding en het muteren dan wel in onderzoek zetten van het object.

Dit heeft te maken met de beschikbaarheid van de verantwoordelijke functionaris

Tevens heeft dit te maken met de verwerkingstijd die er zit tussen het aanpassen van een gegeven in de eigen registratie, en het aanbieden van deze mutaties aan de Landelijke Voorziening.

Mutaties worden periodiek maar niet dagelijks verzonden naar de Landelijke Voorziening.

**Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?**

**Antwoord**

De afhandelingstijd van terugmeldingen is nu maximaal 1 maand, in de toekomst (wanneer automatisch berichtenverkeer is gerealiseerd en de huidige kinderziekten 'in de keten' zijn opgelost) kunnen we dit terugbrengen naar 1 week.

Wij zijn van mening dat verwerking binnen 1 werkdag niet realistisch is.

Het aantal terugmeldingen is overigens zeer laag, tot zover 2 stuks.

**3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan?**

Ja

Toelichting op gegeven antwoord:

De melder krijgt een email na afhandeling van de terugmelding.

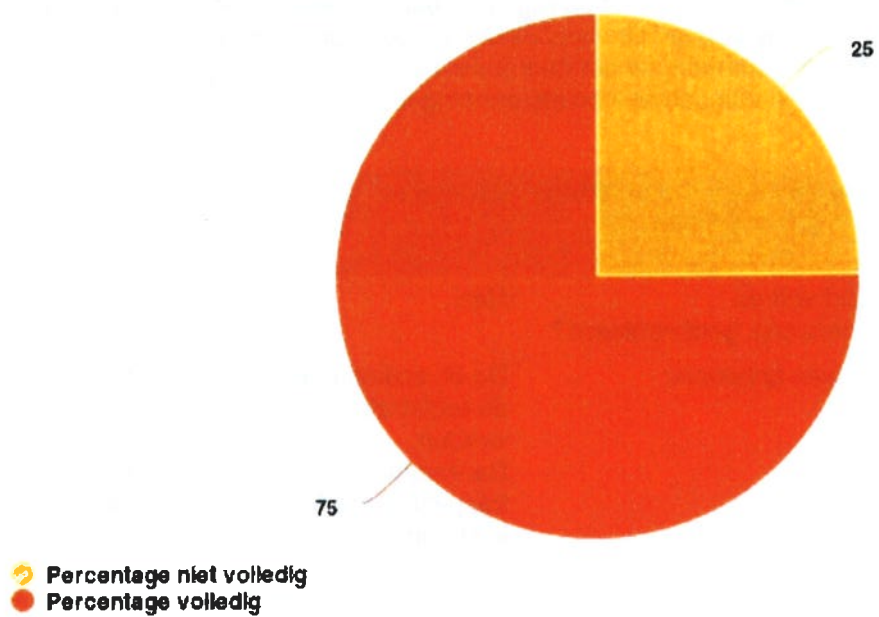
**4. Wordt jaarlijks gecontroleerd of de registratie volledig is?**

Ja

Toelichting op gegeven antwoord:

Dit gebeurt inmiddels al voor panden en overige bouwwerken middels een jaarlijkse mutatiesignalering in de luchtfoto. Tevens is in 2017, aan de hand van de luchtfoto, een mutatiesignalering en -kartering uitgevoerd om achterstanden in de kaart te verbeteren. Voor overige objecten wordt vanaf 2018 een vergelijkbare signalering periodiek uitgevoerd.

### BGT 3.3 Volledigheid





### 3.4 Juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard en uit controle en afstemming met andere (basis)registraties.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken periodiek gecontroleerd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	De objectkenmerken worden bij invoeren in de registratie geacht juist ingevoerd te worden. Daarnaast wordt er door middel van de koppeling met BOR een extra controle op de juistheid van de kenmerken uitgevoerd.  Wij zien geen mogelijkheid om een volledige controle op juistheid van de objectkenmerken (periodiek) uit te voeren.
2. Is er controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BGT en de basisregistraties BAG en WOZ op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Controle en afstemming met de BAG is een doorlopend proces. Controle en afstemming met de WOZ is gestart, en loopt op dit moment via de BAG (voor panden) en via controlelijsten (voor overige bebouwing). Tevens is er een actualisering van de WOZ gepland in het aankomende jaar.
3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u jaarlijks of tweejaarlijks gebruik van een luchtfoto om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken.
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die mutaties veroorzaken zijn beschreven in het objectenhandboek, de procesbeschrijving en het Handboek BGT.  De jaarlijkse luchtfotomutatie is uitgevoerd voor panden en overige bouwwerken en zal vanaf 2018 ook periodiek worden uitgevoerd voor alle overige BGT-relevante objecten.

**BGT 3.4 Juistheid**

