

Zienswijze Beemster N243 Geluid

datum: 17 september 2018
Wijziging bestemmingsplan: Ontwerp bestemmingsplan Aanpassing N243 gemeente Beemster.
Dossiernummer: NL.IMRO.0439.2017BPN243-ON01

Argumentatie:

De provincie is voornemens om de N243 op de schop te nemen met als oogpunt de verkeersveiligheid te vergroten.

Een nobel streven. Voor ons aanwonenden speelt de verkeersveiligheid natuurlijk een grote rol. Maar niet alleen dat, ook onze gezondheid wordt door de weg zoals zij nu is bedreigd en met de plannen van de provincie voor de N243 wordt het er niet beter op. Het betreft het verkeerslawaaï, dat schaadt onze gezondheid.

Uit diverse onderzoeken is gebleken dat een overmaat aan geluid de volksgezondheid in gevaar brengt. (Zie [bijlage 1](#), *Geluidsoverlast, Huisarts en Wetenschap*.) Dat dat het geval is, wordt overigens door de provincie onderkend getuige de *Geluidskaart Provinciale wegen Noord-Holland 2016* ([bijlage 2](#)), tabel 4.14 Milieugezondheidskwaliteit, blz. 12. En is af te leiden uit een ander document van de provincie: *Actieplan Geluid 2014-2018* ([bijlage 3](#)), § 4.1 blz. 16.

Van een groot aantal woningen aan de N243 is te zeggen dat die bloot staan aan een ongezond hoge geluidsbelasting van 63 dB of hoger (zie [bijlage 4](#), *Actieplan geluid 2014-2018*, fig. 6).

Dit wordt bevestigd door *Atlas Leefomgeving* ([bijlage 5](#)) en *RIVM* ([bijlage 6](#)).

Bij het gros van de woningen aan de Middenweg en aan twee van de drie woningen aan de Schermerhornerweg en de woning aan het kruispunt Jisperweg, is de geluidsbelasting (Lden) hoger dan 65 dB. Waardoor de milieugezondheidskwaliteit onvoldoende is en aanleiding zou moeten geven voor maatregelen. Zelfs nu al, dus voor de uitvoering van de plannen herinrichting N243.

Desondanks is de provincie niet voornemens om hier iets aan te doen: het plan voorziet niet in toepassing van stil asfalt nabij alle woningen aan de N243 (zie [bijlage 7](#), *Actieplan geluid 2014-2018*, fig. 8). De reden om dat na te laten zou gebrek aan doelmatigheid zijn.

In de *Nota zienswijzen van Arcadis* opgesteld i.o.v. de gemeente Alkmaar ([bijlage 8](#)) wordt als volgt uitgelegd waarom bij Stompetoren wel en elders geen stil asfalt wordt toegepast: (blz. 8): "Deze doelmatigheid ligt mede aan de hoge woningdichtheid ter hoogte van Stompetoren."

De logica ontgaat me volledig als ik kijk naar [bijlage 5](#) van onderhavige zienswijze.

Als voorbeeld wil ik graag de N244 aanhalen: de Schermer Westdijk. Aan deze weg staat niet één woning direct aan de weg. Uitgaande van de doelmatigheidsprincipe verwoord in de *Nota van Arcadis*, ligt het niet in de lijn der verwachting dat daar wel stil asfalt toegepast is. In ieder geval is aan de N243 een hogere woningdichtheid dan aan de N244, wat toepassing van stil asfalt daar wel rechtvaardigt.

Een ander punt is, dat er geen consistentie is in de verschillende akoestische onderzoeken.

De provincie heeft t.b.v. de herinrichting aan de N243 in ieder geval een tweetal bureaus ingeschakeld voor akoestisch onderzoek. T.w. *Royal HaskoningDHV* ([bijlage 9](#)) en *Arcadis* ([bijlage 10](#)).

Voorts is de *Geluidskaart Provinciale wegen Noord-Holland 2016* ([bijlage 2](#)) opgesteld en is er het *Actieplan Geluid 2014-2018* ([bijlage 3](#)) van de provincie Noord-Holland.

Bij bestudering van deze vier bronnen van de provincie, blijkt dat ze niet met elkaar stroken. Uit het ene rapport rollen andere cijfers dan uit het andere rapport.

Je kunt je afvragen welke berekening betrouwbaar is. De provincie baseert zich op de onderzoeken die in opdracht voor haar zijn uitgevoerd t.b.v. de N243; die van *Royal HaskoningDHV* en *Arcadis*, waar de cijfers lager uitvallen dan van het *Actieplan Geluid 2014-2018* (fig. 6, blz. 19) en de *Geluidskaart Provinciale wegen Noord-Holland 2016* (tabel 4.13, blz. 11).

In het rapport van *Royal HaskoningDHV* is een zestal woningen in de gemeente Beemster te vinden waar de geluidsbelasting de 63 dB overschrijdt. In het rapport van *Arcadis* slechts vier: een verschil in aantal.

Huisnummer 16 is een mooi voorbeeld waarbij beide onderzoeken uit de pas lopen: volgens *Royal HaskoningDHV* valt dat huis in het oude regime in de categorie van meer dan 65 dB; en bij *Arcadis* wordt het daarbij niet meegeteld.

Middenweg; huisnummers (dB resp. op 1,5m en 4,5m hoogte) (kleur: boven 63 dB ; boven 65 dB)		
	<i>Royal HaskoningDHV</i>	<i>Arcadis</i>
5	62,66 en 63,35	61,22 en 62,60
9	62,70 en 63,38	62,04 en 62,55
14	66,40 en 66,61	66,36 en 66,57
16	66,86 en 67,02	64,03 en 64,47
17	64,35 en 64,78	64,07 en 64,50
21	63,45 en 63,26	62,41 en 63,05

Volgens de *Geluidskaat Provinciale Wegen Noord-Holland 2016* (bijlage 2) zou bij een zestal woningen te Noordbeemster aan de N243 de geluidsbelasting boven de 65 dB zijn.

In het rapport van *Royal HaskoningDVH* (bijlage 9) zijn er twee te vinden: Middenweg 14 en 16.

In het rapport van *Arcadis* (bijlage 10) is er slechts één te vinden: Middenweg 14.

De bijlagen 5a t/m 5c: *Atlas Leefomgeving geluid*; Middenweg en bijlage 5d; Schermerhornerweg, laten zien dat haast alle huizen aan de N243 in Beemster binnen de grens van 65 dB of meer liggen.

De onderzoeksresultaten roepen vragen op.

Onderzoek i.o.v. de provincie laten lagere cijfers zien dan onafhankelijke onderzoeken zoals die van *Atlas Leefomgeving* of het *RIVM*.

Mijn eigen woning: Schermerhornerweg 1. *Royal HaskoningDHV*: 59,00 en 60,57 en *Arcadis*: 59,25 en 60,37 blijven onder de grens van 63 dB. Terwijl het *RIVM*: 61-65 en *Atlas Leefomgeving*: ruim 65 dB komen boven de 63 dB uit.

Ik kan me niet voorstellen dat goed beleid gefundeerd kan zijn op onderzoekscijfers die zoveel verschillen laten zien t.o.v. elkaar.

Arcadis Nota Zienswijzen (bijlage 8, blz. 9): "Uit het akoestisch onderzoek volgt dat er geen sprake is van overschrijding van de normen uit de Wet geluidhinder." Deze conclusie bestrijden wij.

Zeker nu de provincie Noord-Holland de geluidsdrempel verlaagd heeft van 65 dB naar 63 dB ([bijlage 11](#)), komen er nog meer woningen aan de N243 in aanmerking dat hierop geacteerd wordt.

Op basis van de nieuwe norm lijkt het mij dat de provincie reeds nu al maatregelen moet treffen om in de huidige situatie aan de voorwaarden van 63 dB te kunnen voldoen. Dus los van de plannen voor de herinrichting van de N243.

O.i. heeft de wegbeheerder een zorgplicht naar de aanwonenden toe en zou daarom moeten zorgen voor een milieugezondheidskwaliteit van voldoende waarde, maar blijft hier helaas in gebreken.

Conclusie.

- **Rekenmodellen**

Omdat de bevindingen van de verschillende onderzoeken en bijbehorende rapportages niet met elkaar stroken, kunnen wij niet anders concluderen, dan dat de betrouwbaarheid van deze onderzoeken in twijfel te trekken zijn.

Aan de schijn lijkt niet te ontkomen dat onderzoeken in opdracht van de provincie rooskleuriger cijfers laat zien dan die van onafhankelijke instanties.

Om die twijfel weg te nemen zien wij graag dat afgestapt wordt van rekenmodellen en dat er geluidsmetingen verricht worden bij meerdere huizen aan de N243 om een betrouwbaar beeld te krijgen van de geluidsbelasting aldaar.

- **Grens bij 63 dB**

De plandrempel (*Actieplan Geluid 2014-2018*) is nu nog 65 dB (§ 4.2.1), maar wordt verlaagd naar 63 dB. (*Ontwerp Actieplan Geluid 2018-2022*).

Volgens onafhankelijke wetenschappelijk onderzoekinstellingen is er een fors aantal woningen aan de N243 met een geluidsbelasting van 63 dB of hoger. Dit noopt direct tot actie.

- **Stil asfalt**

Wij begrijpen bijvoorbeeld niet dat het stille asfalt slechts gedeeltelijk toegepast gaat worden aan de N243. En niet eens perse daar waar de geluidsbelasting op de huizen het hoogste is. (*Arcadis* blz. 18 fig. 6 en tabel 7 Asfalt en blz. 20 fig. 8 Saneringswoningen). Wij bespeuren hier een rechtsongelijkheid, daarom zouden we graag zien dat het stille asfalt eigenlijk overal op de N243 toegepast gaat worden; doch in ieder geval daar waar woningen aan de N243 staan.

Vreemd is het volgende. Gekeken naar de kaart van Noord-Holland waar reeds stil asfalt is toegepast (bijlage: *Actieplan Geluid 2014-2018*) valt bijvoorbeeld op dat op de N244 stil asfalt ligt, terwijl die weg relatief ver van de aangrenzende woningen ligt, er slechts weinig woningen staan en het omliggende gebied geen stiltegebied is. Waarom daar wel en aan de drukbewoonde N243 niet overal daar waar woningen staan? (*Actieplan Geluid 2014-2018*: fig. 4 blz. 12) Daar kan onmogelijk sprake zijn van Doelmatigheid, het argument dat gebezigd wordt om slechts gedeeltes van de N243 van stil asfalt te voorzien.

Was aanvankelijk slechts aan de Noordervaart stil asfalt gepland (*Actieplan Geluid 2014-2018*, tabel 10 blz. 25), is daar bij gekomen een stukje aan de Provinciale weg bij het Zuidje. (*Arcadis Ingenieursdiensten N243*, fig. 6, tabel 7, blz. 18), waarmee afgeweken wordt van de originele plannen (zie ook *Actieplan Geluid 2014-2018*, fig. 10 blz. 27) en een precedent geschapen is.

Wat een opening is voor het toepassen van stilasfalt ook elders aan de N243 waar woningen staan.

- **Veiligheid**

De provincie wil de N243 herinrichten om de verkeersveiligheid te verhogen. In een onderzoek van Dijkstra et al. (bijlage ¹²) is aangetoond dat afwaarderen van een 80km/u weg tot een 60km/u weg het aantal ongevallen afneemt met 24%. Dat zijn cijfers waar je mee thuis kunt komen.

Met het verlagen van de snelheid zal tevens de geluidsbelasting verminderen.

Wij pleiten er daarom voor om het doorgaand verkeer over de N243 te weren, c.q. te verbieden.

Deze optie is niet onmogelijk.

Werd ons aanvankelijk verteld dat de N243 een onmisbare sport in het touwladder systeem van het wegennet is. Bij monde van dhr. Stef Bakker is de N243 hierin niet onmisbaar. Hij vertelde op de bijeenkomst van 28 maart 2018 te Middenbeemster dat berekend is dat als de N243 afgesloten is voor de bouwwerkzaamheden, de verkeersstromen prima opgevangen kunnen worden door de N23 en de N244. Dat legitimeert het afsluiten van de weg voor doorgaand verkeer ook als de werkzaamheden afgerond zijn. Behalve het doorgaand verkeer over de N243 wordt daarmee ook sluipverkeer over andere wegen in de Beemster polder geweerd.

Met het reduceren van de verkeersaantallen wordt de geluidsbelasting verminderd en gelijktijdig de verkeersveiligheid verhoogd.

- **Primaire verantwoordelijkheid**

De maatregelen die getroffen kunnen worden zoals we hierboven beschreven zijn (stil asfalt en snelheidsverlaging), zijn ook te vinden in *Actieplan Geluid 2014-2018*, § 5, blz. 20.

De primaire verantwoordelijkheid in deze ligt bij de provincie.

In fig. 8, blz. 23 (*Actieplan Geluid 2014-2018*) is de *Doelmatigheid stil asfalt woningen bij 65-dB scenario* te zien. Voor een groot deel van de N243 zou toepassing van stilasfalt *Niet (voldoende) doelmatig* zijn. Dit is gebaseerd op berekeningen. Hierboven hebben we aangegeven dat we geen vertrouwen hebben in de akoestische berekeningen. Naar analogie daarvan kunnen we er ook niet blind van uitgaan dat deze berekeningen, *Doelmatigheid Stil asfalt*, wel betrouwbaar zijn.

Vanwege onze twijfel, zien we graag een duidelijke uitleg over deze cijfers en dat ze hard gemaakt worden.

Het plan herinrichting N243 maakt onvoldoende duidelijk inzichtelijk op welke wijze de volksgezondheid en de verkeersveiligheid van de aanwonenden is gewaarborgd.



Bijlagen:

¹ Link: <https://www.henw.org/artikelen/geluidsoverlast-gaat-gepaard-met-gezondheidsproblemen>

² Google voor link: Geluidsk kaart Provinciale wegen Noord-Holland 2016 (PDF download):
https://www.google.nl/search?rlz=1C5CHFA_enNL516NL517&ei=H_CdW_DFCs_ikgXA9oPgAw&q=Geluidsk kaart+Provinciale+wegen+Noord-Holland+2016&oq=Geluidsk kaart+Provinciale+wegen+Noord-Holland+2016&gs_l=psy-ab.3...58307.58307.0.59054.1.1.0.0.0.161.161.0j1.1.0...0.hhttps://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdo wnload.aspx?site=noordholland&id=1100037407

³ Google voor link: Actieplan Geluid 2014-2018 Provincie Noord-Holland (PDF download):
https://www.google.nl/search?q=Actieplan+Geluid+2014-2018+noord-holland+provincie&rlz=1C5CHFA_enNL516NL517&oq=Actieplan+Geluid+2014-2018+noord-holland+provincie&aqs=chrome..69i57.9643j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

⁴ Actieplan Geluid 2014-2018, blz. 19:

Figuur 6. Locaties overschrijding plandrempel 65dB langs provinciale wegen

⁵ Atlas Leefomgeving (geluid)

https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten;jsessionid=36ED803E675754C89AB77B802828E552?confi g=alo_kijken_10681&layers=cb4d8cff-942a-3073-a111-f8addcdd3e8d,1.0.8;&x=160000&y=450000&zoom=3&rotation=0&baselayer=992

5a Atlas Leefomgeving geluid; Middenweg (Noorddijk-Mijzenweg)

5b Atlas Leefomgeving geluid; Middenweg (Mijzenweg-Vrouwenweg)

5c Atlas Leefomgeving geluid; Middenweg (Vrouwenweg-Schermerhornerweg)

5d Atlas Leefomgeving geluid; Schermerhornerweg

⁶ RIVM

Link: https://geluid.rivm.nl/geluid/geluidbel_maps.php

6a RIVM geluid; Schermerhornerweg 1

⁷ Actieplan Geluid 2014-2018, blz. 23:

Figuur 8 Doelmatigheid stil asfalt woningen bij 65-dB scenario

⁸ Arcadis Nota Zienswijzen (i.o.v. gemeente Alkmaar)

⁹ Royal HaskoningDHV Rapport Herinrichting N243 Akoestisch onderzoek (dec. 2106)

¹⁰ Arcadis Ingenieursdiensten N243 (feb. 2018)

¹¹ "Provincie verlaagt geluidrempel" (van 65 dB naar 63 dB)

https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2018/Juli_2018/Provincie_verlaagt_geluidrempel

¹² Dijkstra et al. 2011 SVOW WU effecten van invoering 60km