

Aan: Gemeenteraad gemeente Beemster
Postbus 7 1462 ZG Middenbeemster

INGEKOMEN 24 SEP. 2018

Betreft: Zienswijze N243



Argumentatie

Met de ingebruikname van de N23 is een belangrijke verbinding tussen oost en west in Noordholland tot stand gebracht. Hiervoor zijn wel aanzienlijke ingrepen in het Noordhollandse landschap en dorpsgezichten noodzakelijk geweest. Denk bijvoorbeeld aan de doorsnijding van de dorpskernen van Obdam en de Wogmeer en de doorsteek door landelijk gebied in de gemeente Drechterland. De argumentatie van de provincie en haar partners was steeds gericht op verbetering van de doorstroming en ontlasting van alternatieve routes, zoals op de website van de provincie te lezen is. De gemeente Schermer bijvoorbeeld droeg 440.000 euro bij aan het project met als uitgesproken doel de verkeersdruk op de N243 te verminderen.

Nu deze verbinding eenmaal tot stand is gebracht, is het een zaak van behoorlijk bestuur om verkeersstromen daadwerkelijk op de N23 te concentreren en alternatieven zoals de N243 te ontzien. Dit betekent dat men zich niet moet baseren op modelmatige verkeersstromen gebaseerd op de toekomstige N23 en de huidige N243 (zoals de berekeningen van Goudappel en Coffeng die leiden tot een schatting van >6000 mft/dag), maar actief de route langs de N243 door afwaardering moet ontmoedigen. Hiermee vervalt de noodzaak om de N243 te bestempelen als gebiedsontsluitingsweg met intensief doorgaand verkeer, zoals in de aanleiding voor de herinrichting is beschreven.

Mutatis mutandis geldt dit argument ook ten aanzien van de N244, die met een 100 km zone, gescheiden rijstroken en tunnels en geringe aangrenzende bebouwing met minder problemen dit verkeer kan faciliteren.

Nut en noodzaak om de N243 op te waarderen zijn hiermee verdwenen, de veiligheid en leefbaarheid zouden beter gediend zijn bij een afwaardering van de N243 naar een 60 km/h weg.

Kostbare ingrepen zoals het plaatsen van schermen en het aanleggen van rotondes kan dan achterwege blijven.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het rijk o.m. als hoofddoel "het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn." De N243 doorsnijdt een typisch Hollands cultuurlandschap met molens, het natuurgebied de Eilandspolder en werelderfgoed de Beemster. Een opwaardering van deze weg met een groter ruimtebeslag (denk aan rotondes en verbredingen) past m.i. niet in deze structuurvisie.

Omdat de herinrichting van de N243 wordt gezien als verstedelijking van landelijk gebied, moet in het kader van de PRV de noodzaak van deze aanpassing worden aangetoond niet op een alternatieve wijze kan worden gerealiseerd. Zoals boven betoogd, zijn alternatieven voor de herinrichting van de N243 voorhanden.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 vermeldt de markering van randen van droogmakerijen als te behouden elementen in het landschap. De autonome en heldere rand van de Westdijk van de Beemster en de Oostdijk van de Schermer wordt m.i. vervlakt en beschadigd door de aanleg van een rotonde met bijbehorend talud en extra toe- en afritten. De veiligheid van deze kruisingen kan beter worden geborgd door afwaardering van de N243 tot een 60 km/h weg.

Tenslotte zal de aanleg van een rotonde bij de Westdijk van de Beemster een verdere toename van het sluipverkeer via de Westdijk en de Wormerweg richting A7 tot gevolg hebben. Dit sluipverkeer ligt nu al op een onaanvaardbaar hoog niveau. Uitgangspunt moet zijn dat wegen van gelijke aard en bestemming een vergelijkbare verkeersbelasting krijgen te verwerken. De dijk rondom de Beemster met als primaire bestemming waterkering is hier en daar niet verhard, dan weer fietspad of dient voor bestemmingsverkeer waar fietsers en dagjesmensen rustig kunnen verkeren. Dit geldt niet voor het stuk dijk tussen de Schermerhornerweg en de Wormerweg, waar vanaf 5.30 uur verkeer met vaak hoge snelheid zijn weg zoekt.

De gevolgen ten aanzien van verdere toename van geluidsoverlast, belasting van het dijklichaam en veiligheid langs deze route worden in het ontwerpbestemmingsplan niet onderzocht of genoemd. Hiermee wordt de omgevingsanalyse van het ontwerpbestemmingsplan m.i. onvolledig en onzorgvuldig.

Graag zie ik uw reactie op deze zienswijze tegemoet,

Met vriendelijke groet,

