

Op 6 oktober 2018 ingekomen aanvulling van de zienswijze d.d. 23 september 2018 van de heer en mevrouw Boon, Schermerhornerweg 3 te Noordbeemster op het ontwerp bestemmingsplan Herinrichting N243.

Van: Afra Boon

Verzonden: zaterdag 6 oktober 2018 16:07

Aan: divers

Onderwerp: Aanvulling bezwaar/ zienswijze N243.

Urgentie: Hoog

Als bijlage treft u de aanvulling op de reeds ingediende zienswijze m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan "Herinrichting N243 Beemster" t.b.v. het College van Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Beemster.

In afwachting,

Hoogachtend,

Ted en Afra Boon
Schermerhornerweg 3
1463 PD Noordbeemster.
Bijlage: 1 x

Bijlage:

De agrarische sector wordt nog steeds gekenmerkt door schaalvergroting. Landerijen worden los van de opstallen verkocht. Daarom is het voor eigenaren van stolpen en boerderijen noodzakelijk om in de toekomst rekening te houden met ontwikkelingen die op basis van een Ruimte voor Ruimte programma van de provincie getransformeerd kunnen worden. Op de locatie Schermerhornerweg bestaan plannen om te transformeren naar een zorglocatie op de boerderij. Dit betekent dat bestaande gebouwen worden getransformeerd naar zorg en wonen. De huidige status van de weg staat deze ontwikkeling in de weg en kan deze bij toenemend verkeersintensiteit nog verder beperken. Het is dan ook zaak mitigerende maatregelen te nemen om de leefbaarheid te verbeteren voor huidige gebruik als voor toekomstige transformaties. Dit betekent dat nu voldoende maatregelen worden genomen, zo dat de verkeersintensiteit lager wordt, de geluidsbelasting afneemt als mede trillingen en fijnstof. Dat zijn noodzakelijke stappen om toekomstige economische en sociale ontwikkelingen niet verder te beperken.

Er zijn in de oost-west verbindingen genoeg mogelijkheden om de verkeersdruk op de N243 terug te brengen en deze weg weer terug te brengen naar een erfontsluitingsweg. De N23 en N244 zijn daartoe meer geschikt als deze overgewaardeerde erfontsluitingsweg met beperkte maten en mogelijkheden de toekomstige verkeersstromen te faciliteren op een voor diezelfde omgeving veilige en leefbare wijze.

Vee en gras en gewastransporten

In het huidige gebruik van de lokatie Schermerhornerweg 3 zijn de veetransporten als ook het transport van gewas van naar naar de boerderij en de landerijen veelvuldig. Deze transporten zijn een directe hinder voor het doorgaande verkeer. Zij induceren tevens een groot gevaar gezien het snelheidsverschil van 80km/h (en vaak sneller) van de auto's tegenover landbouwvoertuigen die soms niet sneller dan 16km/h zich verplaatsen bij genoemde transporten. Dit type transport vindt bijna op alle erfaansluitingen van actieve boerderijen plaats. Het verschil in snelheid is dan ook reden om te pleiten voor een snelheidsreductie tot 60km/h. Hierdoor wordt ook een prikkel geven om deze route te mijden. En komt tevens de leefbaarheid zeer tengoede. Snel en doorgaand verkeer naar daartoe passende wegen en bestemmingsverkeer op lokale wegen. Daarnaast kunnen de voorgestelde vangrails, die niet passen in dit verder ongeschonden cultuurlandschap, achterwegen blijven.

Het voorgaande zijn alle samen met de zienswijze van Smit, Appelman en Blijlevens gezichtspunten vanuit een praktische kant voor burgers en bedrijven langs deze weg tussen de Omval en Avenhorn. Zij kan nog worden aangevuld met de ervaring van minderjarige kinderen die leven langs deze weg of minder valide en oudere aanwonende die zolang het kan zich zelfstandig proberen te handhaven.

Om dit alles te omvatten worden dan ook het volgende afwegingskader en/of rechtsbeginsel er aan toegevoegd:

- a)
- b) Zorgvuldigheidsbeginsel. De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen: correcte behandeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb).
- c) Motiveringsbeginsel. De overheid moet haar besluiten goed motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn (art. 3:46 Awb).
- d) Rechtszekerheidsbeginsel. De overheid moet haar besluiten zó formuleren dat de burger precies weet waar hij aan toe is of wat de overheid van hem verlangt. Bovendien moet de overheid de geldende rechtsregels juist en consequent toepassen.
- e) Fair-play-beginsel. Het Fair-play-beginsel regelt de geheimhouding van de adviescorrespondentie tussen de (belasting)adviseur of accountant en zijn cliënt (art. 2:4 Awb).
- f) Verbod op détournement de procédure. Er mag geen lichtere procedure worden gevolgd om tot een besluit te komen, wanneer daarvoor een met meer waarborgen omklede procedure openstaat.
- g) Vertrouwensbeginsel. Wie op goede gronden -bijvoorbeeld na een duidelijke toezegging- erop mag vertrouwen dat de overheid een bepaald besluit neemt, heeft daar ook recht op.

Beginnend met vertrouwensbeginsel

Ad f) Ontwikkelingen gaan stapje voor stapje en zo is de N243 ooit stilzwijgend opgewaardeerd zonder dat de burger kon voorzien wat daar uit voort kon komen. De burger staat machteloos in zo'n proces. Daarom zou de overheid, nu er een alternatief is, dan ook de consequentie van haar verdere ontwikkelingsstap met de N23 moeten trekken en deze weg N243 weer terug brengen naar haar oorspronkelijke lokale status. In dat onuitgesproken vertrouwen is de N23 ontstaan. Het niet nakomen hiervan schaadt het vertrouwensbeginsel.

Ad e) in feite geeft het verbod op détournement de procédure meteen het antwoord op ad f). De N23 geeft meer waarborgen en daarmee dient de N243 terug naar zijn oorspronkelijke status qua weg.

Ad d) geeft aan dat een burger onmogelijk alle informatie die een adviseur voor een overheidslichaam kan genereren en aanwenden kan weerspreken. Er is hier dan ook in principe geen fair play beginsel op dit proces met en tussen overheden en de burger als eiser.

Ad c) Rechtszekerheid gaat in dit geval verder als verkeersveiligheid voor de wegebruiker. De rechtzekerheid is in het geding op alle aspecten tav leefbaarheid, gezondheid, trillingen, fijnstof en geluid. Deze weg voldoet al niet aan de eisen die gesteld moeten worden aan de geluidseisen die gelden voor woonlocaties. Er treedt door de werkwijze van de provincie omkering van bewijs op door dat de medeoverheid deze geluidseisen oprekt en vrijstellingen of soortgelijke constructies gebruikt. Hierdoor wordt de rechtszekerheid van de burger ernstig geschaad.

Ad a. Alles samengevat kan onmogelijk worden gesteld dat hier sprake is van het voldoen aan zorgvuldigheidsprincipe door de provincie, de overheid in het algemeen. Er wordt met alle doorzettingsmacht van een orgaan een ongewenste ontwikkeling doorgedrukt.

Ad b. De provincie heeft onvoldoende gemotiveerd om deze wijze van werken en handelen te rechtvaardigen.