

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen) over de begroting 2019 – 2022.

DATUM VERGADERING: 6 november 2018 FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 5 oktober 2018

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	3	<p>“..ons de opdracht gegeven om zaken op orde te brengen als randvoorwaarde voor goed bestuur.”</p> <p>Wat bedoelt u met deze zin: Heeft u uzelf opdracht gegeven? U richt zich toch in deze aanbiedingsbrief tot de gemeenteraad? Die geeft toch de opdrachten? Ons is niet het college EN de gemeenteraad, dat zijn toch 2 verschillende organen? Waren er zaken niet op orde? Welke en wat heeft u in de 4 jaar hiervoor gedaan om die op orde te krijgen? Was er geen sprake van goed bestuur? Wie waren daarvoor verantwoordelijk, wat is de analyse en bewijsvoering om tot deze uitspraak te komen en als het u zelf betreft, wanneer heeft u erkend en aan de raad medegedeeld dat u bestuur niet op orde was?</p>	<p>Politieke vraag.</p>
2	3	<p>Is de zin: 2017 duidelijk dat de financiële situatie in Beemster kwetsbaar is, niet beter te beschrijven met dat Beemster qua financiële situatie in 2018 wederom een lastig jaar tegemoet zag?</p> <p>Blijkt nu toch dat dat kwetsbare waarover u sprak eigenlijk tijdelijk was en met zorgvuldig bestuur dat vooruit kijkt achterhaald? Als u meent dat dit niet het geval is, wat zijn dan de Meerjarenperspectieven dan waard? Die laten een veel positiever beeld zien qua financiën</p> <p>U geeft zich zelf een compliment,” mede door de gepleegde inzet van het college” Bent u daarin niet wat voorbarig</p>	<p>-</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
3	4	<p>Blz. 4 onderaan 2022-> coalitie akkoord heeft het nog steeds over 2021!</p> <p>Blz. 4 Huidige ambities en nieuwe gemeenteraad. Hoe is te borgen dat uw huidige ambities niet door de gemeenteraad van Purmerend van tafel worden geveegd?</p> <p>U weet wat er op u afkomt vanuit het rijk en welke opgaven we al hadden (zie een na laatste alinea van blz. 3). Wat is afweging om niet te anticiperen op hetgeen komt (IBP etc.) of is het beter voor de fusie om geen verhogingen toe te passen om het verschil met Purmerend voor het oog te verbeteren en daarmee de kosten als lijken in de kast later zichtbaar te laten komen?</p> <p>Is dit zorgvuldig bestuur? Steekt u hier niet u hoofd in het zand?</p>	<p>Dit is juist. Hier zal op korte termijn een besluit over moeten worden genomen. Gelet op recente ontwikkelingen en besluitvorming na het maken van de begroting moet dat geactualiseerd worden naar 2022.</p> <p>Wij hebben de onzekerheden in beeld. Anticiperen op de onzekerheden in de vorm van begroten van budgetten is op dit moment niet mogelijk gezien de onduidelijkheden die er zijn op de genoemde onderdelen.</p> <p>Daarnaast heeft het college besloten niet alle zaken nader uit te werken de komende 3 jaren vanwege de financiële consequenties die dit met zich meebrengt. Want zoals aangegeven: zowel de capaciteit als de middelen zijn niet aanwezig. Zekerheid dat we alle lijken uit de kast hebben is er nooit te geven, maar de lijken die gevonden zijn, zijn opgepakt, gecorrigeerd en/of beheersbaar gemaakt.</p>
4	4	<p>Wanneer mogen wij een uitwerking van de op blz. 4 genoemde IBP punten verwachten met een investeringsplanning voor de looptijd van dit programma? Heeft u daarvan al een schets? Kunt u die aan de gemeenteraad toe laten komen om ons ook te leren kijken met een langer perspectief dan 4 jaar?</p>	<p>In de septembercirculaire 2018 staat nu november 2018 vermeld. Uiteraard zullen wij de gevolgen, zowel financieel als niet financieel, nader uitwerken en aan de raad voorleggen en/of ter informatie aanbieden op dat moment.</p>
5	4	<p>Jeugdbudget.</p> <p>U weet dat er inkoop-effecten zijn. U weet dat er spanning zit in de werkwijze om voor specialistische zorg te kiezen (niet geld gestuurd toewijzen maar op resultaat) en toch vertaalt u dit niet in budgetramingen. Is dat behoorlijk bestuur, of steekt u ook u hoofd in het zand om te wachten tot de storm voorbij is? Wordt hierdoor een reël beeld gegeven aan de raad om alles met alles te kunnen afwegen? Dit is toch geen basis van reëel begroten?</p>	<p>Het budget Jeugd kent nog vele onzekerheden en daartoe heeft het college vooralsnog gekozen om het budget niet aan te passen. Vanwege de onzekerheden is geen enkel budget realistisch op dit moment. Indien er meer (in)zicht is in de gevolgen, zullen wij hier bij de raad over terugkomen met het verzoek het budget aan te passen naar het niveau wat hierbij past.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
6	4	<p>Keuze college: Waar is de ambitie van dit college. Gaan we op de winkel passen tot dat Purmerend ons opneemt? Dat is geen houding van een college dat gaat voor de belangen van Beemster. Door nu de paarden tegen te houden, de problemen te vermijden of klein te maken wordt de teleurstelling van onze partner in Purmerend niet alleen groter, maar raken we 4 belangrijke jaren van ontwikkeling kwijt. De wereld draait door, waarom stopt u ambitie?</p>	<p>Onze inzet is er de komende 3 jaar op gericht Beemster vitaal en gezond de toekomst in te loodsen. We zijn graag realistisch en doen wat nodig is ter voorbereiding op de bestuurlijke fusie, zoals de visievorming en uitvoering van vastgesteld beleid. We nemen verantwoordelijkheid als bestuur voor een goede overgang naar de nieuwe gemeente.</p>
7	4	<p>Samenwerking met Purmerend: U neemt nu € 50.000 op in de begroting terwijl we weten dat er feitelijk een manco is van rond de €1 miljoen die Purmerend al aan kosten draagt per jaar en wij als Beemster niet betalen voor onze extra diensten uit het ambtelijke apparaat van Purmerend. U zou als antwoord op het afwijzen van het amendement 2 ton voor ambtelijke versterking in het voorjaar met een antwoord komen. Deze heeft de raad nooit ontvangen, hoogstens een vlug onduidelijk verhaal tijdens de commissie van 25 september jl. De tussenrapportage maakt er ook geen melding van dat er nog ergens 7 tot 14 fte (zijn zo van die getallen die geroepen zijn) tekort zit in de DVO. Dat maakt toch de Turap onvolledig, en dan geeft het toch geen getrouw beeld van de werkelijke kosten? We doen dan toch maar wat. Hoe zal dat straks gaan met de accountant. Komt hier een probleem uit als dit als extra opdracht voor de accountant wordt uitgezocht? Wij wensen als mede opdrachtgever van de accountant dit onderdeel onderzocht te hebben en komen nog met een nadere formulering.</p>	<p>Ons inziens is er geen sprake van een onrechtmatigheid en is de getrouwheid ook niet in het geding. Wij betalen immers conform hetgeen afgesproken bij de samenwerkingsovereenkomst de afgesproken prijs voor het afnemen van diensten die worden geleverd. Daarnaast hebben wij nieuwe taken ingekocht en financieel verwerkt conform de afspraak die hierbij gemaakt is. Het staat u uiteraard vrij om de accountant dit als extra opdracht te verstrekken en zijn consequenties en advies hierin te laten geven.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
8	5	<p>Visies blz. 5: Hier in kunnen wij elkaar weer vinden</p> <p>Vergeet u niet om in de visie van ZOB te betrekken de kansen die uit de corridorstudie A7 er liggen om Zuidoostbeemster verkeersluw te maken met de parallel weg langs de A7 bij variant 4. Purmerenderweg en Zuiderweg kunnen dan net voor de brug worden afgesloten (en daarmee de eerste stap maken om Purmerend van het doorgaande verkeer te verlossen en Beemster sluipverkeer te ontmoedigen op het. onderliggende wegennet) Vergeet u ook niet dat er in ZOB nog geweldig goed binnen stedelijk gebouwd kan worden op de Zuidwijk en daarmee ook het parkeerprobleem van Purmerend kan helpen verklein. (500 woningen in meerdere lagen en parkeren in 2 lagen te minimaal 800 plaatsen)</p> <p>Vergeet u niet in de visie van MB op te nemen het verplaatsen van het benzine station naar de N242.</p>	<p>In 2019 wordt de start gemaakt van het traject om tot een gebiedsvisie ZOB te komen. Bij de start bestaat de gelegenheid om aandachtspunten mee te geven</p> <p>Uitgangspunt is om de visies zo integraal mogelijk in te steken en daarbij worden alle actuele ontwikkelingen en kansen meegenomen.</p>
9	5	<p>Recreatie en toerisme. Het zou een goede zaak zijn eerst eens de belasting op toerisme tegen het licht te houden. Gaat u dat overwegen? Is dit feitelijk niet een discriminerende belasting waarbij de ene ondernemer wordt belast en de andere niet? Zij maken ook nog kosten om hun gasten te registreren en krijgen daar een rekening bovenop. Zouden we niet juist per gast moeten belonen voor hun maatschappelijke rollen? Zij vragen niet om vage investeringen waar nog geen plan tegenover staat. Dat komt toch echt alleen uit de gemeente die haar status bewaakt. En werelderfgoed is van ieder. Niet alleen van de ondernemer in de toeristische branche. Wij zien die 100 k als bestemmingsreserve als een potje</p>	<p>Over de toeristenbelasting is vorig jaar met alle (toeristische) ondernemers besproken. Het is geen discriminerende belasting: elke ondernemer, die als logiesverstrekker te boek staat, krijgt een aanslag. Volgens ons is het van groot belang dat 'Beemster' in toeristisch perspectief en in relatie tot de werelderfgoedstatus meer zichtbaar wordt en als gevolg daarvan meer bezoekers trekt. Het aantrekken van bezoekers zal gunstig uitwerken op de bestedingen bij veel van de ondernemers in onze gemeente. Dit betekent wel dat wij – als gemeente – onze rol dienen te vervullen en moeten investeren in de onderlinge samenhang en vooral ook het mogelijk maken van specifieke initiatieven zoals toeristische bewegwijzering e.d.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>waar we geen grip op hebben. Kom maar met concrete voorstellen. Waar maken we dit geld mee vrij zonder een andere belasting te verhogen of teniet te doen qua jaarlijkse stijging?</p>	
10	5	<p>Subsidiebeleid Purmerend en Beemster hebben een volslagen verschillende sociale structuur. Door nu te denken dat die geharmoniseerd kan worden in het subsidiebeleid geeft u aan er geen snars van te begrijpen. Wij vragen van het college een beter verklaring om dit zo aan te pakken. Voorgaande ingrepen hebben ook met het dekmantel van een raadsbesluit laten zien dat u het toen ook niet helemaal begreep gezien het nu terugdraaien van zaken. Wij menen dat we doelgroepen moeten definiëren waar de gemeente risico loopt of kosten moet dragen: Dit zijn ook vaak wettelijke taken zoals jeugdzorg, ouderenbeleid zoals voorkomen vereenzaming, maar ook autonome taken als gezondheidsbevordering en cultuur. Als ondernemingen, verenigingen of clubs voor subsidie in aanmerking willen komen, moeten ze die doelgroepen benoemen en hun targets opstellen (bijv SMD voorkomt bij xx jongeren dat zij verzuimen van school of hun opleiding niet afmaken dan wel niet continueren met een passend vervolg, WBSV heeft XX duizend contacturen door spel, training en ander clubverband met jongeren van 6 tot 18+). Op deze wijze wordt niet langer een zak geld gegeven maar een concrete opdracht met wederzijds erkende kaders. Dan stopt het ook om gewoon voor kunstgras subsidie te geven. Daar zijn de clubs zelfs voor verantwoordelijk. Op deze wijze worden professionals als vrijwilligers op dezelfde weegschaal gelegd tav subsidie. Soms blijkt dan ook dat je deze subsidie vrij structureel moet overeenkomen</p>	<p>Zoals aangegeven zal een herijking van het subsidiebeleid gezamenlijk met Purmerend opgepakt moeten. Dit in relatie tot de harmonisatie van beleid richting de bestuurlijke fusie die zal plaatsvinden met ingang van 1 januari 2022.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>om continuïteit te behouden (Betje Wolff, maar ook om de gedane investeringen tav kunstgras te kunnen blijven betalen. Wel kun je de maatschappelijke doelen verscherpen onderwijs. Zo kijkt de BPP naar subsidie Hoe gaan we dit harmoniseren met Purmerend? Zij denken geheel niet in deze richting. Worden hiermee niet eenvoudig onze waarden (we zijn zuinig maar ook een beetje dom geweest om te veel terug te geven, tegenover we zijn royaal en kijken niet naar een oplopende schuld, want de provincie pakt ons toch niet aan) op de mestvaal gegooit?</p>	
11	5	<p>Duurzaamheid Door ook deze component niet uit te schrijven wordt de informatie naar de raad beperkt en de mist voor hen groot gehouden. Uw taak is om de raad te informeren over de effecten ook al zijn die nog niet helemaal bekend. Maar gezien de onderzoeken in Purmerend kan er worden gesteld dat er minimaal €6500,- uitgaven voor de gemeente per woning voor nodig zijn om de woningen aan de eisen in 2050 te laten voldoen. We weten dat er ongeveer 4000 woningen zijn dus gemiddeld gaat ons dan toch 26 miljoen kosten de komende jaren exclusief wat burgers nog zelf moeten investeren. Als je dat over 26 jaar verspreid dan heb je toch een modus operandi? Kijk toch vooruit steek, Het is zo goed om ons daarop voor te bereiden. Krijgen wij als raad van u een schets om ons daarop voor te bereiden en wanneer mogen we die tegoed zien?</p>	<p>Het onderzoek in Purmerend gaat uit van een gemiddelde voor die respectievelijke woningen in die specifieke wijk. De uitkomst hiervan zegt niets over de inschatting van de kosten die gemaakt moeten worden om de woningen in de Beemster aardgasvrij te maken. Voor de Beemster zal dit specifiek moeten worden onderzocht. Hierover zult u in het 2de kwartaal van 2019 worden geïnformeerd. Er is dan meer duidelijk over hoe het traject van een aardgasvrij Beemster kan worden ingestoken.</p>
12	5	<p>Onzekerheden Zet u dan meteen een schatting van wat u verwacht voor deze 12 punten en wanneer deze op de planning worden gezet. Dan is de raad weer goed geïnformeerd en zijn er</p>	<p>Politieke vraag.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>minder voldongen feiten. Ben u het eens met deze werkwijze?</p> <p>Wat verhindert u om het niet te doen?</p> <p>Stel dat u die 2 ton in het amendement van nov 2017 niet had afgewezen had u dan middelen gehad om daarmee wel de raad voldoende te informeren?</p>	
13	5	Deze begroting is dus geen getrouw beeld van wat er op ons afkomt. Er zijn te veel onzekerheden (mist) waarop deze raad een goedkeuring kan geven. Kunt u daar een verklaring over geven?	Zoals aangegeven is het op dit moment niet mogelijk om de onzekerheden nader te kwantificeren. Ze zijn wel in beeld en wij zullen indien er meer duidelijkheid is naar de raad komen met een voorstel over dit onderwerp.
14	5	Invulling strook langs A7-> graag uitleg wat u hiermee bedoeld.	Het betreft hier de ontwikkelingsmogelijkheden voor de strook langs de A7 ter hoogte van Zuidoostbeemster, waar nu volkstuinten zijn gesitueerd.
15	18	<p>Kunt u beter aangeven wat het verwachte risico is voor Beemster m.b.t. het abonnementstarief WMO.</p> <p>Woonplaatsbeginsel. Kunt u uitleggen wat voor effect voor Beemster het college na 01-01-2020 verwacht van het woonplaatsbeginsel als de wet hierin gewijzigd is (implementatie begint 01-07-18).</p>	<p>Omdat dit pas in 2019 ingaat, en er dus geen (landelijke) ervaringscijfers zijn, is dit risico niet nader te duiden.</p> <p>Woonplaatsbeginsel is niet iets wat speelt bij de wmo, maar bij Jeugd.</p> <p>Wat dit na 2020 gaat betekenen voor Beemster is in financiële zin niet te duiden op dit moment. Niet alleen is het aantal kinderen in 2020 niet bekend, maar ook de effecten van het aanpassen van het verdeelmodel zijn nu niet bekend. Daarover komt pas in 2019 meer informatie, waarna het effect berekend kan worden op basis van de nieuwe wetgeving.</p>
16	19	Komt er nog een tussenevaluatie m.b.t. het WMO toezicht?	Nee, de projectopdracht m.b.t. de eenmalige evaluatie na 6 maanden heeft inmiddels plaatsgevonden.
17	20	Tekst wmo toezicht 2x	De tekst over Toezicht op blz. 19 onder VN-verdrag moet worden verwijderd, deze hoort daar niet.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		Publieke gezondheid. Eerder was er sprake dat het Rijksvaccinatieprogramma over ging naar de gemeente hier lijkt in de stukken geen sprake meer van te zijn. Klopt dit?	Per 1 januari 2018 is het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) wettelijk verankerd in de Wet Publieke Gezondheid (Wpg). Na de wetwijziging valt een deel van de uitvoering van het RVP vanaf 1-1-2019 onder bestuurlijke verantwoording van gemeenten. De gemeente Beemster heeft de uitvoering van het RVP bij de GGD belegd, aangezien zij ook uitvoering geven aan de Jeugdgezondheidszorg (JGZ).
18	23	Armoedebeleid. Wanneer mogen we hier verder iets over tegemoet zien? En is hierin ook aandacht voor de werkende armoede? (ook blz. 24 maatwerkbudget scholen. Meer uitleg).	Momenteel wordt geschreven aan het armoedebeleid voor de Beemster. Hierin wordt ook aandacht gegeven aan verborgen armoede onder werkenden.
19	26	Kunstgrasvelden. Wat zijn de regels om een kunstgras veld af te keuren? Blz. 31 Blz. 32	Om de veiligheid en kwaliteit van kunstgrasvelden te waarborgen heeft de KNVB normen vastgesteld. Deze betreffen bijvoorbeeld stroefheid, schokbelasting, balstuit, balsnelheid, etc. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de KNVB.
20	31	Hoe realistisch zijn de leerlingenaantallen van De Bloeiende Perelaar in 2019?	In de begroting zijn prognose cijfers opgenomen op basis van de 1-10-2017 telling. We zien op dit moment dat de prognosecijfers afwijken van het huidige leerlingaantal van 328. Een nieuwe prognose is op zeer korte termijn beschikbaar (november 2018).
21	32	Hebben we ooit een besluit genomen om de opbrengst van de grondexploitatie in te zetten dat starters medioren enz. een kans hebben om in Beemster te kunnen wonen?	Nee. Het college heeft meerdere malen aangegeven dat de '+' in de grondexploitatie aangewend kan worden voor doelgroepgericht bouwen (zie de woonvisie).
22	43	Afvalbeheerplan. Dat hebben we toch nog niet vastgesteld?	Nee, dit zal later in 2018 aan de raad aangeboden worden ter vaststelling.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
23	47	Oostdijk. Door de provincie aangewezen als vaarroute en noodzaak tot logistieke aanpassingen. Kunt u beter omschrijven over welk stuk Oostdijk dit gaat en wat er aangepast dient te worden.	Het betreft het deel van de Oostdijk waar woonschepen zijn afgemeerd. Over de exacte aanpassingen wordt nog nader overleg met het Hoogheemraadschap gevoerd. Zodra hierover meer bekend is, zullen we u nader informeren.
24	51	Wat zijn de criteria om een riool te vervangen? En kan hierin ook een relatie liggen met een wegdek wat aan zijn levenseinde is? Kip/ei?	Als uit onze systemen blijkt dat de levensduur van het riool verstreken is volgt een inspectie. Als die ook aangeeft dat dit nodig is dan wordt het vervangen. Als het riool eruit moet dan wordt het wegdek altijd vervangen. Rioolvervanging kan ook worden opgevoerd in de planning als er zodanig veel storingen en meldingen zijn dat het noodzakelijk is het riool te vervangen. Als het wegdek volledig vervangen moet worden kan dit zonder het riool te vervangen. Wij toetsen wel of daar eventueel onvoorziene problemen zijn dan nemen wij het riool ook mee. Dit laatste komt echter weinig voor.
25	54	Heeft u het bij ondermijning over illegale bewoning. Wij hebben hier afgelopen jaren div malen aandacht gevraagd voor illegale bewoning en dan niet in relatie tot ondermijning maar met OZB/ toerisme/veiligheid enz. Wat is de reden dat u nu heeft besloten iets aan de illegale bewoning te willen doen? En kunt u aangeven hoe groot het probleem in Beemster is.?	Op dit moment wordt gereageerd op meldingen uit de omgeving. De omvang van de problematiek is ons niet bekend. Bij de reguliere controles door de gemeentelijke inspecteurs en Omgevingsdienst IJmond wordt illegale bewoning als aspect meegenomen. Waar gevraagd wordt naar de reden om iets aan illegale bewoning te willen doen is dat geen technische maar een politieke vraag. Alle vormen van illegaliteit pakken wij op binnen onze mogelijkheden en in samenwerking met partners.
26	54	Lezen wij afglijdende jeugd, dit is voor het eerst dat wij hierover iets lezen in de programmabegroting en we zijn ons rot geschrokken. Wat is er aan de hand?	Sinds een kleine twee jaar is er een Jeugd netwerkoverleg in Beemster. Aan dit overleg nemen o.a. de dorpsmanager, jongerenwerker van Clup welzijn en de wijkagent deel. Dit betekent o.a. dat diverse partijen elkaar goed weten te vinden en informatie kunnen delen met elkaar. Maar ook dat er steeds meer bekend wordt over jongeren in Beemster. Er is gestart

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>met een locatie waar jongeren elkaar ontmoeten en nu betreft dat de individuele jongeren. Zodoende is er nu zicht op een aantal jongeren die dusdanige aandacht vragen en het risico lopen af te glijden.</p> <p>Om als ketenpartners niet alleen met deze groep bezig te zijn maar ook aandacht te hebben voor de overige jeugd van Beemster is het wenselijk om deze keten te versterken o.a. door het inzetten van het team buurt toezicht (TBT) vanuit handhaving. Deze zijn gespecialiseerd in de contacten met jongeren en zijn een belangrijke schakel in het netwerk van politie, dorpsmanager, jongerenwerkers en de overige partijen die zich bezig houden met de zorg van en voor jeugd.</p>
27	55	Opstellen prostitutiebeleid. Kunt u aangeven wat dit inhoud? En om welke panden dit eventueel zou gaan?	De gemeente Beemster kent reeds prostitutiebeleid, maar dat dient geactualiseerd te worden. Op dit moment zijn er geen vergunningen verleend, maar ook niet in procedure. De boerderij waar ooit een seksinrichting gevestigd was, is nu eigendom van de staat. Er is gevraagd om wijziging van de bestemming in die zin dat onder andere de seksbestemming eraf wordt gehaald. De procedure hiervoor loopt nog. Het voeren van een zogenaamd nul-beleid mag niet. Als de bestemming gewijzigd is, zal ook het beleid en de APV worden aangepast. De eisen om een seksinrichting te kunnen starten, zullen daarbij aangescherpt worden.
28	57	“Sterk groeiende bedrijven buiten de agrarische sector zullen soms naar buiten de gemeente moeten vertrekken.” Kunt u hiervan voorbeelden noemen?	Nee, de gesprekken met ondernemers zijn vertrouwelijk.
29	57	Ondernemers en vestigingsklimaat. Hoe staat u hierin m.b.t. zorgondernemers?	Zorgondernemers zijn ook ondernemers. Dat betekent dat we bij het verbeteren van het vestigingsklimaat ook zo veel mogelijk rekening houden met hun belangen.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
30	57	“Speciale focus en inzet op de agrarische ondernemers ... etc.”. Hoe gaat deze focus en inzet eruit zien?	Voor de contacten met agrarische ondernemers is een specifieke accountmanager bij de gemeente vrijgemaakt. Hij is het aanspreekpunt bij specifieke vragen of problemen. Met de vertegenwoordigers van LTO worden verdere afspraken gemaakt over de wijze waarop aan dit aanspreekpunt verder vorm kan worden gegeven.
31	62	<p>“Er is een goed samenspel tussen raad, het college en de ambtelijke ondersteuning.” Hoe meet u dit, mede omdat er eerder uitspraken waren dat de ambtelijke ondersteuning heeft aangegeven het moeilijk te vinden 2 heren te dienen?</p> <p>Blz. 62 onderaan: “De burgers voelen zich thuis in een zelfstandige gemeente en zijn tevreden over het functioneren van de lokale overheid ... enz. “Waarom heeft u deze ambitie?</p>	Hiermee wordt bedoeld dat zowel de raad, het college als de ambtelijk ondersteuning elkaar weet te vinden en met elkaar in gesprek gaan, ook als het niet goed loopt. De samenwerking en samenspel is prima, maar het blijft met name voor de ambtelijke ondersteuning lastig om 1 voorstel voor 2 verschillende gemeenten te schrijven, waarbij er verschillen kunnen zijn in uitgangspunten etc.
32	63	8.1 Financiële beheersing. Bezuiniging bestaand beleid. Waarom geen ambities om meer geld te genereren?	Politieke vraag.
33	63	Burgerparticipatie. “In Beemster ging de besluitvorming meestal van boven naar beneden. Een manier van besturen die niet meer van deze tijd is.” Op 9 januari heeft u deze vorm van besluitvorming nog toegepast. Wat heeft u ertoe doen besluiten dit nu anders te willen oppakken?	Politieke vraag.
34	81	Wabo leges en kostendekkendheid 100% Kloppen deze getallen dat er slechts € 13.053 toegerekend gaan worden. Daar zijn toch veel meer ambtelijk kosten in Purmerend die niet doorgerekend worden op deze wijze. Is het dan een getrouw beeld dat de WABO leges 100% kostendekkend zijn?	De toe te rekenen kosten van €13.053 betreffen alleen de kosten die toegerekend worden aan advisering door de brandweer van de veiligheidsregio. Alle ambtelijke kosten die wettelijk toegerekend mogen worden aan de Wabo zijn toegerekend. Hiermee is de raming voor 2019 100% kostendekkend.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
35	91	Wij roepen op om de kunstgrasvelden in eigendom van de verenigingen te brengen en voor eigen rekening, met een subsidie voor maatschappelijke prestaties (aan de hand van een overeenkomst met een duurzaamheidskarakter i.v.m. de investeringen).	-
36	92	Voor kleine projecten tot 3 woningen geen overeenkomst kostenverhaal (anterieure overeenkomst). Dat lijkt ons onjuist omdat ook deze categorie grote effecten qua planschade kunnen hebben. In een plan met 3 woningen is de bestemming gewijzigd en zijn dus planschade effecten voor Beemster als risico. Dat is onjuist dat moet bij de ondernemer blijven. Vindt u dit ook?	Indien geen anterieure overeenkomst wordt afgesloten, is uitgangspunt dat er dan apart een planschade-afwentelingsovereenkomst wordt afgesloten. Hierdoor ligt het risico bij de initiatiefnemer. Bij grotere projecten wordt planschade-afwenteling meegenomen in de anterieure overeenkomst.
37	94	Volslagen onduidelijke aantallen. De getallen op blz. 93 zijn niet terug te vinden op blz. 94. Graag een heldere omschrijving.	De getallen op p. 93 geven de indicatieve plancapaciteit van het betreffende gebied aan. Op p. 94 wordt toegelicht mede met behulp van aantallen hoe die plancapaciteit is en/of wordt opgevuld.
38	99	DVO, zie eerdere opmerkingen (vraag 7). Als het contract van 2013 over DVO 's erbij wordt gehaald is het echt duidelijk dat er sprake is van nieuwe taken, nieuw geld. Hoe kan dit zo anders lopen? Heeft het niet meer tellen (o.a. urenverantwoording) maar vertellen hier mee te maken in de Purmerendse organisatie, waardoor het niet meer aantoonbaar is dat er extra kosten zijn en alleen de uitvoerende ambtenaar er achter komt dat hij steeds meer werk krijgt en dat van Beemster dan achterwaarts wordt geschoven? Wat gaat u hier aan doen om tot een getrouw beeld qua inspanning en dus kosten te komen?	Bij aanvang van de samenwerking met Purmerend zijn alle taken in beeld gebracht en overgedragen tegen een x bedrag vergoeding. Na de start van de samenwerking zijn er nieuwe taken bijgekomen waar ook een vergoeding tegenover staat. De afgesproken vergoeding is fixed price: er worden geen uren verantwoord en doorbelast, maar de vergoeding is de prijs. De factuur die wij ontvangen is gelijk aan de vergoeding die is afgesproken, dus rechtmatig en getrouw.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
39	106	<p>VOF De Beemster Compagnie</p> <p>U geeft aan dat er tot op heden nog geen gewaarmerkte jaarrekening 2017 is ontvangen. Dan wordt de overeenkomst toch gestaakt?</p> <p>Zou het goed zijn de overeenkomst sowieso te herzien: De winstnemingen per jaar en niet einde project Welke projecten er toe behoren. De minimale winst 3% na belasting voor Beemster inclusief de doelstellingen sociale huur en koop. Moet de raad hier niet meer bij betrokken worden en betere kaders stellen?</p>	<p>Inmiddels is deze wel ontvangen; dit betreft een goedkeurende verklaring.</p> <p>Een eventuele herziening van de overeenkomst is een politieke aangelegenheid. Indien de raad besluit een herziening te willen, dan gaan de vennoten hierover met elkaar in gesprek. Op dit moment wordt de huidige overeenkomst gehandhaafd.</p>
40	109	<p>Toeristenbelasting. Wij komen hierop in de Begrotingsraad terug en zijn voornemens daarvoor een amendement in te dienen.</p>	-
41	109	<p>Eén na laatste alinea. Moet daar in de derde zin niet algemene uitkering staan?</p>	<p>Nee, door de overheveling is een positief ontstaan op de algemene uitkering en dat heeft een positief effect op het resultaat en dus op de algemene reserve.</p>
42	110	<p>Actualisatie kapitaallasten. Wij wensen nader onderzoek op de in 2017 toegepaste uitname/vrijval ten gunste van de begroting.</p>	<p>Bij vaststelling van de begroting 2018-2021 inclusief het geamendeerde dekkingsplan (raadsbesluit 1401349 d.d. 07-11-2017) is o.a. besloten een bedrag van € 500.000 te laten vrijvallen ten laste van de bestemmingsreserves bruto activering vaste activa ten gunste van de exploitatie 2018. Deze bestemmingsreserves dienen ter dekking van de kapitaallasten (afschrijvingskosten) van enkele activa (investeringen). Doordat er in 2018 incidenteel dus een fors bedrag wordt onttrokken aan deze bestemmingsreserves, is er voor de jaren 2018 en verder dus structureel minder beschikbaar uit deze reserves ter dekking van de hier tegenoverstaande kapitaallasten (afschrijvingskosten).</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
43	110	Tijdelijke huisvesting obs De Bloeiende Perelaar. Over welke lengte qua termijn denkt u daarbij?	Voor de komende jaren is met de vier noodlokalen die in de zomervakantie 2018 zijn geplaatst het huisvestingsprobleem opgelost. Inmiddels is overleg met het schoolbestuur voor de oplossing voor de (middel)lange termijn.
44	111	Investeringen in recreatie en toerisme. Zie onze eerder opmerkingen (vraag 9). Wij gaan hiermee niet akkoord.	-
45	112	Ambities/wensen van het college 90k. Komt u maar per ambitie/wens met een voorstel. Wij gaan niet op voorhand akkoord met deze reservering.	-
46	112	Laatste alinea. Geeft ook dit een getrouw beeld van de kosten die Purmerend maakt voor Beemster?	Ja, dit geeft aan dat de dienstverlening die naast de reguliere DVO wordt geleverd ook in rekening wordt gebracht.
47	117/118	Kunstgrasvelden: anders gaan regelen	-
48	117/118	Wij gaan met tegenzin (stond nl. niet in de begroting) akkoord met de renovatie van het dak en de gevel van het pand Insulindeweg 2.	-
49	119	Algemene reserve stijgend: Is dit een getrouw beeld gezien u opmerkingen in de TURAP?	Onduidelijk in de vraagstelling over welke opmerking in de Turap I 2018 het hier gaat. De onttrekking en toevoegingen aan de algemene reserve zijn gebaseerd op het werkelijke resultaat over 2017 en de geprognosticeerde resultaten conform de 1e tussenrapportage 2018 en de meerjarenraming (begroting) 2019-2022. Zie ook het overzicht op pagina 78 "Ontwikkeling algemene reserve".
50	119	Onderaan: 500.000 of 702.000. Hoe is de opbouw?	Onduidelijk wat hier wordt bedoeld. Waarschijnlijk heeft deze vraag betrekking op het overzicht reserves en voorzieningen. In het overzicht wordt aan de bestemmingsreserves bruto activering vaste activa in 2018 € 702.000 onttrokken. Dit bedrag bestaat uit de incidentele

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			onttrekking van € 500.000 op basis het amendement en de onttrekking in 2018 ter dekking van de kapitaallasten (afschrijvingen) van enkele vaste activa (investeringen).
51	122	Wij gaan niet akkoord met de reserve voor intensivering recreatie en toerisme.	-
52	129	Bijstandsuitkeringen. Klopt dit tov kengetallen blz 30? Graag een toelichting.	<p>De verwachting van het CPB is dat de uitkeringen in 2019 landelijk met ruim 2.700 zullen dalen.</p> <p>De kengetallen (blz. 30) en de gegevens genoemd bij de beleidsindicatoren (blz. 129) zijn niet goed met elkaar te vergelijken, omdat bij de beleidsindicatoren wordt uitgegaan van het aantal bijstandsuitkeringen gebaseerd op 1.000 inwoners van 18 jaar en ouder en niet op het totaal aantal inwoners van de gemeente.</p>
53		<p>Op 25 september 2018 heeft de raad van Beemster de % sociale huur in de woonvisie in de woonagenda nogmaals vastgesteld waardoor er mogelijk te veel van dit type woningen gebouwd gaan worden en goedkope koop wordt beperkt omdat ieder sociale huurwoning ongeveer voor €50.000 onrendabel is, of zoals de portefeuillehouder zei dat gaat via de grondprijs (vestzak/broekzak toch?) Dat kost Beemster toch gewoon geld in de GREX?</p> <p>Als er 7 op de 100 per jaar woningen teveel voor dat segment worden gebouwd dan kost dat ons toch €350.000,- - in de GREX?</p> <p>Als we dit zo de komende 10 jaar doen dan komt er toch nooit de Overige Eigen Middelen op orde? Hoe kijkt het college hier naar in de het kader om de begroting op orde te brengen?</p>	Politieke vragen.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
54		Hoe is de financiële afwikkeling in de Grex van het niet verworven land in het woningbouwplan De Keyser?	Er is rekening gehouden met de werving van alle gronden in het gebied tegen een x bedrag.