

G E M E E N T E

**B E E M S T E R**

W E R E L D E R F G O E D



## Regionale omnibusenquête Beemster 2017

September 2017

Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement

Gemeente Purmerend

# **Regionale omnibusenquête**

**Beemster 2017**

## Colofon

In opdracht van: Gemeente Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer

Contactpersonen: Linda van het Kaar Beemster  
Cor Kwakman Edam-Volendam  
Debbie Tejares/Anita van Dort Landsmeer

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement  
Gemeente Purmerend

Projectleiding: Monique van Diest

Met medewerking van: Gerrit Jan Kroes  
Jolanda Rozemeijer  
Miriam Tros

Bij vragen: Gemeente Purmerend  
Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement  
Telefoon: 0299-452452  
E-mail: [beleidsonderzoek@purmerend.nl](mailto:beleidsonderzoek@purmerend.nl)

Foto omslag: Pim de Vries

September 2017

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Samenvattende tabel.....	9
Inleiding en verantwoording.....	13
1 Gemeentelijke dienstverlening en informatie .....	17
2 Meedenken met de gemeente .....	25
3 De gemeente als woonplaats en de buurt.....	29
<b>Fysiek domein</b>	
4 Veiligheid en overlast .....	33
5 Verkeer .....	39
6 Beheer openbare ruimte en afvalinzameling .....	43
7 Duurzaamheid .....	47
<b>Sociaal domein</b>	
8 Contacten .....	51
9 Mantelzorg en vrijwillige inzet .....	55
10 Voorzieningen voor kinderen en jongeren .....	59
11 Werk en inkomen .....	61



# Samenvatting

## **Sinds 2004 voor de zevende keer een omnibusenquête**

*In de gemeente Beemster is in 2017 voor de zevende keer sinds 2004 een omnibusenquête gehouden. Men kon de enquête dit keer zowel via internet als via de meegestuurde papieren vragenlijst invullen. De respons is 43% (647 respondenten). De meesten hebben de enquête op papier ingevuld.*

## **Een 7,1 voor dienstverlening bij laatste contact**

*Twee derde van de inwoners van Beemster had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. De laatste keer ging het in meer dan de helft van de gevallen om contact in verband met paspoort, rijbewijs of uittreksel. Veruit het meeste contact (83%) vond plaats via een bezoek aan het gemeentehuis (61%) of via de telefoon (22%).*

*De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,0. Contact via een bezoek (7,5) wordt beter beoordeeld dan telefonisch contact (6,6). Ten opzichte van 2015 zijn er geen verschillen.*

*De helft van de inwoners heeft het afgelopen jaar de gemeentelijke website bezocht. De bezoekers geven een 6,3 voor de website. 37% kan de gewenste informatie op de website makkelijk vinden, 20% kan de gezochte informatie moeilijk of zeer moeilijk vinden.*

*Bijna een derde weet van het bestaan van de Facebook-pagina van de gemeente Beemster. 5% van de inwoners volgt deze pagina.*

*De belangrijkste bronnen voor het zoeken naar informatie over of van de gemeente zijn in volgorde van populariteit: het internet (53%), de website van de gemeente (42%) en de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad (31%). Bewoners worden het liefst geïnformeerd door de gemeente via de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad, per brief en per e-mail.*

## **Bereidheid meedenken 69%, daadwerkelijke invloed op besluitvorming gemeente 12%**

*De inwoners van Beemster zijn bereid om mee te denken, maar zijn minder zeker zijn over hun invloed op de besluitvorming en gehoor geven aan initiatieven.*

*69% onderschrijft de stelling 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan'. Mannen zijn het meest bereid mee te denken en de leeftijdsgroep 65-plus het minst. 19% is het (helemaal) eens met de stelling 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'. De minste instemming (12%) is voor de stelling 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente'. Met deze stelling is een derde het (helemaal) oneens.*

*Goede beoordeling voor Beemster als plaats om in te leven en prettig wonen in de buurt*

*Inwoners van Beemster geven hun gemeente als plaats om in te leven en de buurt beide het rapportcijfer 8,1. In vergelijking met 2015 is het oordeel over de gemeente iets gedaald (8,3). Het oordeel over de buurt is ongewijzigd.*

*Sportvoorzieningen worden goed beoordeeld met een 7,5 en hoger dan in 2015 (7,2). Gezondheidsvoorzieningen worden eveneens goed beoordeeld (7,6). Het cultuuraanbod in de gemeente scoort een 7,2 en openluchtrecreatie een 6,9.*

### **Helpt voldoende informatie over wijzigingen in de buurt en een derde onvoldoende informatie**

35% van de inwoners heeft te maken gehad met wijzigingen in de buurt. Hiervan vindt de helft dat zij voldoende informatie hebben gekregen, een derde vindt dit onvoldoende. 29% vindt dat zij voldoende gelegenheid hebben gehad om mee te praten. De informatie over wijzigingen in de buurt heeft men het vaakst per brief, huis-aan-huisblad of via een bijeenkomst ontvangen. 21% geeft aan niet te zijn geïnformeerd.

### **Inwoners van Beemster voelen zich zowel overdag als 's avonds veilig in hun buurt**

Voor de veiligheid overdag en 's avonds geeft men respectievelijk een 8,7 en een 8,1.

1% van de inwoners vindt dat er veel criminaliteit is in de buurt. 51% ervaart (vrijwel) geen criminaliteit.

Inbraak in /diefstal uit woningen wordt als meest voorkomend misdrijf genoemd (40%); 4% denkt dat dit vaak voorkomt en 36% denkt 'soms'.

Een deel van de inwoners werkt mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt of is bereid dit te doen; 68% spreekt andere mensen aan op ongewenst gedrag of is hiertoe bereid. 14% loopt wel eens door de buurt om verdachte situaties te melden.

35% neemt deel aan Burgernet, 40% is bereid deel te nemen. In vergelijking met 2015 (30%) is de bereidheid om deel te nemen toegenomen. 24% neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie.

### **Meeste overlast van te hard rijden, hondenpoep en parkeren**

Evenals twee jaar geleden ervaren inwoners van Beemster vooral overlast van te hard rijden (42%), hondenpoep (22%) en parkeren (21%).

### **Oordeel verkeersveiligheid licht gedaald naar een 6,6**

Het oordeel over de verkeersveiligheid is in vergelijking met 2015 (6,8) licht gedaald naar een 6,6. De inwoners geven aan dat 'te hard rijden' vaak voorkomt in de gemeente (57%).

Over zes van de acht gevraagde verkeersaspecten is minstens de helft van de inwoners tevreden. Men is het meest tevreden over de straatverlichting (76%), het minst tevreden over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer (45% tevreden) en de genomen verkeersmaatregelen (39% tevreden).

### **Staat van onderhoud openbare ruimte een 6,7**

Inwoners van Beemster geven een ruim voldoende (6,7) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte. Het oordeel is in vergelijking met 2015 niet gewijzigd. Van de verschillende aspecten van de openbare ruimte scoort het onderhoud van fietspaden het hoogst (6,7). Het onderhoud van het openbaar groen scoort nu een voldoende met een 6,3. In 2015 scoorde dit nog een 5,9. Evenals in 2015 is men ontevreden over de tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden door de gemeente (5,8).

### **Tevredenheid over afvalinzameling**

Van de vier aspecten van afvalinzameling is men het meest tevreden over afvalverwijdering via (rol-)containers; 83% is tevreden. Daarna volgt het functioneren van de milieustraat (75%), het ophalen van grofvuil (72%) en tot slot het inleveren of afhalen van plastic (62% tevreden).



### **Inzet duurzaamheid met name door afval scheiden en zuinig omgaan met energie**

Van de vier genoemde vormen van duurzaam gedrag (afval scheiden, zuinig omgaan met energie, gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van de auto en zo min mogelijk afval produceren), worden afvalscheiding en energiebesparing het meest gedaan, door respectievelijk 76% en 72%.

47% maakt minder gebruik van de auto, en 33% produceert bewust zo min mogelijk afval. Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen vaker duurzaam gedrag.

55% woont in een woning die optimaal is geïsoleerd en 17% woont in een woning met zonnepanelen.

### **Schaalscore sociale cohesie ongewijzigd: 7,1**

De schaalscore sociale cohesie is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt en is de afgelopen jaren niet veranderd; 7,1. De score is gebaseerd op de mate van instemmen met een viertal stellingen. De stelling 'in deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om' krijgt de meeste instemming: 84% (helemaal) eens. 6% is het (helemaal) oneens.

9% van de inwoners heeft het gevoel niet 'mee te kunnen doen' op het gebied van werk, opleiding of diverse activiteiten. 11% neemt nooit initiatief voor het leggen van contacten in de buurt, bijvoorbeeld door een praatje te maken of iemand uit te nodigen om iets te drinken.

### **72% heeft ondersteuning bij hulpbehoefendheid, 29% heeft mantelzorg gegeven**

72% is van mening dat er voldoende mensen om hen heen zijn om te helpen als zij langere tijd ziek, hulpbehoefend of gehandicapt zijn. 22% is hier niet zeker van.

29% heeft de afgelopen twaalf maanden mantelzorg gegeven waarvan 21% nu nog steeds. 17% voelt zich hierdoor (tamelijk) zwaar belast.

### **50% vrijwillige inzet**

De helft van de respondenten zet zich vrijwillig in. Het vaakst zet men zich in voor de (sport)vereniging en de buurt, gevolgd door zorg voor familie /vrienden en hulp voor burens /hulpbehoefenden.

### **Centrum voor jeugd en gezin is bekend bij ouders**

Het CJG biedt ouders ondersteuning bij het opvoeden en opgroeien van kinderen. Van de ouders is 73% bekend met het CJG. 39% van hen heeft er wel eens gebruik van gemaakt. Dat is 28% van alle ouders. Men waardeert het centrum met een 6,8.

### **Ruim voldoende voor speelvoorzieningen, en voldoende voor voorzieningen voor jongeren**

Voor de speelvoorzieningen voor kinderen in Beemster geven ouders een ruim voldoende (7,0). De voorzieningen voor jongeren (zoals tiener- en jongerencentra en sportveldjes) krijgen gemiddeld een 6,1.



### **Arbeidsparticipatie 82%**

82% van de inwoners tussen 18 en 65 jaar werkt minimaal 12 uur per week. De arbeidsparticipatie is ongewijzigd ten opzichte van 2015. De arbeidsparticipatie is onder mannen hoger (89%) dan onder vrouwen (75%) en hoger onder de jongste leeftijdsgroep (18-39 jaar).

Van de werkende inwoners werkt ruim 20% in de eigen woonplaats. 48% werkt buiten de regio Zaanstreek-Waterland.

### **15% heeft moeite met rondkomen**

15% van de inwoners geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rond te kunnen komen met het huishoudinkomen. Dat is niet veranderd ten opzichte van 2015.

## Samenvattende tabel

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	
Inwoneraantal per 1 januari 2017	9.208	28.280	11.275	
<b>Over het onderzoek</b>				
aantal respondenten	647	613	598	
responspercentage	43%	41%	40%	
waarvan % via internet	21%	22%	22%	
<b>dienstverlening en algemeen</b>	<b>Dienstverlening</b>			
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: algemeen	7,0	7,0	7,3
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: bezoek	7,5	7,4	7,9
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: telefonisch	6,6	6,8	6,5
	<b>Informatiebronnen</b>			
	• rapportcijfer gemeentelijke website	6,3	6,7	6,5
	% dat gemeentelijke website een enkele keer en vaak bezoekt	50%	46%	54%
	• % dat bekend is met Facebook-pagina	32%	-	46%
	% dat de Facebook-pagina volgt	5%	-	12%
	• top drie informatiebronnen voor info van en over gemeente:			
	- op internet (via zoekmachine)	53% (1)	43% (2)	45% (2)
	- op de website van de gemeente	42% (2)	49% (1)	50% (1)
	- rubriek in huis-aan-huisblad	31% (3)	20% (4)	25% (4)
	- ik bel de gemeente	26% (4)	27% (3)	30% (3)
	• top drie gewenst kanaal om geïnformeerd te worden:			
	- rubriek in huis-aan-huisblad	42% (1)	34% (2)	41% (1)
	- per brief	39% (2)	36% (1)	33% (2)
	- per e-mail	32% (3)	34% (3)	
	- via de gemeentelijke website	23% (4)	25% (4)	30% (3)
	<b>Meedenken met de gemeente</b>			
	• % (helemaal) mee eens met de uitspraak:			
	- bereid mee te denken over onderwerpen die inwoners aangaan	69% (1)	66% (1)	70% (1)
	- voldoende mogelijkheden om met eigen initiatieven te komen	19% (2)	16% (2)	19% (2)
- als inwoner daadwerkelijk invloed op besluitvorming	12% (3)	10% (3)	13% (3)	
<b>Gemeente, buurt en voorzieningen</b>				
- rapportcijfer gemeente als plaats om in te leven	8,1 (2)	8,1 (3)	8,1 (2)	
- rapportcijfer mate waarin men de buurt prettig vindt	8,1 (1)	8,2 (1)	8 (4)	
- rapportcijfer gezondheidsvoorzieningen	7,6 (3)	8,2 (2)	8,1 (3)	
- rapportcijfer sportvoorzieningen	7,5 (4)	8,1 (4)	7,9 (5)	
- rapportcijfer cultureel aanbod	7,2 (5)	7,6 (5)	6,8 (6)	
- rapportcijfer openlucht recreatie	6,9 (6)	7,6 (6)	8,2 (1)	

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	
fysiek domein	<b>Veiligheid en overlast</b>			
	● rapportcijfer veiligheidsgevoel overdag in de buurt	8,7	8,8	8,6
	rapportcijfer veiligheidsgevoel 's avonds in de buurt	8,1	8,2	7,9
	● veel criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	1%	1%	3%
	weinig criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	33%	37%	43%
	vrijwel geen criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	51%	45%	28%
	● deelname WhatsApp-groep buurtpreventie	24%	18%	27%
	deelname aan Burgernet	35%	32%	37%
	● % 'doe ik al' en 'bereid te doen':			
	- mensen aanspreken op hun gedrag	68%	71%	44%
	- door de buurt lopen om verdachte situaties te melden	43%	48%	13%
	● top drie ervaren overlast; % 'vaak'			
	- te hard rijden	42% (1)	35%(1)	49% (1)
	- hondenpoep	22% (2)	23%(3)	34% (2)
	- parkeerproblemen	21%(3)	29%(2)	31%(3)
	<b>Verkeer</b>			
	● rapportcijfer verkeersveiligheid	6,6	6,6	6,2
	● % <u>tevreden</u> over:			
	- de straatverlichting	76% (1)	73% (2)	73% (2)
	- afstand naar de bushalte	60% (2)	76% (1)	74% (1)
	- kwaliteit van de wegen	57% (3)	48% (6)	38% (7)
	- parkeergelegenheid	55% (4)	40% (7)	46% (5)
	- de veiligheid voor voetgangers	53% (5)	50% (4)	51% (4)
	- de veiligheid voor fietsers	50% (6)	50% (5)	30% (8)
	- bereikbaarheid met het openbaar vervoer	45% (7)	68% (3)	67% (3)
	- de genomen verkeersmaatregelen	39% (8)	40% (8)	46% (6)
	● % dat vindt dat het volgende vaak voorkomt			
- te hard rijden	57% (1)	46% (1)	56% (1)	
- parkeeroverlast	16% (2)	30% (2)	28% (2)	
- geluidsoverlast door verkeer	13% (3)	6% (4)	16% (5)	
- agressief verkeersgedrag	12% (4)	18% (3)	21% (3)	
- geluidsoverlast door vliegtuigen	12% (5)	5% (5)	21% (4)	

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	
fysiek domein	<b>Beheer openbare ruimte</b>			
	- rapportcijfer algemene staat van onderhoud openbare ruimte	6,7	6,7	6,6
	- rapportcijfer onderhoud fietspaden	6,7 (1)	6,7 (1)	6,3 (2)
	- rapportcijfer onderhoud wegen en straten	6,6 (2)	6,4 (5)	6 (6)
	- rapportcijfer onderhoud speelvoorzieningen	6,5 (3)	6,6 (3)	6,3 (3)
	- rapportcijfer onderhoud bankjes en afvalbakken	6,4 (4)	6,4 (6)	6,3 (5)
	- rapportcijfer onderhoud voetpaden en trottoirs	6,4 (5)	6,3 (7)	5,9 (7)
	- rapportcijfer onderhoud groen	6,3 (6)	6,7 (2)	6,7 (1)
	- rapportcijfer schoonhouden openbare ruimte	6,2 (7)	6,5 (4)	6,3 (4)
	- rapportcijfer tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden	5,8 (8)	6,1 (8)	5,8 (8)
	<b>Afval</b>			
	• % <u>tevreden</u> over:			
	- afvalverwijdering via (rol-)containers	83% (1)	79% (1)	77% (1)
	- functioneren van de milieustraat	75% (2)	79% (2)	67% (4)
	- ophalen van grofvuil	72% (3)	78% (3)	72% (2)
	- inleveren of ophalen van plastic	62% (4)	64% (4)	71% (3)
	<b>Duurzaamheid</b>			
	• % dat het volgende al doet:			
	- afval zoveel mogelijk gescheiden aanbieden	76% (1)	72% (1)	78% (1)
	- zuinig omgaan met energie	72% (2)	66% (2)	75% (2)
	- gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van auto	46% (3)	59% (3)	55% (3)
	- zo min mogelijk afval produceren	33% (4)	36% (4)	40% (4)
	• % dat het volgende al heeft:			
	- zonnepanelen op het dak	17%	11%	9%
	- woning zoveel mogelijk geïsoleerd	55%	26%	47%

		Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer
sociaal domein	<b>Contacten</b>			
	• schaalscore sociale cohesie (0-10)	7,1	7,3	6,6
	• % dat vindt dat zij onvoldoende mee kunnen doen	9%	10%	10%
	• % dat nooit initiatief neemt voor contacten leggen	11%	11%	14%
	<b>Mantelzorg en vrijwillige inzet</b>			
	• % niet zeker van hulp bij hulpbehoefvendheid	22%	23%	26%
	• % mantelzorgers afgelopen 12 maanden	29%	28%	28%
	• % mantelzorgers (tamelijk) zwaar belast	17%	15%	20%
	• % dat zich nu vrijwillig inzet	50%	41%	42%
	• % dat zich nu niet inzet maar er wel toe bereid is	24%	28%	17%
	<b>Voorzieningen voor kinderen en jongeren</b>			
	• rapportcijfer speelvoorzieningen voor kinderen	7	6,9	6,2
	• rapportcijfer voorzieningen voor jongeren	6,1	6,5	5,4
	• rapportcijfer voor Centrum voor Jeugd en Gezin	6,8	7,9	-
	• % ouders bekend met CJG	73%	84%	-
	• % gebruik van CJG (van alle ouders)	28%	41%	-
	<b>Werk en inkomen</b>			
	• arbeidsparticipatie (% 18-64 jaar dat >11 uur werkt per week)			
	- mannen 18-64 jaar	89%	86%	82%
	- vrouwen 18-64 jaar	75%	72%	75%
	- totaal 18-64 jaar	82%	79%	78%
	• % werkende inwoners werkzaam in woongemeente	22%	43%	13%
	• % dat moeilijk + eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen van huishoudinkomen	15%	21%	18%

## Inleiding en verantwoording

In 2017 is voor de zevende maal sinds 2004 een omnibusenquête gehouden in een aantal gemeenten in de regio Waterland. Dit keer deden Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer mee.

### Het proces

Team Beleidsonderzoek (B&I) van de gemeente Purmerend bood eind 2016 alle gemeenten in de regio Waterland aan, een regionaal omnibusonderzoek te organiseren. De gemeenten Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer wilden deelnemen. Deze gemeenten gebruiken de uitkomsten onder andere als effectindicatoren in hun programmabegroting.

In maart 2017 is uit de gemeentelijke basisadministratie van Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer een steekproef getrokken van 1500 personen. Het gaat om personen in de leeftijd van 18 jaar en ouder die tot een zelfstandig huishouden behoren. De vorige keer, in 2015, stuurden we de respondenten een link waar zij de enquête op internet konden invullen. Zij kregen alleen een papieren vragenlijst als zij die zelf aanvroegen. De respons was erg laag, 14%. We hebben daarom in 2017 gekozen voor het meesturen van de papieren enquête en een antwoordenvelop. Met de nieuwe methode hoopten wij een respons van 30% te halen, een verwachting die ruim is uitgekomen.

De brief werd verstuurd op 1 april 2017; het veldwerk werd medio mei 2017 afgesloten. In Beemster bedroeg de respons 43%. Van de totale groep respondenten (647) vulden er 135 (21%) de enquête in op internet.

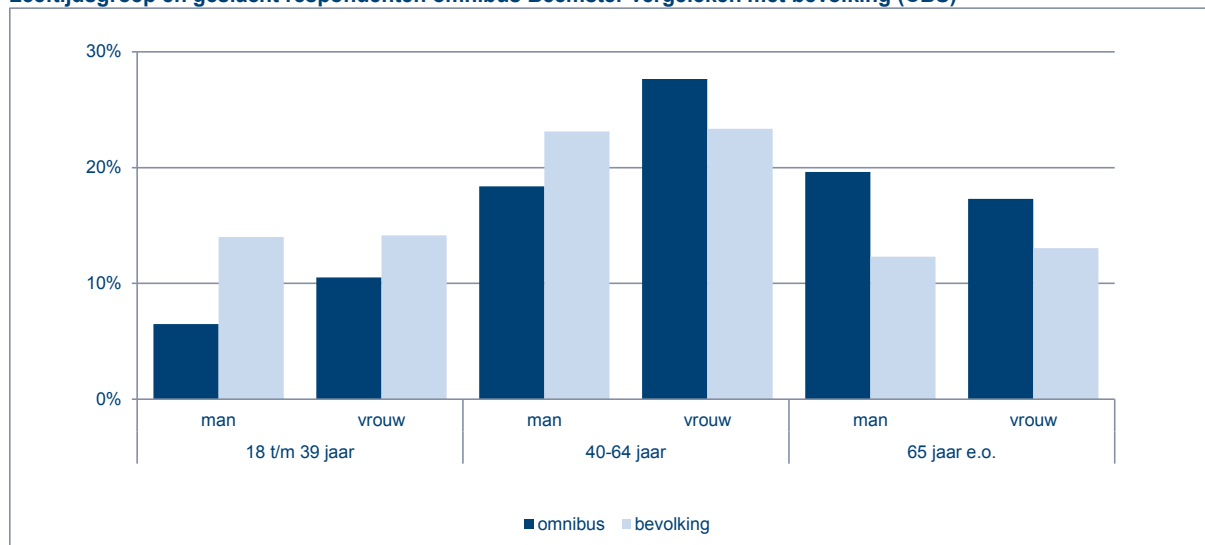
### Respons per gemeente; 2017

gemeente	steekproef	totale respons	respons percentage	aantal schriftelijk	aantal via internet	% via internet
Beemster	1500	647	43%	512	135	21%
Edam-Volendam	1500	613	41%	480	133	22%
Landsmeer	1500	598	40%	465	133	22%

### Representativiteit

Zoals in veel onderzoek het geval is, zijn jongeren minder geneigd te responderen en vrouwen meer. In de volgende grafiek is te zien hoe de respons in Beemster zich verhoudt tot de werkelijke verdeling naar leeftijd en geslacht.

### Leeftijdsgroep en geslacht respondenten omnibus Beemster vergeleken met bevolking (CBS)



Jongeren zijn ondervertegenwoordigd (-11%), en de leeftijdsgroep 65-plus is oververtegenwoordigd (+12%). Jonge *mannen* zijn het meest ondervertegenwoordigd in de respons. Opvallend is dat in de leeftijdsgroep 65+ de mannen juist het sterkst oververtegenwoordigd zijn. Toch zijn in totaal de vrouwen met +5% oververtegenwoordigd.

Om deze over- en ondervertegenwoordiging in grote lijnen gelijk te maken aan die in de bevolking, zijn *weegfactoren* toegepast. Na weging is de verdeling naar leeftijdsgroep en geslacht gelijk aan die in de bevolking.

### Interpretatie resultaten

Bij de interpretatie van resultaten van dit onderzoek zijn twee zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

#### *Ad 1: wanneer vinden we iets goed of slecht? Het beoordelingsschema*

In dit onderzoek worden veel beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van het volgende beoordelingsschema. Dit schema is door B&I ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek.

#### Beoordelingsschema tevredenheidsonderzoek

beoordeling	gemiddeld rapportcijfer	percentage ontevreden	aandacht
onvoldoende*	minder dan 6	30% of meer	vraagt om aandacht
voldoende	6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	vraagt om enige aandacht
ruim voldoende	6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	normaal
goed	7,5 en meer	minder dan 5%	geen extra aandacht nodig

*\* De interpretatie van gemiddelde rapportcijfers uit tevredenheidsonderzoek is anders dan in het onderwijs. Bij interpreteren van rapportcijfers uit het onderwijs kijken we naar individuele rapportcijfers. Bij tevredenheidsonderzoek hebben we echter altijd te maken met een gemiddelde. Omdat de meeste mensen een 7 blijken te geven als de dienstverlening aan hun verwachting voldoet, wordt het gemiddelde rapportcijfer altijd sterk in de richting van 7 'getrokken'. Een gemiddeld rapportcijfer minder dan 6 wordt daarom voor het meten van tevredenheid als onvoldoende beschouwd.*



## *Ad 2 Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil? Steekproeven, betrouwbaarheidsmarge en significantie*

In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 18 jaar en ouder van de deelnemende gemeenten op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (dit heet de *steekproefpopulatie*).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde *betrouwbaarheidsmarge*. Deze marge is met name afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de *gevonden waarde minus de marge* en de *gevonden waarde plus die marge* liggen. Deze waarden vormen samen het *betrouwbaarheidsinterval*.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen peiljaren. Want ook als de uitkomst verschillend is, kan het zijn dat er in werkelijkheid geen verschil is. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Beemster voor een bepaald aspect in 2017 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2015 een 6,9 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,2 is gestegen. We kunnen dit echter niet met zekerheid zeggen omdat het interval waarbinnen de uitkomst in 2015 ligt, loopt van 6,9 tot en met 7,3 en die van 2017 van 6,7 tot en met 7,1. Deze intervallen overlappen elkaar. Ook percentages kennen een betrouwbaarheidsmarge. Als de intervallen elkaar niet overlappen, noemen we het verschil *significant*. Dat betekent dat het gevonden verschil niet op toeval berust.

De betrouwbaarheidsmarges nemen toe naarmate er minder personen in de (deel)populatie zitten. Een verschil van 0,1 punt of 1% is overigens vrijwel nooit significant. Of er sprake is van een significant verschil, bepaalt B&I tijdens de analyse aan de hand van verschillende statistische toetsen. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen, vermelden we dit niet in het verdere rapport.

### **Leeswijzer**

Per gemeente is een rapportage gemaakt. De rapportages staan op zichzelf, er wordt niet vergeleken met de andere gemeenten. Per onderwerp is op hoofdlijnen vergeleken met voorgaande jaren. Er is een aparte bijlage met een overzicht van de open antwoorden per vraag.

- Om schijnbare nauwkeurigheid te vermijden zijn percentages afgerond op hele procenten.
- Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is in dit geval meestal hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.
- Over het algemeen kan ervan worden uitgegaan dat de uitkomsten representatief zijn voor de volwassen bevolking van Beemster. Dat geldt in ieder geval wanneer er een *mening* is gegeven. Uitkomsten die betrekking hebben op *actieve deelname* (bijvoorbeeld het meewerken aan veiligheid in de buurt of het verlenen van mantelzorg) kunnen afwijken van de werkelijkheid. Het vermoeden bestaat dat mensen die bereid zijn mee te werken aan onderzoek ook actiever zijn op andere terreinen. Bij onderwerpen die gaan over actieve deelname spreken wij in de rapportage van *respondenten* in plaats van inwoners.

- In het rapport worden de resultaten vooral vergeleken tussen de peiljaren 2015 en 2017. Vanaf 2013 is er een wijziging in de onderzoeksmethode omdat men de vragenlijst toen ook via internet kon invullen. Voor die tijd kon dat alleen schriftelijk.

# 1 Gemeentelijke dienstverlening en informatie

## **Samenvatting**

*Twee derde van de inwoners van Beemster had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. Veruit het meeste contact (61%) verliep via een bezoek aan het gemeentehuis. Op de tweede plaats komt contact via de telefoon (22%).*

*De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,0. Een bezoek aan het gemeentehuis (7,5) wordt beter beoordeeld dan telefonisch contact (6,6.). Het laatste contact met de gemeente had in meer dan de helft van de gevallen te maken met een paspoort, rijbewijs of uittreksel. Klanten beoordelen de dienstverlening voor deze producten gemiddeld met een 7,6.*

*De helft van de inwoners heeft het afgelopen jaar de gemeentelijke website bezocht. De gemeentelijke website wordt met een 6,3 beoordeeld. 37% kan de gewenste informatie makkelijk vinden. Voor 20% is dit moeilijk.*

*Twee derde van de inwoners weet van het bestaan van een gemeentelijke Facebook-pagina. Slechts 5% volgt deze pagina.*

*De inwoners van Beemster worden het liefst geïnformeerd via de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad gevolgd door een brief en een e-mail.*

*Als men informatie over de gemeente zoekt zijn de meest gebruikte bronnen respectievelijk het internet, de website van de gemeente Beemster en de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad Binnendijks.*

## **Inleiding**

In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven voor de gemeentelijke dienstverlening. Besproken wordt:

- contact met de gemeente en algemene beoordeling;
- laatste contact met de gemeente: voor welke producten en/of diensten hebben de inwoners contact gezocht met de gemeente?
- website: gebruik en oordeel website;
- bekendheid Facebook-pagina;
- voorkeur informatiekanalen om informatie te ontvangen.

## **Bijna twee derde heeft contact gehad met de gemeente**

Aan de inwoners is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente. Het gaat hierbij om de periode april/mei 2016 tot en met april/mei 2017. Evenals twee jaar geleden heeft bijna twee derde contact gehad.

**Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente (bezoek, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of internet)?; procenten**

	2015	2017
ja	64	64
nee	34	35
weet niet	2	1
totaal	100	100

Degenen die contact hebben gehad met de gemeente geven gemiddeld een 7,0 voor de dienstverlening. Hiermee scoort de gemeente een ruim voldoende. Er is geen verschil met 2015.

**Welk rapportcijfer geeft u over het geheel genomen voor de dienstverlening van de gemeente tijdens dit contact?; 2013-2017**

	2013	2015	2017
Beemster	7,1	6,8	7,0

**56% laatste contact over paspoort /rijbewijs /uittreksel**

Er is gevraagd naar het product waarvoor men de laatste keer contact heeft gehad en op welke wijze men contact heeft gehad. 46% gaat over paspoort/identiteitsbewijs/rijbewijs en 10% over een uittreksel. 9% gaat over huisvuil/grof vuil en 7% over meldingen ten aanzien van de leefomgeving. Het merendeel van het contact met de gemeente vindt 'face to face' plaats via een bezoek aan het gemeentehuis (61%).

**Onderwerp van het product of dienst bij laatste contact met de gemeente; procenten**

	2017
paspoort/identiteitsbewijs/rijbewijs	46
uittreksel persoonsregister, doorgeven verhuizing of aangifte geboorte, huwelijk of overlijden	10
huisvuil/grofvuil	9
melding leefomgeving (onderhoud bestrating of groen, verlichting, overlast etc.)	7
omgevingsvergunning	6
gemeentelijke belasting (OZB/WOZ/hondenbelasting etc.)	4
overige vergunningen	3
hulp en ondersteuning vanuit de WMO, jeugdzorg, beschermd en beschut werken	2
keukentafelgesprek in het kader van de WMO	1
uitkering (bijstand: WWB, IOAW /IOAZ,Bbz, minimabeleid )	1
anders	12
totaal	100

## Wijze van contact met de gemeente; procenten

	2017
bezoek aan het gemeentehuis /de balie	61
telefonisch	22
via e-mail	7
schriftelijk	4
via de website	2
bezoek van een medewerker van de gemeente bij mij thuis	2
anders	3
totaal	100

## Een 7,1 voor dienstverlening laatste contact

Over het geheel oordelen klanten positief over het laatste contact met de gemeente. Zij geven een rapportcijfer 7,1. De vriendelijkheid van de medewerkers scoort het hoogst met een 7,5. Het meedenken van medewerkers scoort het laagst, maar nog steeds ruim voldoende (7,0). Er zijn geen verschillen met 2015.

### Beoordeling dienstverlening bij laatste contact met de gemeente; rapportcijfer, 2013-2017

	2013	2015	2017
de snelheid waarmee u werd geholpen	7,0	6,9	7,2
de vriendelijkheid van de medewerkers	7,4	7,4	7,5
de deskundigheid van de medewerkers	7,2	7,2	7,3
het meedenken van de medewerkers	6,8	6,9	7,0
de dienstverlening over het geheel genomen	7,0	7,0	7,1

## Goede beoordeling voor de dienstverlening naar aanleiding van een bezoek

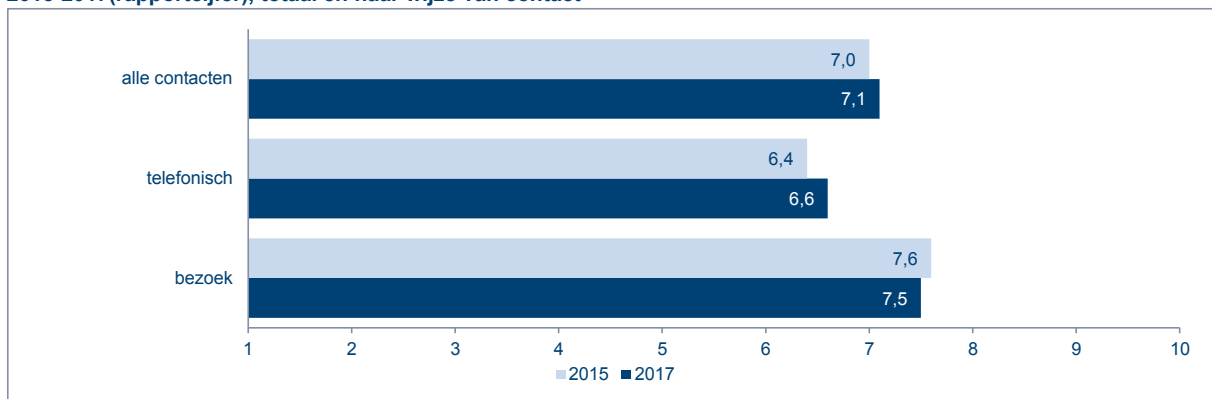
Er is verschil in oordeel over de dienstverlening naar aanleiding van een bezoek en naar aanleiding van telefonisch contact. Het bezoek scoort hoger met een 7,5. Het telefonisch contact scoort een 6,6. Er zijn geen verschillen in vergelijking met 2015.

### Beoordeling dienstverlening bij laatste contact met de gemeente Beemster; 2017, rapportcijfer\*

wijze van contact	snelheid	vriendelijkheid	deskundigheid	meedenken	dienstverlening algemeen
bezoek	7,6	7,7	7,6	7,4	7,5
telefonisch	6,9	7,3	6,5	6,2	6,6

\* contact dat schriftelijk, per e-mail of via de website heeft plaatsgevonden is niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten

**Beoordeling dienstverlening over het geheel genomen bij laatste contact met de gemeente, 2015-2017(rapportcijfer), totaal en naar wijze van contact\***



\*contact dat schriftelijk, per e-mail of via de website heeft plaatsgevonden is niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten.

**Goede beoordeling dienstverlening paspoort**

Naast de beoordeling van de dienstverlening per wijze van contact is ook gekeken naar de beoordeling naar afgenomen product en/of dienst. Voor twee productcategorieën die zijn samengevoegd (paspoort /rijbewijs /uittreksel) zijn de rapportcijfers representatief. De rapportcijfers voor de overige categorieën zijn indicatief omdat er weinig respondenten zijn.

Het contact naar aanleiding van het aanvragen van een paspoort/rijbewijs en uittreksel wordt goed beoordeeld met een 7,6. Ook de verschillende aspecten van de dienstverlening worden goed beoordeeld. Het meedenken van de medewerkers scoort het laagst, maar nog altijd goed met gemiddeld een 7,5. In vergelijking met 2015 zijn er geen verschillen.

De rapportcijfers voor de producten /diensten huisvuil /grofvuil, vergunningen en melding leefomgeving zijn indicatief. Het contact in verband met huisvuil /grofvuil krijgt een 7,4. De dienstverlening naar aanleiding van contact over (omgevings-)vergunningen en die naar aanleiding van meldingen over de leefomgeving krijgt een onvoldoende; respectievelijk een 5,4 en 5,2.

**Rapportcijfer dienstverlening bij laatste contact met de gemeente Beemster;  
2017, naar afgenomen product en/of dienst\***

	paspoort/rijbewijs/uitreksel	huisvuil/grofvuil**	(omgevings-)vergunningen**	melding** leefomgeving
aantal respondenten	230	37	36	26
dienstverlening over het geheel genomen	7,6	7,4	5,4	5,2
<b>aspecten tevredenheid</b>				
de snelheid waarmee u werd geholpen	7,7	7,8	6,0	5,3
de vriendelijkheid van de medewerkers	7,7	8,0	6,5	6,9
de deskundigheid van de medewerkers	7,7	7,0	5,3	6,1
het meedenken van de medewerkers	7,5	7,1	5,2	5,9

\* De overige categorieën uitkering, gemeentelijke belastingen, hulp en ondersteuning vanuit o.a. WMO en keukentafelgesprek zijn niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten.

\*\*indicatief wegens gering aantal respondenten.

**Helft van inwoners heeft website van de gemeente bezocht; rapportcijfer 6,3**

De helft van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden de gemeentelijke website bezocht; 6% heeft dit vaak gedaan en 44% een enkele keer.

Bijna 40% van de bezoekers van de website kan de gewenste informatie makkelijk vinden (1% zeer gemakkelijk en 36% gemakkelijk) en een vijfde kan die informatie moeilijk vinden (14% moeilijk en 6% zeer moeilijk).

Gemiddeld geven de bezoekers een 6,3 voor de gemeentelijke website; 23% geeft een onvoldoende. Ten opzichte van twee jaar geleden is er geen verschil in het oordeel.

**Waardering, bezoek en gebruik website gemeente Beemster; 2017, naar leeftijd, procenten**

	18 - 39	40 -64	65+	Totaal
rapportcijfer gemeentelijke website	6,0	6,5	6,7	6,3
<b>Heeft u de afgelopen 12 maanden de website van uw gemeente bezocht?*</b>				
ja, vaak	4	6	6	6
ja, een enkele keer	62	44	24	44
nee	34	50	70	50
weet niet				1
totaal	100	100	100	100
<b>Heeft u de informatie die op de gemeentelijke website zocht over het algemeen gemakkelijk kunnen vinden?</b>				
zeer gemakkelijk	0	2	4	1
gemakkelijk	25	42	49	36
niet gemakkelijk, niet moeilijk	48	41	32	42
moeilijk	17	12	13	14
zeer moeilijk	10	4	2	6
totaal	100	100	100	100

\*In 2015 was dit 62%, maar door de gewijzigde onderzoeksmethode (in 2015: link naar vragenlijst in brief en papieren enquête opvraagbaar) kan dit niet worden vergeleken met 2017. We kunnen dus niet zeggen of het aandeel dat de website heeft bezocht veranderd is. De andere twee vragen kunnen wel vergeleken worden omdat de populatie dezelfde is, namelijk de bezoekers van de website.



### Een derde bekend met bestaan Facebook-pagina gemeente Beemster

Sinds 2016 heeft de gemeente Beemster een Facebook-pagina. 32% van de inwoners van Beemster weet dat de gemeente een Facebook-pagina heeft en 5% volgt deze pagina.

Van de inwoners die op de hoogte zijn van het bestaan van de Facebook-pagina heeft 38% wel eens de pagina bezocht. Een klein deel bezoekt de pagina bijna wekelijks (2%).

#### Weet u dat de gemeente Beemster een Facebook-pagina heeft?; procenten

	2017
ja, ik volg deze pagina	5
ja, maar ik volg deze pagina niet	27
nee	68
totaal	100

#### Hoe vaak bezoekt u deze Facebook-pagina? 2017; procenten

	2017
nog nooit bezocht	62
één keer bezocht, verder niet	22
minder dan één keer per maand	10
één of meer keer per maand	4
(bijna) elke week	2
totaal	100

### Informatie van of over de gemeente zoeken via internet en website van de gemeente

Dit jaar zijn voor het eerst vragen gesteld over de geraadpleegde bronnen om informatie over de gemeente te zoeken en over het gewenste informatiekanaal om informatie van de gemeente Beemster te ontvangen.

Aan alle inwoners van Beemster is gevraagd waar zij informatie van of over de gemeente zoeken. Internet (53%), de website van Beemster (42%) en de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad (31%) zijn de meest gebruikte bronnen.

Wanneer inwoners gevraagd wordt hoe zij het liefst geïnformeerd worden dan ziet het beeld er anders uit. De voorkeur gaat uit naar de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad en daarna persoonlijke benadering via een brief of per e-mail.

**Als u op zoek bent naar informatie van of over de gemeente, waar gaat u dan zoeken?  
meer dan één antwoord mogelijk, procenten**

	<b>2017</b>
op internet (via zoekmachine)	53
op de website www.Beemster.net	42
gemeentelijke informatierubriek in huis-aan-huisblad (Binnendijks)	31
ik bel de gemeente	26
ik ga naar het gemeentehuis	12
op de website www.overheid.nl	3
sociale media (Facebook, Twitter)	2
anders	3
ik heb geen behoefte aan informatie	2
totaal	100

**Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden door de gemeente?; procenten**

	<b>2017</b>
via gemeentelijke informatierubriek in huis-aan-huisblad (Binnendijks)	42
per brief	39
per e-mail	32
via de gemeentelijke website	23
via een aparte gemeentelijke nieuwsbrief	18
via sociale media (zoals Facebook en Twitter)	3
via een bijeenkomst	2
anders	1
totaal	100



## 2 Meedenken met de gemeente

### Samenvatting

*In 2017 zijn drie nieuwe stellingen geformuleerd die betrekking hebben op de invloed van inwoners van Beemster op de besluitvorming, het meedenken over onderwerpen die de inwoners aangaan en de mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen. Men blijkt zeer bereid mee te denken, maar men is niet zo zeker over invloed bij besluitvorming en de realisatie van initiatieven. De meeste instemming (69%) krijgt de stelling 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan'. Daarna volgt 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen' (19% instemming) en 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente' (12% instemming). Voor deze twee stellingen geldt dat meer dan de helft van de inwoners geen mening heeft of het niet eens of oneens is. Met de laatste stelling is 33% het (helemaal) oneens. Vrouwen en de leeftijdsgroep 65-plus onderschrijven deze stelling minder vaak.*

*De stelling 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen' krijgt meer instemming van mannen (25%) dan van vrouwen (15%).*

### Inleiding

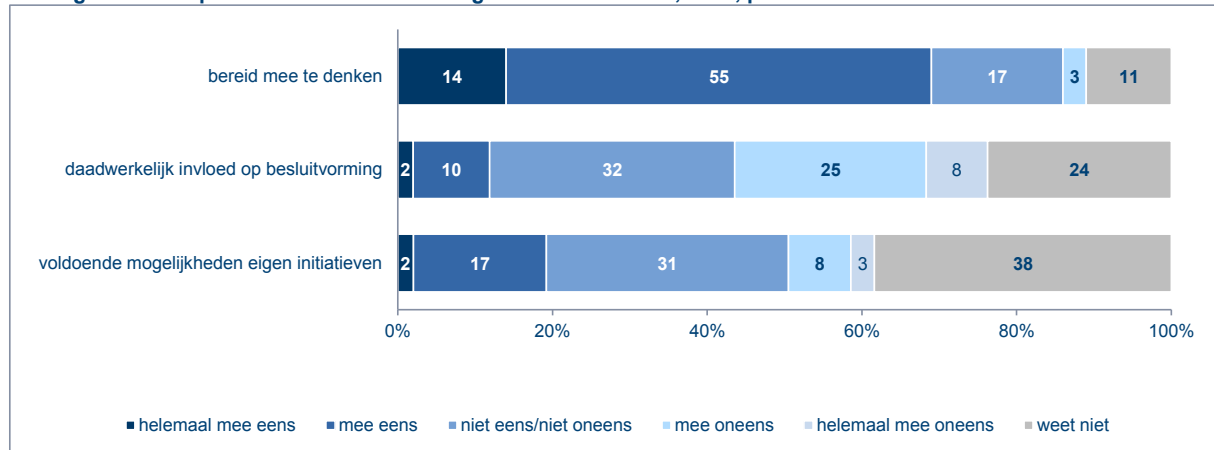
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- De mate van instemming met drie stellingen:
  - 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente';
  - 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan';
  - 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'.
  
- Verschillen in mate van instemming met de stellingen met onderscheid naar geslacht en leeftijdsgroep.

## Bereid om mee te denken, maar minder zeker over invloed en realisatie initiatieven

69% van de inwoners staat positief tegenover het meedenken over onderwerpen die hen of hun woonomgeving aangaan. De stellingen 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen' en 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente' krijgen minder instemming; respectievelijk 19% en 12%. Opvallend is dat meer dan de helft van de inwoners over deze stellingen geen mening heeft of het niet eens of oneens is. Over de daadwerkelijke invloed op de besluitvorming is 33% het (helemaal) oneens. 38% heeft geen mening over de mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen.

Stellingen over inspraak en meedenken in de gemeente Beemster; 2017, procenten



## Mannen meest bereid mee te denken, 65-plussers het minst

Voor iedere stelling is gekeken of er een verschil is in de mate van instemming tussen de leeftijdsgroepen. Dat verschil is er bij één stelling. De bereidheid om mee te denken over onderwerpen die bewoners aangaan of hun omgeving, is kleiner onder de leeftijdsgroep 65-plus (58%) dan bij de jongste leeftijdsgroep (74%) en de middelste leeftijdsgroep (72%).

Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan; naar geslacht en leeftijdsgroep, 2017; procenten\*

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	77	62	74	72	58
niet eens/niet oneens	14	20	15	19	16
(helemaal) mee oneens	2	3	4	2	4
weet niet	6	16	7	8	22
totaal	100	100	100	100	100

\*vetgedrukt is significant verschil

De middelste leeftijdsgroep (40-64 jaar) antwoordt in vergelijking met de jongste en oudste leeftijdsgroep minder vaak 'weet niet' op de stellingen 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente' en 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'.

**Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente; 2017, procenten\***

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	16	8	9	14	12
niet eens/niet oneens	31	33	30	36	25
(helemaal) mee oneens	34	32	33	34	31
weet niet	19	28	28	16	33
totaal	100	100	100	100	100

\*vetgedrukt is significant verschil

Een onderscheid naar geslacht laat zien dat vrouwen minder bereid zijn mee te denken over onderwerpen die hen of hun woonomgeving aangaan (62% ten opzichte van 77%). Mannen zijn het vaker eens (25%) met de stelling 'In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'. Van de vrouwen stemt 15% in met deze stelling.

**In Beemster zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen; naar geslacht en leeftijdsgroep, 2017, procenten\***

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	25	15	18	21	19
niet eens/niet oneens	28	33	28	35	27
(helemaal) mee oneens	13	10	7	14	12
weet niet	34	42	48	30	43
totaal	100	100	100	100	100

\*vetgedrukt is significant verschil





# 3 De gemeente als woonplaats en de buurt

## Samenvatting

Inwoners van Beemster beoordelen zowel de gemeente zelf als hun eigen buurt met een 8,1. Ten opzichte van 2015 is de waardering voor de gemeente als woonplaats licht afgenomen, maar is nog steeds zeer goed. De gezondheids- en sportvoorzieningen worden goed beoordeeld met respectievelijk rapportcijfer 7,6 en 7,5. Het cultureel aanbod en de openluchtrecreatie krijgen beide een ruim voldoende, respectievelijk een 7,2 en een 6,9).

35% van de inwoners heeft te maken gehad met werkzaamheden of veranderingen in de buurt in de periode april/mei 2016 – april/mei 2017. De helft van hen vindt dat zij voldoende informatie hebben gehad. Zij zijn hierover met name geïnformeerd via een brief (31%), huis-aan-huisblad (18%) en een bijeenkomst (14%). 29% vindt dat zij voldoende gelegenheid hebben gehad om hierover mee te praten. 21% geeft aan niet te zijn geïnformeerd over de komende veranderingen.

## Inleiding

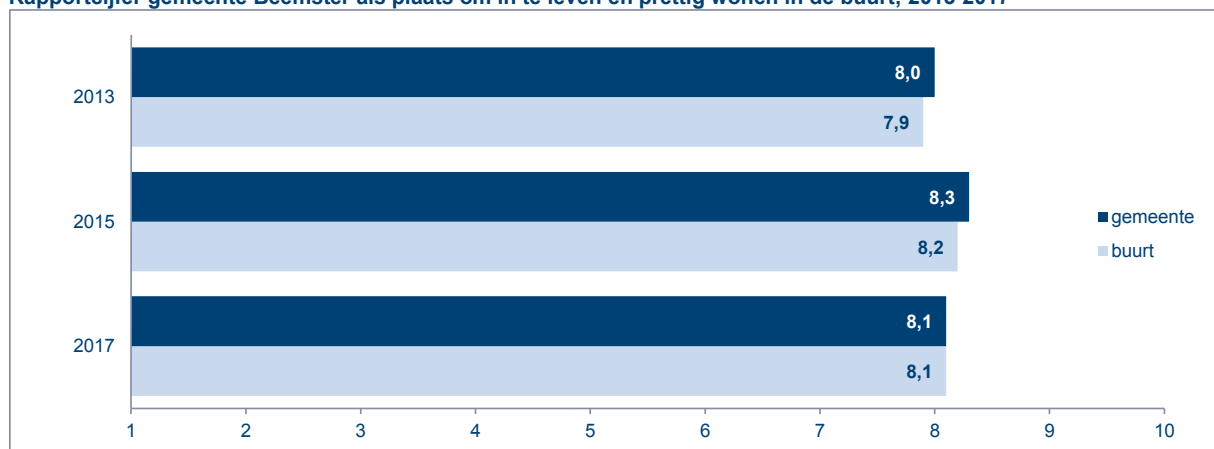
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de mening van inwoners over de Beemster als plaats om in te leven;
- de mening over al dan niet prettig wonen in de eigen buurt;
- de waardering voor de sport- en cultuurvoorzieningen en openluchtrecreatie;
- de waardering voor de gezondheidsvoorzieningen;
- de mening over informatie en inspraak bij wijzigingen in de buurt.

## Een 8,1 voor Beemster als plaats om in te leven en voor prettig wonen in de buurt

Inwoners van Beemster geven gemiddeld een 8,1 voor hun gemeente. In vergelijking met 2015 is het oordeel iets lager. Evenals in 2015 is er geen verschil naar kern (Zuidoostbeemster, Middenbeemster en West- en Noordbeemster) en naar leeftijd. Ook de buurt wordt als prettig beoordeeld om in te wonen met een 8,1. Er is geen verschil naar kern, leeftijd en peiljaar.

Rapportcijfer gemeente Beemster als plaats om in te leven en prettig wonen in de buurt; 2013-2017



## Waardering gezondheids- en sportvoorzieningen goed, cultureel aanbod en openluchtrecreatie ruim voldoende

De inwoners van Beemster is de volgende vraag voorgelegd: "hoe beoordeelt u de gezondheidsvoorzieningen (zoals huisartsen, tandartsen, fysiotherapie etc.)?" Gemiddeld geven zij hiervoor een 7,6. Dit is niet gewijzigd ten opzichte van 2015.

Ook de sportvoorzieningen krijgen een goede waardering (7,5); dit is een hogere score dan in 2015, toen was het een 7,2. Het cultureel aanbod en de openluchtrecreatie worden ruim voldoende gewaardeerd door de inwoners van Beemster. Het cultureel aanbod wordt gewaardeerd met een 7,2. De openluchtrecreatie krijgt een lagere waardering (6,9), maar ook deze is ruim voldoende.

### Waardering sportvoorzieningen, openluchtrecreatie, cultureel aanbod en gezondheidsvoorzieningen; gemiddeld rapportcijfer, 2015\*-2017

	2015	2017
gezondheidsvoorzieningen***	7,6	7,6
sportvoorzieningen**	7,2	7,5
openluchtrecreatie	*	6,9
cultureel aanbod****	*	7,2

\* De vraagstelling over het cultureel aanbod en openluchtrecreatie is gewijzigd ten opzichte van 2015.

Drie vragen waren voorzien van een toelichting tussen haakjes, hieronder de letterlijke toelichtingen

\*\* zoals sporthallen, gymnastieklokalen, sportvelden etc.

\*\*\* zoals huisartsen, tandartsen, fysiotherapie etc.

\*\*\*\* voorstellingen, muziek, tentoonstellingen etc.

## Een vijfde is niet geïnformeerd over wijzigingen in de buurt

De afgelopen 12 maanden heeft 35% van de inwoners te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. De helft van hen vindt dat zij hierover voldoende informatie hebben gehad. Een derde vindt dat dit onvoldoende was.

29% vindt dat zij voldoende mogelijkheden hebben gehad om over wijzigingen in de buurt mee te praten. Een groter deel, 34%, vindt dat dit onvoldoende was.

## Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak 2017; procenten

	2017
<b>Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?</b>	
ja	35
nee	55
weet niet	10
totaal	100
<b>Vindt u dat u over deze wijziging(en) in uw buurt voldoende informatie heeft gekregen?</b>	
ja	50
nee	33
weet niet	17
totaal	100
<b>Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om erover mee te praten?</b>	
ja	29
nee	34
weet niet	37
totaal	100

Van degenen die te maken hebben gehad met veranderingen in de buurt geeft 31% aan dat zij hierover zijn geïnformeerd per brief, gevolgd door het 'huis- aan- huisblad' (18%) en 14% via een 'bijeenkomst'. 21% geeft aan niet geïnformeerd te zijn.

### Hoe bent u hierover geïnformeerd?; meer dan één antwoord mogelijk, procenten

	2017
per brief	31
huis- aan -huisblad	18
bijeenkomst	14
gemeentelijke nieuwsbrief	5
via de website	6
sociale media	0
weet niet	9
anders	16
ik ben hierover niet geïnformeerd	21
totaal	100



# 4 Veiligheid en overlast

## Samenvatting

Zowel overdag als 's avonds voelen de meeste inwoners van Beemster zich veilig. Evenals in voorgaande jaren voelt men zich overdag veiliger dan 's avonds. Het rapportcijfer voor veiligheid overdag (8,7) is hoger dan voor veiligheid 's avonds (8,1). Een deel van de inwoners werkt mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt of is bereid dit te doen; 68% spreekt andere mensen aan op ongewenst gedrag of is hiertoe bereid. 35% van de inwoners neemt deel aan Burgernet. De bereidheid om deel te nemen aan Burgernet (40%) is toegenomen ten opzichte van 2015 (30%). Bijna een kwart van de inwoners neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie en 47% is bereid om deel te nemen.

De top drie van overlast is 'te hard rijden', 'hondenpoep' en 'parkeren'. Deze top drie is onveranderd ten opzichte van 2015. Als meest voorkomend misdrijf in de eigen buurt denken inwoners aan inbraak in/diefstal uit woningen. 40% van de inwoners denkt dat dit vaak of soms voorkomt. In vergelijking met 2015 is dit afgenomen. In de beleving van inwoners zijn 'inbraak in /diefstal uit auto's' en 'beschadiging of vernieling aan auto's /diefstal van auto-onderdelen' afgenomen.

## Inleiding

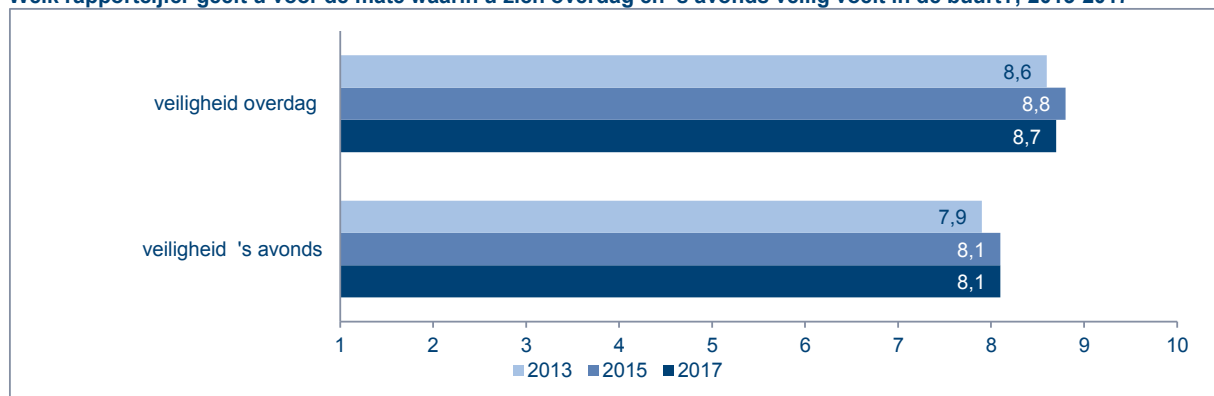
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoe de inwoners van Beemster de veiligheid in hun buurt ervaren;
- wat zij zelf doen en wat zij willen doen om de veiligheid in de buurt te verbeteren;
- welke vormen van overlast zij ervaren;
- in welke mate bepaalde typen misdrijven in de buurt voorkomen.

## Hoog cijfer voor veiligheidsgevoel

De inwoners van Beemster voelen zich, zowel overdag als 's avonds, veilig in hun eigen buurt. Gemiddeld geven zij een 8,7 voor het veiligheidsgevoel overdag en een 8,1 voor het veiligheidsgevoel 's avonds. Vergeleken met eerdere jaren zijn er vrijwel geen verschillen. Evenals voorgaande jaren is het veiligheidsgevoel overdag hoger dan 's avonds.

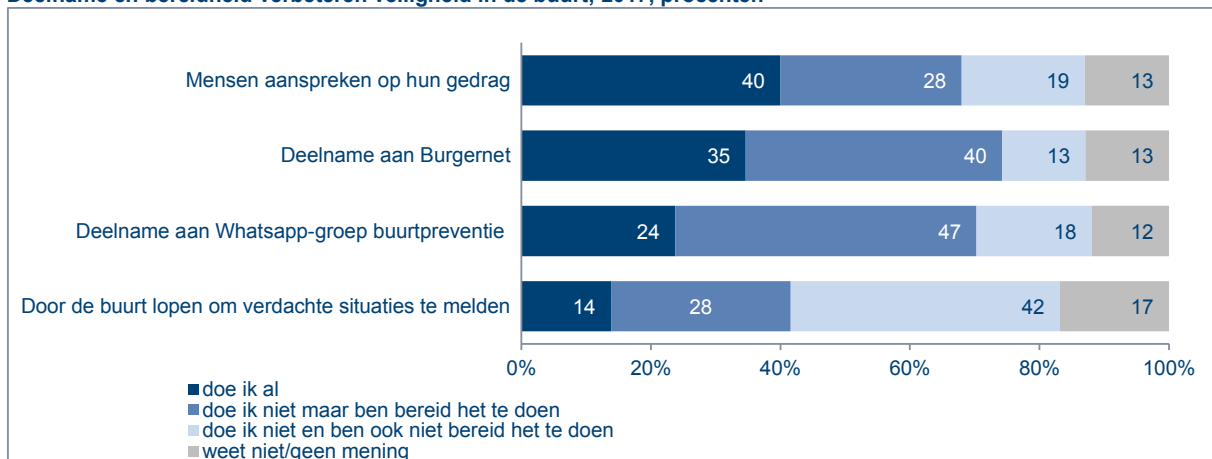
Welk rapportcijfer geeft u voor de mate waarin u zich overdag en 's avonds veilig voelt in de buurt?; 2013-2017



## Bereidheid om mee te werken aan veiligheid in de buurt

Een deel van de inwoners van Beemster werkt mee aan de veiligheid van de buurt. 40% spreekt andere mensen aan op hun gedrag en 28% is bereid dat te doen. 35% neemt deel aan Burgernet (mee helpen uitkijken naar vermiste en verdachte personen). De bereidheid om deel te nemen aan Burgernet (40%) is toegenomen ten opzichte van 2015 (30%). Het minst bereid zijn bewoners om door de buurt te lopen om verdachte situaties te melden. Bijna een kwart van de inwoners neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie.

Deelname en bereidheid verbeteren veiligheid in de buurt; 2017, procenten



**Deelname en bereidheid verbeteren veiligheid in de buurt; 2013-2017 procenten**

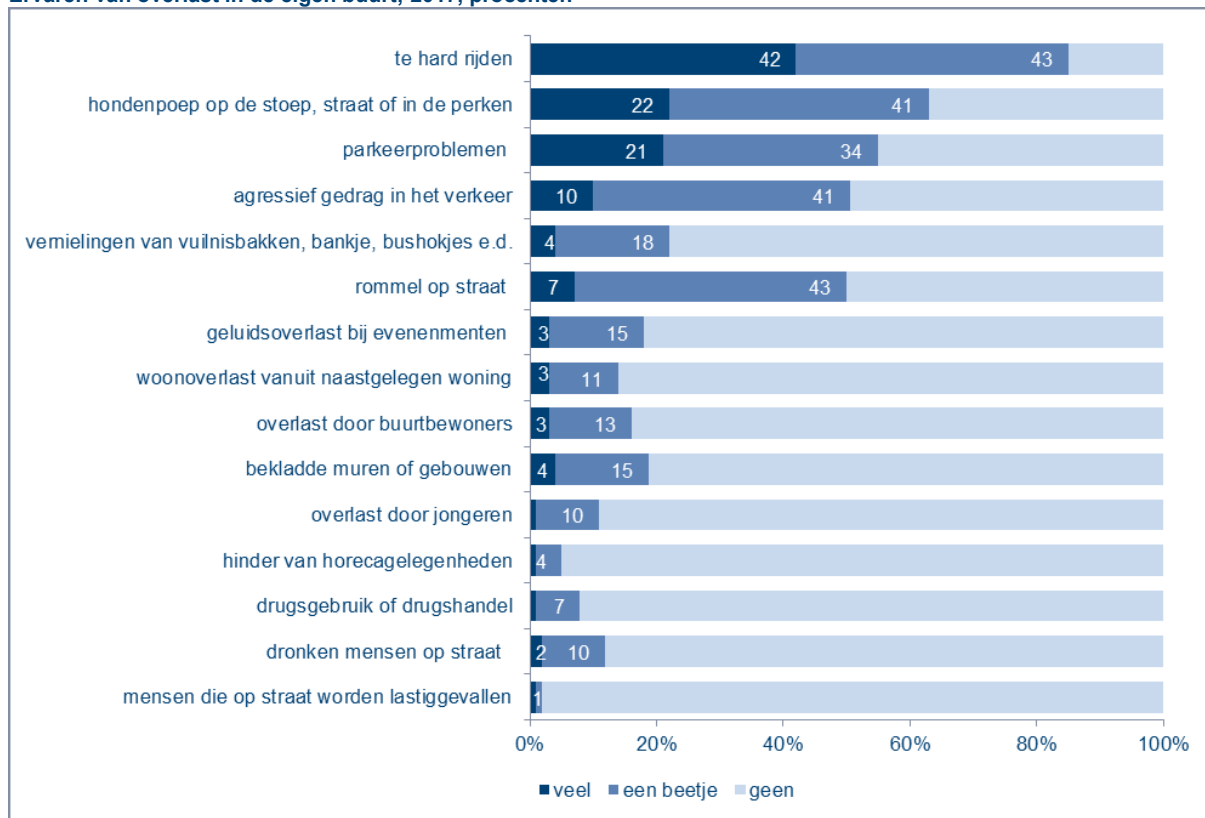
	2013	2015	2017
<b>Mensen aanspreken op hun gedrag</b>			
doe ik al	38	39	40
doe ik niet maar ben bereid het te doen	25	26	28
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	21	20	19
weet niet/geen mening	16	15	13
totaal	100	100	100
<b>Deelname aan Burgernet</b>			
<b>(meehelpen uitkijken naar vermiste en verdachte personen)</b>			
doe ik al	26	32	35
doe ik niet maar ben bereid het te doen	33	30	40
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	22	19	13
weet niet/geen mening	19	18	13
totaal	100	100	100
<b>Door de buurt lopen om verdachte situaties te melden</b>			
doe ik al	13	17	14
doe ik niet maar ben bereid het te doen	24	27	28
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	41	38	42
weet niet/geen mening	22	17	17
totaal	100	100	100
<b>Deelname aan WhatsApp-groep buurtpreventie</b>			
doe ik al			24
doe ik niet maar ben bereid het te doen			47
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen			18
weet niet/geen mening			12
totaal			100

**Top drie ervaren overlast onveranderd: te hard rijden, hondenpoep en parkeren**

Ruim 40% van de inwoners in Beemster ervaart overlast van 'te hard rijden'. Hondenpoep (22%) en parkeerproblemen (21%) zijn daarna de grootste overlastveroorzakers.

Overlast door jongeren is afgenomen ten opzichte van 2015; van 19% naar 11%.

### Ervaren van overlast in de eigen buurt; 2017, procenten



### Weinig criminaliteit volgens bewoners

Aan de inwoners is gevraagd of zij het idee hebben of er veel, weinig of geen criminaliteit in de buurt voorkomt. Slechts 1% denkt dat er 'veel' criminaliteit in de buurt is. De helft geeft aan dat er (vrijwel) geen criminaliteit is. Deze vraag kan niet vergeleken worden met voorgaande jaren omdat er een aanpassing in de antwoordcategorieën heeft plaatsgevonden.

#### Heeft u het idee dat er veel, weinig of (vrijwel) geen criminaliteit in uw buurt is?; procenten

	2017
veel	1
niet veel, niet weinig	7
weinig	33
(vrijwel) geen	51
weet niet	9
totaal	100



## Beleving inwoners: 'Inbraak in /diefstal uit woningen' meest voorkomende vorm van misdrijf

'Inbraak in /diefstal uit woningen' wordt het meest genoemd als misdrijf waarvan men denkt dat het vaak of soms voorkomt in de buurt. 4% zegt 'vaak' en 36% zegt 'soms'. Ten opzichte van 2015 is dit afgenomen. Het aandeel 'inbraak in /diefstal uit auto's' en 'beschadiging of vernieling aan auto's /diefstal van auto-onderdelen' is volgens de bewoners ook afgenomen.

### Vóórkomen van misdrijven in uw buurt; 2017, procenten

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/geen mening	totaal
inbraak in/diefstal uit woningen	4	36	41	20	100
inbraak in/diefstal uit auto's	2	16	58	24	100
beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal van auto-onderdelen	2	14	58	25	100
fietsendiefstal	1	12	58	30	100
bedreiging	1	3	64	33	100
straatroof	1	1	65	34	100

Erratum 2015: in het rapport van 2015 is abusievelijk de tabel uit 2013 opgenomen.

### Vóórkomen van misdrijven in uw buurt; 2015, procenten

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/geen mening	totaal
inbraak in/diefstal uit woningen	4	45	37	13	100
inbraak in/diefstal uit auto's	2	26	50	22	100
beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal van auto-onderdelen	1	23	54	23	100
fietsendiefstal	1	13	59	28	100
bedreiging	0	4	63	33	100
straatroof	0	2	65	33	100



# 5 Verkeer

## **Samenvatting**

*De verkeersveiligheid scoort gemiddeld een 6,6. Dat is een lichte daling ten opzichte van 2015. Van de acht genoemde verkeersaspecten zijn de inwoners het meest tevreden over de straatverlichting (76%). Daarnaast is 50% of meer van de inwoners tevreden over de veiligheid voor fietsers en voetgangers, de parkeergelegenheid, de kwaliteit van de wegen en de afstand naar de bushalte. Het minst tevreden (minder dan 50%) is men over de genomen verkeersmaatregelen en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer.*

*In vergelijking met 2015 is men minder tevreden met de straatverlichting, de afstand naar de bushalte, de veiligheid voor voetgangers en fietsers en de genomen verkeersmaatregelen.*

*Ten aanzien van verkeersoverlast vindt 57% van de inwoners dat ‘te hard rijden’ vaak voorkomt.*

## **Inleiding**

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

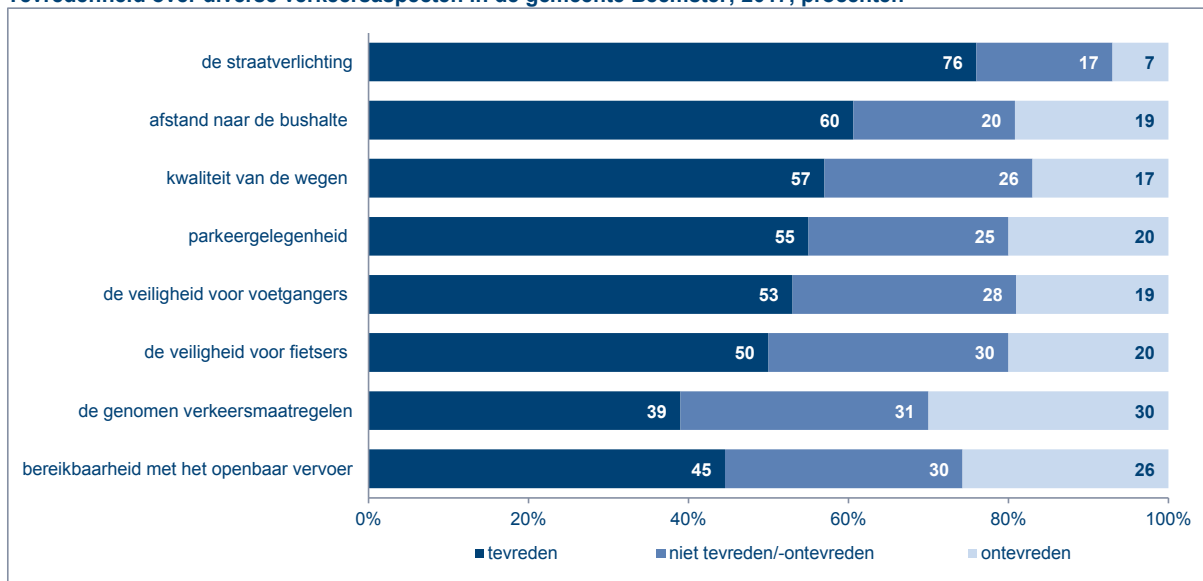
- de beoordeling van acht verkeersaspecten en vijf vormen van verkeersoverlast
- het rapportcijfer voor verkeersveiligheid

## **Over zes van de acht verkeersaspecten is minimaal 50% tevredenheid**

Aan de inwoners is over een achttal verkeersaspecten de mate van tevredenheid gevraagd. Over alle onderdelen is een groter deel meer tevreden dan ontevreden, met uitzondering van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer en de genomen verkeersmaatregelen.

Het meest tevreden zijn de inwoners over de straatverlichting(76%). Ten opzichte van 2015 is de tevredenheid over de verschillende verkeersaspecten stabiel gebleven of afgenomen. Gelijk gebleven zijn: de kwaliteit van de wegen, de parkeergelegenheid en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Minder tevreden in vergelijking met 2015 is men over de straatverlichting, de afstand naar de bushalte, de veiligheid voor voetgangers en voor fietsers en de genomen verkeersmaatregelen.

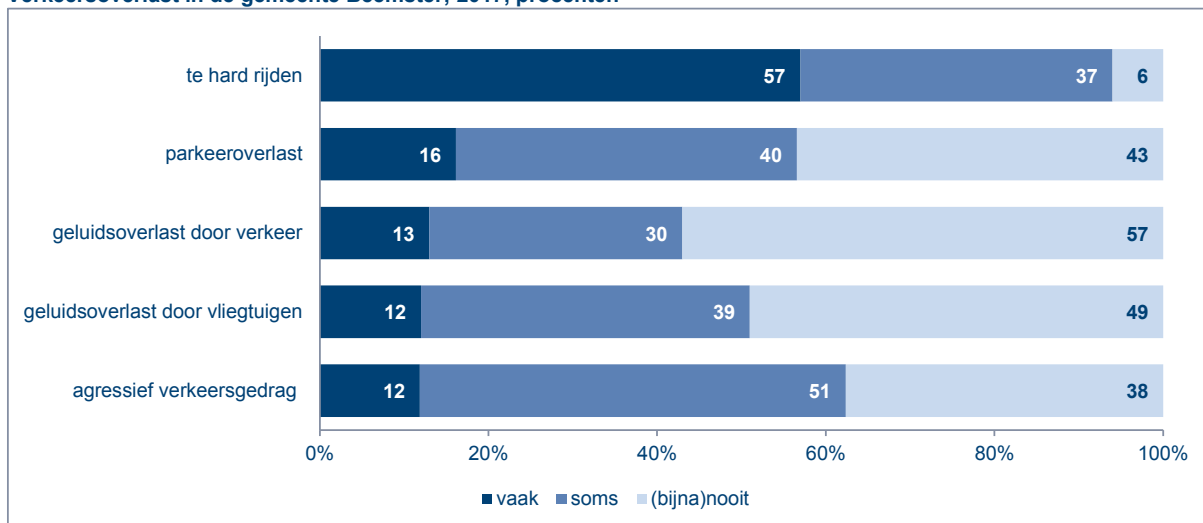
### Tevredenheid over diverse verkeersaspecten in de gemeente Beemster; 2017, procenten



### Te hard rijden meest voorkomende vorm van verkeersoverlast (57%)

De bewoners van Beemster ervaren te hard rijden als de meest voorkomende van de totaal vijf genoemde aspecten van verkeersoverlast. Vergeleken met twee jaar geleden is dit nagenoeg niet veranderd. Uitzondering is geluidsoverlast door verkeer; het aandeel inwoners dat soms overlast ondervindt, is toegenomen.

### Verkeersoverlast in de gemeente Beemster; 2017, procenten



### Verkeersveiligheid licht gedaald: 6,6

Het rapportcijfer voor de verkeersveiligheid is ten opzichte van 2015 gedaald. In 2015 gaven de inwoners van Beemster nog een 6,8.

#### Welk rapportcijfer geeft u voor de verkeersveiligheid in de gemeente Beemster?; 2013-2017

	2013	2015	2017
rapportcijfer verkeersveiligheid	6,7	6,8	6,6



# 6 Beheer openbare ruimte en afvalinzameling

## Samenvatting

*Inwoners van Beemster geven gemiddeld een ruim voldoende (6,7) voor de algemene staat van onderhoud van de openbare ruimte. Deze waardering is ten opzichte van 2015 niet veranderd. De afzonderlijke aspecten van de openbare ruimte worden gelijk of lager gewaardeerd dan de algemene staat van onderhoud. De hoogste waardering gaat uit naar het onderhoud van de fietspaden met een 6,7, de laagste waardering naar het schoonhouden van de openbare ruimte (6,2). De inwoners van Beemster geven een onvoldoende (5,8) voor de tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden. Het onderhoud van het groen dat in 2015 nog een onvoldoende scoorde (5,9), wordt nu met een voldoende gewaardeerd (6,3).*

*Over de vier verschillende onderdelen van afvalinzameling is het merendeel van de inwoners tevreden; van 62% voor het inleveren of ophalen van plastic tot 83% voor afvalverwijdering via (rol-) containers. Ten opzichte van 2015 zijn de inwoners tevredener over het ophalen van grofvuil en verwijdering via (rol-) containers.*

## Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de beoordeling van diverse aspecten van het beheer van de openbare ruimte;
- de beoordeling van de afvalinzameling.

## Staat van onderhoud openbare ruimte: 6,7

De inwoners van Beemster geven een ruim voldoende (6,7) voor de algemene staat van onderhoud van de openbare ruimte. Er is geen noemenswaardig verschil ten opzichte van 2013 en 2015.

Het onderhoud van fietspaden en het onderhoud van het groen krijgen respectievelijk als rapportcijfer een 6,7 en een 6,3. In vergelijking met 2015 is men hier tevredener over. In 2015 scoorde het onderhoud van het groen nog een onvoldoende.

Met uitzondering van het onderhoud van fietspaden worden alle afzonderlijke aspecten van het beheer van de openbare ruimte lager beoordeeld dan het oordeel over de algemene staat van onderhoud. Het minst tevreden zijn de bewoners over de tijd die het duurt voordat herstel plaatsvindt (5,8).

**Beoordeling aspecten van de openbare ruimte in de gemeente Beemster; 2013-2017, rapportcijfer**

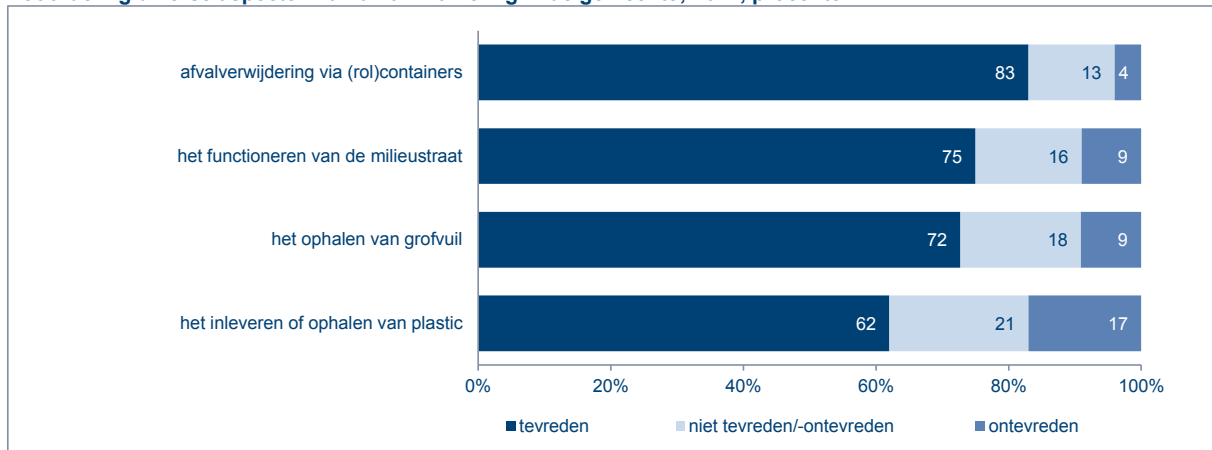
	2013	2015	2017
onderhoud fietspaden	6,9	6,5	6,7
onderhoud wegen en straten	6,7	6,5	6,6
onderhoud speelvoorzieningen	6,3	6,2	6,5
onderhoud voetpaden en trottoirs	6,7	6,4	6,4
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,4	6,3	6,4
onderhoud groen	6,3	5,9	6,3
schoonhouden openbare ruimte	6,4	6,1	6,2
de tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden	5,9	5,8	5,8
algemene staat van onderhoud openbare ruimte	6,6	6,6	6,7



## Grote tevredenheid over afvalinzameling

62% tot 83% van de inwoners is tevreden over de verschillende onderdelen van afvalverzameling. 83% is tevreden over de afvalverwijdering via (rol-) containers. Ten opzichte van 2015 (77%) is men hier nu tevredener over. Het functioneren van de milieustraat en het ophalen van grofvuil worden ongeveer gelijk beoordeeld; driekwart van de inwoners is tevreden. Er is geen verschil met 2015. Over het inleveren of ophalen van plastic is men het minst tevreden; 17% is ontevreden. Er is geen verandering ten opzichte van 2015. Het inleveren of ophalen van plastic is nieuw toegevoegd en kan daarom nog niet vergeleken worden met 2015.

Beoordeling diverse aspecten van afvalinzameling in de gemeente; 2017, procenten





# 7 Duurzaamheid

## Samenvatting

*In 2017 is voor het eerst het onderwerp duurzaamheid opgenomen in de omnibus. Vier elementen van duurzaam gedrag en twee soorten duurzame investeringen zijn voorgelegd. Gevraagd is of respondenten dit al doen of bereid zijn te doen.*

*Van de genoemde vormen van duurzaam gedrag worden afvalscheiding en energiebesparing het meest gedaan, door 76% en 72%. 47% maakt minder gebruik van de auto, en 33% produceert bewust zo min mogelijk afval. Ruim de helft van de inwoners doet twee of drie van de genoemde dingen om duurzaam te leven. 16% doet alle vier de genoemde zaken. Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen vaker duurzaam gedrag; van de vrouwen in de leeftijdsgroep 65-plussers doet een kwart alle vier de genoemde zaken.*

*In Noord- en Westbeemster gebruikt slechts 21% vaker de fiets of het openbaar vervoer in plaats van de auto en 44% is niet bereid hiertoe. In Middenbeemster doen inwoners minder vaak aan het bewust minder produceren van afval; 29% versus 36% in de rest van de gemeente Beemster.*

*55% woont in een woning die optimaal is geïsoleerd en 17% woont in een woning met zonnepanelen.*

*13% noemt naast de al gevraagde zaken nog een diversiteit aan extra manieren waarop zij duurzaam leven.*

## Inleiding

In 2017 is een nieuw vragenblok opgenomen over duurzaamheid en duurzaam gedrag. De respondenten kregen een aantal elementen voorgelegd die te maken hebben met duurzaamheid. Gevraagd is of ze dit al doen of bereid zijn het te doen.

De volgende zaken zijn gevraagd:

### Eenmalig/investering

- zonnepanelen op het dak
- woning optimaal isoleren

### Gedrag

- zuinig omgaan met energie
- afval zoveel mogelijk gescheiden aanbieden
- zo min mogelijk afval produceren (door minder spullen te kopen, geen voorverpakte spullen te kopen etc.)
- gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van auto

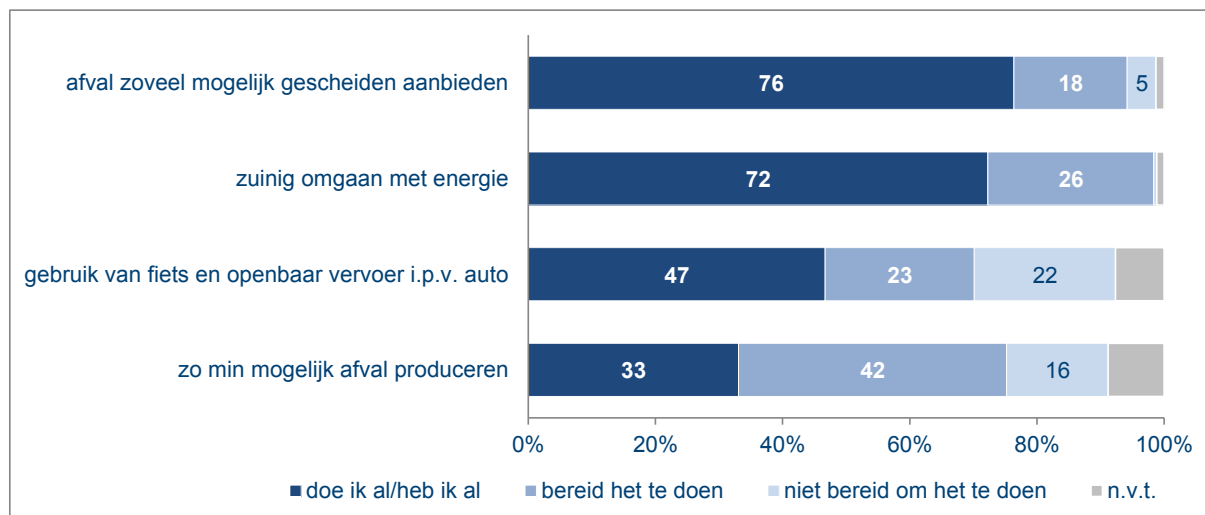
Men kon in beide gevallen kiezen uit de volgende antwoordcategorieën: doe ik al/heb ik al, bereid het te doen, niet bereid het te doen en niet van toepassing.

Tevens is gevraagd of men nog andere dingen doet om duurzaam te leven en wat men dan doet.

## Gedrag: 76% scheidt afval, 72% is zuinig met energie

Het zoveel mogelijk gescheiden aanbieden van afval en het zuinig omgaan met energie wordt door het grootste deel van de inwoners gedaan; resp. 76% en 72%. Ook zijn veel mensen bereid dit te doen. 47% maakt gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van de auto. Een derde van de inwoners probeert bewust zo min mogelijk afval te produceren.

### Bereidheid tot vier vormen van duurzaam gedrag; 2017, procenten



Er zijn een paar verschillen tussen de kernen:

- In Noord- en Westbeemster gebruikt slechts 21% vaker de fiets of het openbaar vervoer in plaats van de auto tegen 52% in Zuidoostbeemster en Middenbeemster. Ook zegt maar liefst 44% dat zij hiertoe niet bereid zijn.
- In Middenbeemster doen inwoners minder vaak aan het bewust minder afval produceren; 29% versus 36% in de rest van de gemeente Beemster.

## Ruim de helft voert twee of drie elementen van duurzaam gedrag uit

Hoeveel van de vier genoemde soorten duurzaam gedrag doet men? In de onderstaande tabel is te zien hoe vaak men het antwoord 'doe ik al' heeft gekozen.

### Aantal vormen van duurzaam gedrag\* per respondent; procenten

	0 keer	1 keer	2 keer	3 keer	4 keer	totaal
aantal keer <u>doe/heb ik al</u> op de gedragsvragen duurzaamheid	10	18	30	26	16	10

\* *zuinig omgaan met energie, afval scheiden, minder afval produceren, minder autogebruik*

16% van de respondenten is zuinig met energie, houdt afval zo veel mogelijk gescheiden, produceert bewust minder afval en maakt minder/geen gebruik van de auto (4x 'doe ik al', 16%). Een kwart doet drie van de genoemde dingen, 30% twee en 18% doet er één. 10% doet geen van deze dingen (maar een deel van hen is wel bereid deze te doen).

Vrijwel geen enkele respondent is tot geen enkele vorm van duurzaam gedrag bereid (vier keer 'ik ben er niet toe bereid'; dit gegeven staat niet in de tabel).

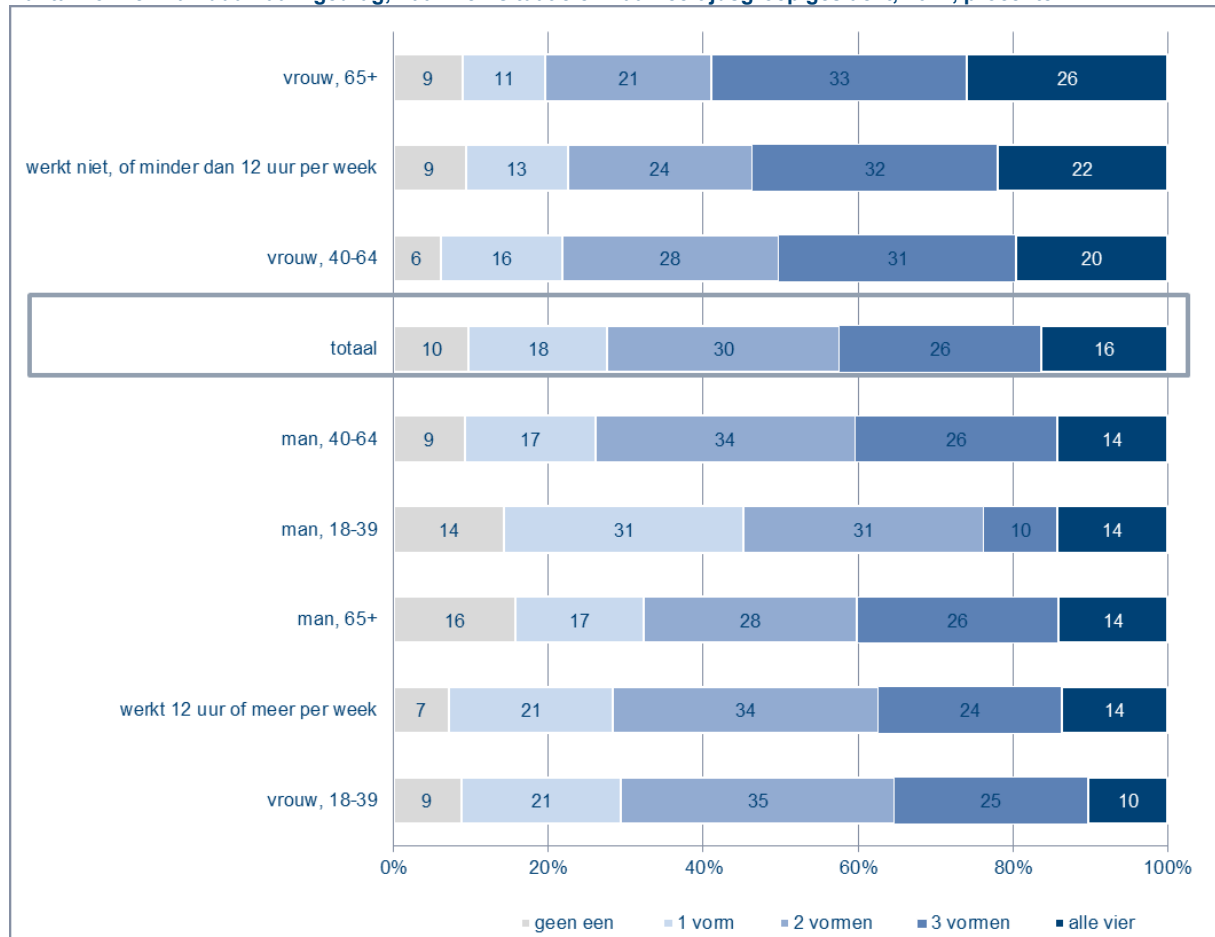
## Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen meer duurzaam gedrag

Er is een samenhang met leeftijdsgroep en met geslacht: over het algemeen zijn vrouwen meer 'duurzaam bezig' dan mannen en ouderen meer dan jongeren. Kijken we een niveau dieper dan blijkt er binnen de jongste leeftijdscategorie geen verschil te zijn naar geslacht. Vrouwen van 65 jaar en ouder zijn het vaakst 'duurzaam bezig'; een kwart doet alle vier de genoemde vormen van duurzaam gedrag versus 16% totaal.

Ook maakt het verschil of en hoeveel men werkt. Dit lijkt erop te wijzen dat 'duurzame dingen doen' in elk geval gedeeltelijk te maken heeft met de hoeveelheid tijd die men beschikbaar heeft. Mensen die 12 uur of meer werken doen minder vormen van duurzaam gedrag dan mensen die dit niet doen.

In de volgende grafiek is de voorgaande informatie op te zoeken. Het totaal uit de tabel van de vorige bladzijde is hier nogmaals opgenomen ter vergelijking. De grafiek is gesorteerd op de categorie 'alle vier', de groep die het vaakst alle vier doet staat daardoor bovenaan.

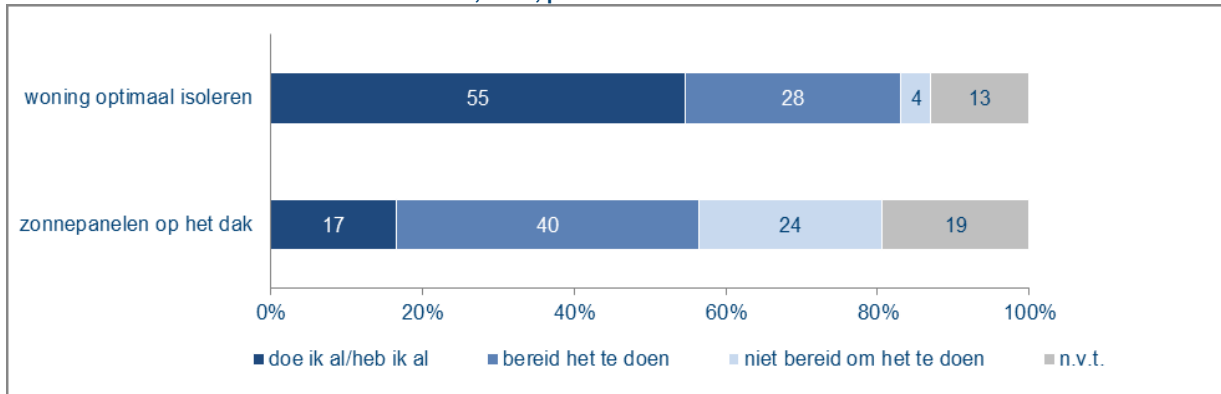
Aantal vormen van duurzaam gedrag; naar werksituatie en naar leeftijdsgroep/geslacht, 2017, procenten



### Duurzame investeringen: 55% optimale woningisolatie; 17% zonnepanelen

Het relatief hoge percentage 'niet van toepassing' bij woningisolatie en zonnepanelen heeft onder andere te maken met het wonen in een huurwoning. Dit blijkt uit toelichtingen die men heeft gegeven in dit vragenblok. In wat voor type woning men woont is echter niet gevraagd in de enquête. Er zijn geen verschillen tussen de kernen.

Twee vormen van investeren in duurzaamheid; 2017, procenten



### Diversiteit aan inzet om duurzaam te leven

Als laatste kon men in een open vraag aangeven of men nog meer dan de genoemde zaken doet om duurzaam te leven. De inwoners van de gemeente Beemster beschrijven een diversiteit aan dingen om duurzamer te leven. Van 'vegetarisch eten /minder vlees eten', 'zuinig met water', 'recyclen tot 'de was buiten hangen' en een eigen groentetuin.

# 8 Contacten

## Samenvatting

De schaalscore sociale cohesie is in Beemster 7,1. Deze graadmeter voor sociale samenhang in de buurt is door de jaren heen stabiel. Ruim 10% van de inwoners neemt nooit het initiatief voor het leggen van contacten in de buurt. Daarnaast zegt 9% niet voldoende 'mee te kunnen doen' op het gebied van (vrijwilligers)werk, opleiding en deelname aan sport en cultuur. Dit geldt vaker voor de leeftijdsgroep 65-plus.

## Inleiding

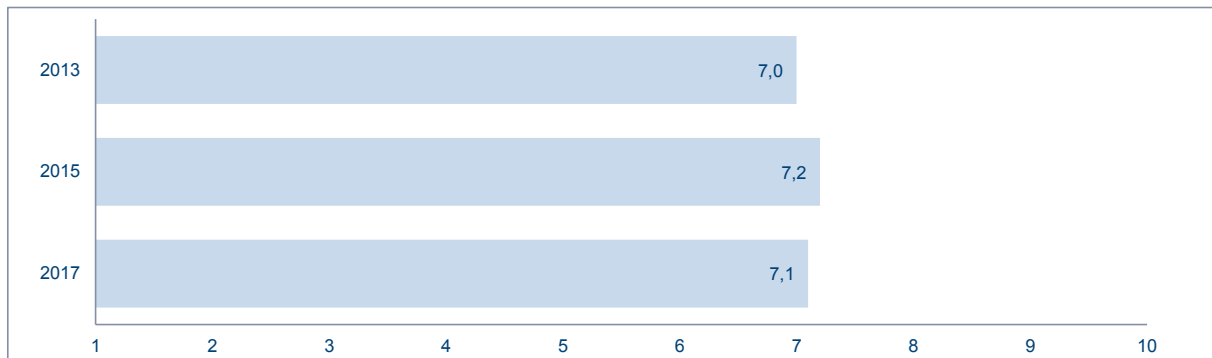
Aan de inwoners van Beemster zijn vragen gesteld over:

- sociale samenhang in de buurt;
- normen en waarden;
- contact leggen en 'mee te doen'.

## Sociale samenhang 7,1

De schaalscore sociale cohesie is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt. De schaalscore is ingedeeld op een schaal van 0 tot 10, waarbij een hoger cijfer wijst op meer sociale samenhang. De schaalscore sociale cohesie in Beemster is 7,1. Door de jaren heen is er geen verandering in de score.

### Sociale cohesie\*; 2013-2017



\* schaalscore: minimaal 0 maximaal 10

De schaalscore is berekend op basis van de eerste vier stellingen uit de volgende tabel. De inwoners van Beemster kunnen zich het meest vinden in de stelling 'in deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om'. 84% is het (helemaal) eens met deze stelling. Voor de andere stellingen geldt ook dat minimaal de helft van de inwoners positief instemt.

Met de stelling 'de mensen in de buurt delen dezelfde normen waarden' is 57% het (helemaal) eens.

### Stellingen sociale cohesie in de gemeente Beemster; 2017, procenten

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet	totaal
<b>Sociale cohesie</b>							
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks*	3	7	15	45	29	2	100
In deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om	21	63	10	3	3	1	100
Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid	14	45	28	7	3	2	100
Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	16	57	19	5	3	1	100
<b>Normen en waarden</b>							
De mensen in de buurt delen dezelfde normen en waarden	10	47	22	9	4	9	100

\*Deze stelling is als enige negatief geformuleerd en de rest positief. Daarom staan de positieve antwoorden onder '(helemaal) mee eens'.

### 11% neemt geen initiatief voor contact leggen, 9% kan niet voldoende meedoen

Evenals twee jaar geleden neemt een deel van de bewoners (11%) geen initiatief voor het leggen van contacten in de buurt, bijvoorbeeld door een praatje te maken of iemand uit te nodigen om iets te drinken.

Daarnaast heeft 9% van de inwoners het gevoel niet 'mee te kunnen doen', dat wil zeggen, niet voldoende actief zijn op verschillende gebieden als bijvoorbeeld werk, opleiding, deelname aan sport en andere activiteiten. Het onvoldoende mee kunnen doen zien we vaker bij de leeftijdsgroep vanaf 65 jaar in vergelijking met de jongere leeftijdsgroepen.

### Neemt u wel eens het initiatief voor het leggen van contacten in de buurt?; procenten

	2017
ja, vaak	23
ja, soms	66
nee, nooit	11
totaal	100



**Heeft u het idee dat u voldoende kunt 'meedoen\*\*'; 2017, procenten**

	18-30	40-64	65+	totaal
ja	75	76	62	72
nee	7	8	14	9
weet niet	18	17	24	19
totaal	100	100	100	100

*\*\*Meedoen is in de vragenlijst voorzien van de volgende toelichting: dat wil zeggen, niet voldoende actief (kunnen) zijn op verschillende gebieden als bijvoorbeeld werk, opleiding, deelname aan sport en andere activiteiten.*

De meest genoemde redenen om niet voldoende 'mee te kunnen doen' hebben te maken met ouderdom en fysieke beperkingen of gezondheid. Daarnaast geven inwoners aan dat er te weinig aanbod is in Beemster of men niet op de hoogte is van wat er te doen is. Ook wordt als reden genoemd dat men geen interesse heeft of druk is met eigen bezigheden.



# 9 Mantelzorg en vrijwillige inzet

## Samenvatting

72% van de inwoners van Beemster denkt zeker of waarschijnlijk voldoende ondersteuning te kunnen krijgen mochten zij hulpbehoevend worden, maar bijna een kwart is hier niet zeker van. De afgelopen twaalf maanden heeft 29% van de respondenten mantelzorg verleend. Hiervan heeft 39% acht of meer uur per week daaraan besteed. 17% van de mantelzorgers voelt zich (tamelijk) zwaar belast door het verlenen van zorg.

Van alle inwoners zet de helft zich vrijwillig in voor de buurt, vereniging, school, familie, burenhulp etc.

Bijna een kwart is bereid dit te doen. De bereidheid is toegenomen in vergelijking met 2015. De vrijwillige inzet binnen de leeftijdsgroep 18-39 jaar is minder dan binnen de leeftijdscategorie 40-64 jaar. Er is geen verschil tussen mannen en vrouwen. De meeste vrijwilligers zetten zich in voor (sport)vereniging en de buurt.

## Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hulp in de buurt bij onverhoopte verminderde mobiliteit door ziekte of handicap;
- aandeel mantelzorgers;
- urenbesteding aan mantelzorg;
- gevoel van belasting door het geven van mantelzorg;
- het aandeel inwoners dat zich vrijwillig inzet en bereid is in te zetten;
- op welk gebied vrijwilligers zich inzetten.

## 72% heeft hulp in de buurt bij hulpbehoevendheid

Wanneer men voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt zou zijn, denkt 72% van de inwoners dat zij voldoende mensen (familie, vrienden, kennissen en burens) om zich heen hebben die kunnen helpen. 22% denkt niet voldoende mensen in de omgeving te hebben van wie zij hulp kunnen krijgen.

### Voldoende mensen in omgeving die kunnen helpen bij onverhoopte hulpbehoevendheid?; procenten

	2017
zeker wel	21
waarschijnlijk wel	51
waarschijnlijk niet	17
zeker niet	5
weet niet	6
totaal	100

## 29% heeft afgelopen 12 maanden mantelzorg verleend

21% verleent op dit moment nog mantelzorg en 8% verleende de afgelopen twaalf maanden mantelzorg maar doet dat nu niet meer. Het aandeel mantelzorgers is in vergelijking met 2015 niet veranderd.

### Heeft u de afgelopen twaalf maanden mantelzorg aan een familielid, vriend(in) of bekende gegeven?; procenten

	2017
ja ik geef die mantelzorg nu nog	21
ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer	8
nee	71
totaal	100

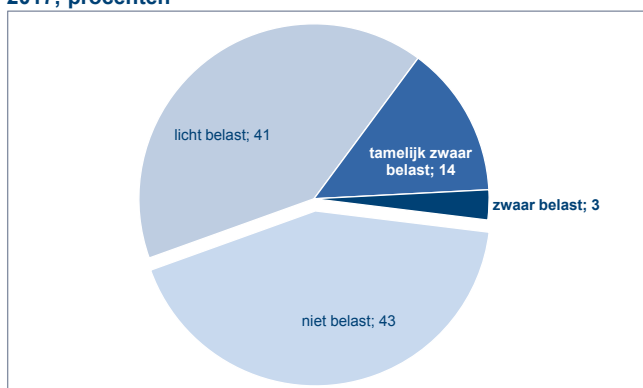
## 17% van de mantelzorgers (tamelijk) zwaar belast

Van de mantelzorgers besteedde 39% het afgelopen jaar 8 uur of meer per week aan deze zorg. 17% voelde zich tamelijk zwaar tot zwaar belast. In vergelijking met 2015 is het aandeel mantelzorgers dat 8 tot en met 19 uur mantelzorg verleent 10% hoger.

### Hoeveel uur gemiddeld per week aan mantelzorg verleent of verleende u de afgelopen twaalf maanden mantelzorg? 2017; procenten

	% van mantelzorgers
incidenteel (niet elke week)	23
minder dan 8 uur	39
8 t/m 19 uur	26
20 t/m 39 uur	8
40 uur of meer	5
totaal	100

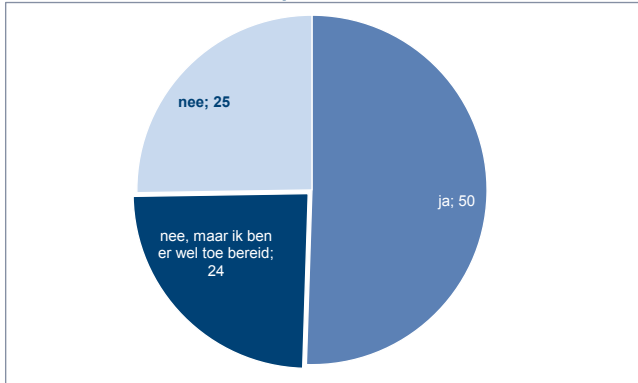
### Hoe belast voelt/voelde u zich door het geven van mantelzorg? 2017; procenten



## 50% vrijwillige inzet

De helft van de respondenten zet zich vrijwillig in voor familie, buurt, vereniging etc. Bijna een kwart van de respondenten die nu geen vrijwilligerswerk doen, zijn daar wel toe bereid. In vergelijking met 2015 is de bereidheid om vrijwilligerswerk te doen toegenomen (2015;12%) en het aandeel dat pertinent nee zegt afgenomen naar 25% (2015; 33%).

Zet u zich vrijwillig in voor buurt, vereniging of organisatie, school, familie etc.?; 2017, procenten



Binnen de jongste leeftijdscategorie (18-39 jaar) is het aandeel vrijwilligers het kleinst (41%), maar de bereidheid om zich vrijwillig in te zetten het grootst (36%). Tussen mannen en vrouwen is geen verschil.

Vrijwillige inzet naar leeftijd en geslacht; 2017, procenten

	18-39	40-64	65+	man	vrouw	totaal
ja	41	56	50	51	50	50
nee, maar ik ben er wel toe bereid	36	21	18	22	26	24
nee	23	23	32	28	23	25
<b>totaal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Vetgedrukt is significant verschil*

## Vrijwillige inzet met name voor vereniging en buurt

Respondenten zetten zich als vrijwilliger het meest in voor de vereniging en de buurt, respectievelijk 32% en 30%. Daarnaast zet men zich in voor zorg voor familie/vrienden (25%) en hulp voor burenhulpbehoevenden (23%)

### Hoe zet u zich nu in?; meer dan één antwoord mogelijk, procenten

	2017
voor een sport- of hobbyvereniging	32
voor de buurt (buurtevenementen, wijk- en buurtcentra, etc.)	30
zorg voor familie/vrienden (niet eigen gezin)	25
voor burenhulpbehoevenden	23
voor een school	18
voor een kerk of sociaal maatschappelijke organisatie	17
als collectant	16
voor een evenement	14
hulp en ondersteuning via een organisatie (zoals Wonen Plus, Rode Kruis, etc.)	9
voor een natuur- of dierenorganisatie	5
voor de politiek	4
anders	17

# 10

## Voorzieningen voor kinderen en jongeren

### Samenvatting

*Van alle ouders met kinderen tot en met 19 jaar heeft 21% de afgelopen twee jaar advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden.*

*Een van de plekken waar men ondersteuning kan zoeken is het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Van de ouders is 73% bekend met het CJG. Die bekendheid is lager dan in 2015. 39% van de ouders die bekend is met het CJG heeft dit centrum de afgelopen twee jaar geconsulteerd en geeft als rapportcijfer een 6,9.*

*Speelvoorzieningen voor kinderen krijgen van de ouders een ruim voldoende (7,0). De voorzieningen voor jongeren (zoals ontmoetingsplekken, sportbuurtwerk, veldjes en pleintjes voor sport en spel, skatebaan, tiener- en jongerencentra, vakantieactiviteiten) krijgen een 6.1.*

### Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over:

- advies of ondersteuning bij opvoeden;
- wijze van advies of ondersteuning;
- bekendheid en waardering Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG);
- waardering voorzieningen voor kinderen en jongeren.

### Eén op de vijf ouders heeft opvoedingsadvies of opvoedondersteuning gezocht

De afgelopen twee jaar heeft 21% van de ouders advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden van hun kinderen. De 37 respondenten die advies /en of opvoedingsondersteuning hebben gezocht hebben dat via verschillende kanalen gedaan. 16 respondenten hebben het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) geconsulteerd.

#### Heeft u de afgelopen twee jaar advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden?; procenten

	2017
ja	21
nee, maar ik zou het wel willen	1
nee, niet nodig	79
totaal	100

**Op welke wijze heeft u advies en/of ondersteuning bij het opvoeden en/of opgroeien gezocht?; meer dan één antwoord mogelijk, 2017, aantallen**

	aantal keren genoemd door 37 respondenten
via het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	16
door het te bespreken met mijn vrienden/familie/kennissen	12
door het te bespreken met de jeugdverpleegkundige of opvoedspreekuur	10
via de huisarts	9
door het op school te bespreken	8
door een cursus, training of lezing te volgen	3
anders	9

**Ruim voldoende voor Centrum voor Jeugd en Gezin**

In heel Nederland en ook in Beemster zijn de laatste jaren Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) opgericht. Deze centra bieden onder andere ondersteuning bij opvoedingsvragen. Ook is hier het consultatiebureau gevestigd.

Van de ouders is 73% bekend met het bestaan van het CJG in Beemster. Dit is afgenomen in vergelijking met 2015 (88%). 39% van hen (50 ouders) hebben de afgelopen twaalf maanden ook gebruik gemaakt van het CJG. Zij waarden deze instantie met een gemiddeld rapportcijfer van 6,8.

**Bekendheid, gebruik en waardering Centrum voor Jeugd en Gezin; 2015-2017, procenten**

	2015	2017
% bekend met Centrum voor Jeugd en Gezin in eigen gemeente	88	73
% gebruik van een Centrum voor Jeugd en Gezin	33	39
rapportcijfer voor Centrum voor Jeugd en Gezin	6,9	6,8

**Voorzieningen voor kinderen en jongeren (ruim) voldoende**

Ouders geven de speelvoorzieningen voor kinderen in Beemster een ruim voldoende (7,0). De voorzieningen voor jongeren krijgen gemiddeld een 6,1.

**Waardering voorzieningen voor jongeren en kinderen; 2017, gemiddeld rapportcijfer**





# 11 Werk en inkomen

## Samenvatting

Van de inwoners van Beemster van 18 tot en met 64 jaar werkt 15% niet en 3% heeft een baan van minder dan 12 uur. Een kwart werkt 12 tot 32 uur en 58 % werkt 32 uur per week of meer. De arbeidsparticipatie is 82%. Onder mannen is deze hoger dan onder vrouwen. Ook is de arbeidsparticipatie hoger onder de leeftijdscategorie 18-39 jaar. In vergelijking met 2015 is de arbeidsparticipatie ongewijzigd.

Van de werkende inwoners werkt bijna een kwart in de gemeente Beemster. De helft werkt in andere gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland en een kwart werkt in Amsterdam en omgeving.

8% werkt buiten de provincie Noord-Holland.

15% van de inwoners van Beemster kan moeilijk of eerder moeilijk dan gemakkelijk rondkomen van het huishoudinkomen. Dit is niet gewijzigd in vergelijking met 2015.

## Inleiding

In dit hoofdstuk wordt besproken:

- arbeidsparticipatie naar leeftijd en geslacht;
- plaats waar men werkt;
- kunnen rondkomen van het inkomen.

## Arbeidsparticipatie 82%

Voor de berekening van de arbeidsparticipatie gaan we in deze rapportage uit van alle inwoners van Beemster tussen 18 en 65 jaar die minimaal 12 uur per week betaalde arbeid verrichten.

De arbeidsparticipatie in Beemster is 82%. Deze is ongewijzigd in vergelijking met 2015. De arbeidsparticipatie onder de jongste leeftijdsgroep (18-39 jaar) is met 89% hoger dan onder de oudste leeftijdsgroep (77%). Ook is de arbeidsparticipatie onder mannen (89%) hoger dan onder vrouwen (75%).

### Arbeidsparticipatie naar leeftijd en geslacht; 2017, procenten

	werkt niet	tot 12 uur	12 tot 32 uur	32 uur en meer	totaal	arbeidsparticipatie
mannen 18-64 jaar	10	1	6	83	100	89
vrouwen 18-64 jaar	20	5	39	36	100	75
18-39 jaar	8	3	30	60	100	89
40-64 jaar	20	3	20	57	100	77
totaal 18-64 jaar	15	3	24	58	100	82
65 +	92	2	3	4	100	

## Kwart werkzame personen werkt in de gemeente Beemster

Aan alle werkzame personen is gevraagd in welke gemeente men werkzaam is. 22% werkt in de gemeente Beemster en 30% werkt in een andere gemeente binnen de regio Zaanstreek-Waterland. Ruim driekwart van de werkzame personen in Beemster forenst. 8% werkt buiten de provincie Noord-Holland.

### Werkgemeente van alle werkenden inwoners van de gemeente Beemster; procenten

	2017
Beemster	22
Purmerend	18
Zaanstad	6
andere gemeente in de regio Zaanstreek-Waterland	6
Amsterdam en omgeving*	26
overig Noord-Holland	14
overig Nederland	7
buitenland	1
totaal	100

\* Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn

## 15% kan moeilijk rondkomen

15% van de inwoners geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rond te kunnen komen van het huishoudinkomen. Ten opzichte van 2015 is dit niet gewijzigd.

Hoe kan uw huishouden rondkomen?; 2013-2017, procenten

