

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op dinsdag 6 juni 2017, aanvang 16.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.

Aanwezig:

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Mevrouw A.J.M. van Beek | burgemeester, voorzitter |
| De heer M. Timmerman | griffier |
| De heer M. Bakker | BPP |
| Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg | BPP |
| De heer N.C.M. de Lange | BPP |
| De heer L.J.M. Schagen | BPP |
| De heer A.N. Commandeur | CDA |
| De heer J.C. de Wildt | CDA |
| De heer G.J.M. Groot | D66 |
| De heer H.W.E.Ö. Heijmans | D66 |
| De heer J.W.T. Smit | D66 |
| De heer J.R.P.L. Dings | PvdA/GroenLinks |
| De heer H.J. Vinke | PvdA/GroenLinks |
| Mevrouw. M.L. van Boven | VVD |
| Mevrouw E.J. Helder-Pauw | VVD |

Mede aanwezig:

| | |
|------------------------------|---------------|
| Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange | wethouder BPP |
| Mevrouw A. Zeeman | wethouder CDA |
| De heer D.J. Butter | wethouder VVD |

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

Bij loting wordt bepaald, dat de heer Groot in geval van hoofdelijke stemming het eerst zijn stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

De raad besluit de agenda gewijzigd vast te stellen.

Aan de agenda worden het volgende A-punten toegevoegd:

- 5b. Voorstel tot het vaststellen van de resultaten van de grondexploitaties De Nieuwe Tuinderij en De Keyser.

3. Inventarisatie spreekrecht burgers aan de hand van bij de griffier gemelde zaken.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 16 mei 2017.

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5. A-punten.

5a. Voorstel tot het benoemen van de heer J. de Vries tot plaatsvervangend lid van de raadscommissie.

De raad besluit de heer J. de Vries bij acclamatie, met ingang van 6 juni 2017 te

benoemen tot plaatsvervangend lid van de raadscommissie namens het CDA.
De heer De Vries tekent de integriteitsverklaring met mede ondertekening van de voorzitter en de heer Commandeur, fractievoorzitter van het CDA.
De voorzitter feliciteert de heer De Vries met zijn benoeming waarna hij de felicitaties van de leden, de griffier en de wethouders in ontvangst neemt.

5b. Voorstel tot het vaststellen van de resultaten van de grondexploitaties De Nieuwe Tuinderij en De Keyser.

De raad besluit de resultaten van de geactualiseerde grondexploitatieberekening per 1 januari 2017 vast te stellen. Dit is voor De Nieuwe Tuinderij een verlies van € 307.238 en voor De Keyser een verlies van € 60.616.

6. Ingekomen stukken.

De raad besluit de navolgende stukken voor kennisgeving aan te nemen:

- De afvalmonitor Beemster 2016 met aanbiedingsbrief van het college d.d. 1 mei 2017.
- Het verslag van de behaalde resultaten integrale veiligheid 2016 en een doorkijk naar 2017 met aanbiedingsbrief van het college d.d. 11 mei 2017.
- De brief d.d. 12 mei 2017 van het college over het faillissement van de zorggroep Ars Curae.
- De tweede halfjaarrapportage informatieveiligheid en privacy 2016 met aanbiedingsbrief van het college d.d. 15 mei 2017.
- De brief d.d. 16 mei 2017 van NOC*NSF en anderen met de oproep om extra middelen in te zetten voor de bestrijding van kinderarmoede.
- De brief d.d. 18 mei 2017 van wethouder Butter over de uitkomst van het dossieronderzoek naar gesuggereerde afspraken inzake het project herontwikkeling volkstuinen Noorderpad te Zuidoostbeemster.

De raad besluit verder om de brief d.d. 17 mei 2017 van het college over het (planologisch) proces voor het particulier initiatief project woningbouw Nekkerweg 72, te agenderen voor bespreking in de vergadering van de raadscommissie van 27 juni 2017.

7. Mededelingen.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in algemene besturen van openbare lichamen of andere gemeenschappelijke organen, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De heer Dings benoemt de regionaalsvergadering van 11 juli 2017 en kijkt kort terug op de regionale raadsledenbijeenkomst van 31 mei jl.

9. Voorstel tot het vaststellen van de jaarstukken 2016.

De heer Dings, de heer Schagen, de heer Commandeur, mevrouw Van Boven en de heer Groot reageren op het voorstel.

De voorzitter schorst, op verzoek van het college, de vergadering om 17.02 uur.

Om 17.20 uur heropent de voorzitter de vergadering en geeft als eerste het woord aan wethouder Butter. Wethouder Butter en daarna wethouders Jonk, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek reageren op de inbreng van de fracties.

Voorafgaand aan de reactie als portefeuillehouder heeft burgemeester Van Beek het

voorzitterschap overgedragen aan de wvd. voorzitter, de heer De Lange. Na de inbreng als portefeuillehouder is het voorzitterschap teruggedaan naar burgemeester Van Beek.

De heer Dings, de heer Schagen, de heer Commandeur, mevrouw Van Boven en de heer Groot reageren in tweede termijn. Hierop gaan de wethouders Butter, Jonk en Zeeman in. De voorzitter gaat hierna over tot stemming over het voorstel.

De heer Schagen legt namens de leden van de fractie van de BPP de volgende stemverklaring af: De BPP maakt zich zorgen over de procesvoering en beperking van het budgetrecht van de raad en vraagt daar in de komende tijd aandacht voor. Dit door een uitleg te krijgen om dit te kunnen begrijpen met daarna zo nodig besluitvorming hierover. De raad besluit hierna unaniem om de jaarstukken 2016 overeenkomstig het aangeboden ontwerp vast te stellen. De raad stemt daarbij in met de volgende resultaatbestemming: het nadelige resultaat van de rekening van baten en lasten van 2016 ad. € 773.685 te onttrekken aan de algemene reserve. De raad stemt er verder mee in om het positieve resultaat op programma 2 in 2016 ad. € 117.450 in 2017 beschikbaar te stellen voor de navolgende projecten en hiervoor in 2017 € 117.540 beschikbaar te stellen ten laste van het resultaat over 2017 (onttrekking algemene reserve): een bedrag van € 40.000 voor inhuur van een coördinator sociale infrastructuur gedurende een periode van één jaar, een bedrag van maximaal € 30.000 voor het uitvoeren van de taken met betrekking tot de ontwikkeling van de sociale infrastructuur Clup, een bedrag van € 25.834 voor de extra inzet van de GGZ in het jeugdteam en een bedrag van € 21.706 voor frictiekosten die voortkomen uit de opheffing van Baanstede. De raad stemt tot slot in met het toevoegen van het navolgende project aan de begroting 2017: het restant budget ad. € 75.000 voor de samenwerking tussen de drie werelderfgoederen en hiervoor in 2017 € 75.000 ten laste te brengen van het resultaat over 2017 (onttrekking algemene reserve).

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 18.30 uur.

10. Algemene beschouwingen en behandeling kadernota 2018-2021.

De voorzitter heropent de vergadering om 18.50 uur en geeft een korte toelichting op dit agendapunt en de behandeling daarvan. Daarbij geeft zij aan, dat het raadspresidium heeft besloten om een spreektijd van maximaal 7 minuten per fractie en portefeuillehouder per spreekronde te hanteren. Zij verzoekt de fracties en collegeleden om hieraan gevolg te geven.

Hierna wordt overgegaan tot het uitspreken van de algemene beschouwingen door de fracties.

A. Uitspreken algemene beschouwingen.

NB: In dit verslag zijn de teksten vermeld die zo zijn aangeboden aan de raad door de fracties.

> Algemene beschouwingen van het CDA. De heer Commandeur namens de fractie.

“Een hartelijke groet aan alle toehoorders binnen en buiten deze zaal.

Allereerst een enkel woord voor collega Marian Segers; we hopen van harte dat haar rechtsgevoel enigszins bevredigd is door de aanhouding en berechting van haar belager.

De nieuwe regel met 7-minutenspreektijd vergt discipline en daarom zullen we nu beknopt een aantal onderwerpen aanstippen.

Financiën: Aan de wellicht boeiende discussie over wat voor gemeente je wilt zijn, kom je niet toe zonder voldoende geld. Pijnlijk vinden we het dan wel dat er deze keer

heel veel geld naar de interne bedrijfsvoering gaat zonder nut voor de burger en dat je als Raad buitenspel staat en slechts het geld mag fourneren. Niet-sluitende begrotingen enkele jaren achtereen brengen provinciaal verscherpt toezicht naderbij. We verwachten dat het College in het najaar met een begrotingsperspectief komt dat dat voorkomt. Wat blijft storen is het feit, dat financiële prognoses de betrouwbaarheid van veertiendaagse weerberichten vertonen. Van een gemeente die jaren functioneerde volgens het motto: u vraagt, wij draaien, zullen we toe moeten naar: u vraagt? Hebt u al gekeken of u het zelf geheel of gedeeltelijk kunt betalen? Als Raad zullen we moeten leren regelmatig nee te zeggen: tegen de eigen politieke wensen en de wensen van de burger.

Lastenverzwaringen of besparingen moeten bespreekbaar zijn. We moeten uit de spagaat; welvarende burgers, armlastige gemeente.

In het Sociaal Domein blijven de financiële risico's groot, m.n. bij de Jeugdzorg en het is van groot belang dat wij als Raad goed en tijdig geïnformeerd worden. Bij de nieuwe financiële realiteit is het van groot belang dat er beter met onze burgers gecommuniceerd wordt. Via Binnendijks kan op eenvoudige wijze aandacht worden gevraagd voor de financiën van de gemeente en niet via vette koppen in de krant over het zware weer waarin onze gemeente is beland. Via een eerder door ons bepleit zorgvuldig samengesteld burgerpanel kan je o.a. peilen hoe beleidsmaatregelen vallen en kunnen anderzijds ideeën worden opgehaald.

In diverse algemene beschouwingen uitten we zorgen over de stugge woningmarkt. Die zorgen zijn voorbij. In de grondexploitatie valt ons echter het resultaat tegen. Ook het eigen vermogen van de Beemster Compagnie is niet op orde. D66 heeft al eens eerder gepleit voor een diepgaande bespreking van de materie, eventueel door een neutrale inleider. We zien daar ook wel wat in. Bij de komende woningvisie die opgesteld wordt, willen wij extra aandacht besteden aan de sociale huurwoningen en de huisvesting voor senioren. ZOB2 zit nu volledig in de concrete planning en daaraan verbinden wij ons. Maar dat is het dan ook wel. Een ZOB3 zit er voor ons niet in. Wij hebben in regionaal verband onze taak meer dan gedaan.

De ontwikkelingen rond de A8/A7 Amsterdam<>Hoorn. We hebben er vertrouwen in dat dit College onze belangen terdege zal verdedigen. De gevolgen voor het onderliggend wegennet kunnen groot zijn. Mobiliseer bij negatieve ontwikkelingen desnoods tijdig de bevolking.

Door de nieuwbouw is de toevloed naar de OBS De Bloeiende Perelaar groot. De plaatsing van enkele noodlokalen in De Tuinderij Oost zou onze voorkeur hebben. Daar zitten de nieuwe leerlingen en het zou ook soulaas bieden qua parkeren en de drukte bij begin en einde van de schooldag.

Duurzaamheid.

Er is veel belangstelling voor de plaatsing van zonnepanelen ondersteund door gemeentelijke subsidie. Toch moet o.i. ook vol ingezet worden op de isolatie van de bestaande bouw van voor 1980. Daar is meer milieuwinst te behalen en levert ook extra werkgelegenheid op.

De veiligheid: uit een presentatie van de Politie bleek opnieuw dat we in een veilige gemeente wonen. Wat ons niet zo bevalt, is het feit dat de Politie o.i. werkt volgens het piepsysteem. Als je niet heel hard klaagt, is de reactie te vaak dat er geen capaciteit is of dat iets geen prioriteit heeft. We bepleiten opnieuw korte, harde acties, waarbij zondermeer bekeurd wordt, met name bij overtredingen van de maximumsnelheid.

De kadernota

Allereerst een compliment aan het College: zoals terecht wordt vastgesteld, is het grootste gedeelte van het collegeprogramma uitgevoerd. Achterstallig onderhoud zowel in de fysieke omgeving als in de interne bedrijfsvoering verg veel middelen. Het College constateert terecht dat nieuw beleid nodig is, maar dat de middelen ontbreken. We geven commentaar op de voorstellen die toch voorzichtig geformuleerd worden.

- extra toezicht BAG/WOZ en
- inhaalslag bestanden WOZ/BAG- het is absoluut onacceptabel dat de gemeente geld misloopt, omdat de data niet op orde zijn. Hier gaat de 'cost voor de baet uyt'
- wegwerken van de achterstand Basisregistratie Grootchalige Topografie.
- Het CDA heeft herhaaldelijk gepleit voor consequent en uniform handhaven. Hier is structureel meer formatie nodig. We stemmen in voor de helft van het gevraagde krediet en accepteren daarmee dus een temporisering.
- We gaan niet mee in de voorgestelde uitbreiding economie/toerisme. Ondernemers moeten zelf meer bijdragen. Wij zien dat als een investering die het bedrijfsleven zelf moet plegen.
- Om meer lucht te krijgen voor de gemeentelijke financiën moeten we ook durven kijken naar de onbenutte belastingcapaciteit.

Voorzitter: ik rond af met wel nog een verzuchting: wat malen onze ambtelijke- en Raadsmolens langzaam:

Wanneer komt er weer schot in de plannen voor het marktplein in MB. Wanneer vindt het project De Bonte Klaver een hopelijk goed einde? En wanneer bedienen wij als gemeente de bewoners van de Oostdijk eens in hun behoefte aan verkeersveiligheid? Niet alles heeft met veel geld te maken.

Allemaal zaken voor een nieuwe raadsperiode na de verkiezingen in maart a.s. waarvoor wij alle collega's –beperkt- succes wensen.”

> Algemene beschouwingen van D66. De heer Groot namens de fractie.

Voorzitter, allereerst dank in de heer Commandeur voor de warme woorden in verband met de afwezigheid van ons fractielid Marian Segers. Aan haar terugkeer werkt zijn hard maar dat is nog geen zekerheid.

Voorzitter, na een korte terugblik op onze inbreng van de afgelopen jaren beschouwen we even niet maar rouwen we over onze tevergeefse aanbevelingen van de laatste drie beschouwingen. Ik loop mijn onderwerpen van vorig jaar even langs met in steekwoorden mijn conclusie.

- Een transparante begroting, geen nieuw inzicht.
- De participatie, schone schijn.
- Alertheid bij de sturende processen, geen kwartiermaker, geen pro-actie.
- Publiek domein en duurzaamheid, planmatige ontwikkeling stagneert.
- Woningbouw, ongebreidelde ambities ontstijgen de Beemster maat
- Het Sociaal domein, de zoektocht gaat voort.
- De kadernota 2017, een zwakgebod met een soortgelijke opvolger.

Voorzitter, ik ga nu in op twee zaken, de kadernota 2018 en op verzoek van het

College geef ik ook ons antwoord op de vraag: wat voor gemeente willen we zijn. Daarna sluit ik af met een aantal conclusies en aanbevelingen, u begrijpt dat ik voor de opvolging daarvan meer ga vertrouwen op de kiezer dan op de huidige coalitie.

1. De kadernota 2018, wat valt op.

- Het saldo van het financieel perspectief 2017-2021 op blz. 10 verslechtert in deze kadernota met 896.000 euro en dat is het.
- Het fenomeen stelpost wordt weer geïntroduceerd, voor de budgetten beheer openbare ruimte, vooruitlopend op de te presenteren beheerplannen een winstwaarschuwing voor de coalitie. Het is voor ons een logisch gevolg van het raadsvoornemen de eigenaars- en beheerverantwoordelijkheden voor het gemeentebezit planmatig in te vullen.
- De stelpost Collegeprogramma wordt niet volledig benut, er resteert een deelstelpost van 193.307 euro die onbenut blijft.
- Na de zuurkool ontleed nu eindelijk het zuur, structurele aanpassingen van de vastgoedbudgetten zonder verdere toelichting en argumenten, de kool is kennelijk een tijdje gespaard, punt 6 van de tabel op blz. 10
- Bij voorgestelde keuzes op blz 15 geeft het College de pijp aan de ambtenaren en vindt er geen nieuw beleid of extra werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. De ambtelijke voorstellen worden wel vermeld.

Het valt op dat het College in de kadernota geen melding maakt van de onbenutte belastingcapaciteit die in de jaarstukken 2016 op blz 71 voor de OZB en RWB wordt berekend op 1.150.498 euro. Dit is t.o.v. het niveau van artikel 12, onder curatele stelling en tijdelijk verlies van zelfstandigheid.

2. Dan de vraag van het College, wat voor gemeente wilt u zijn.

Voorzitter, deze vraag wordt gebruikelijk door politieke partijen in een verkiezingsprogramma beantwoord. Hier volsta ik namens de fractie met de volgende opmerkingen.

- De gemeente borgt het functioneren van de democratische rechtstaat. Wat dat per dossier betekent spreekt of voor zich of wordt al zoekend met elkaar ingevuld of losgelaten.
- De basis van de bedrijfsvoering is de wet. Een sluitende begroting is een bewijs van goed gedrag, een protocol voor het budgetbeheer een steuntje in de rug.
- De gemeente is een betrouwbare, voorspelbare partner die de wet van de wederkerigheid toepast, voor wat hoort wat, gedeelde vreugd is dubbele vreugd, elkaar wat gunnen laat je meer kunnen etc.
- De gemeente vult haar rol in gemeenschappelijke regelingen pro-actief en met uitgangspunten en beleidsdoelen in.
- De gemeente gaat niet blind voor nieuwbouw in dubbele percentages. De Beemster is geen vinexlocatie. Een verantwoorde groei volgens de rijksdoelstellingen voor Nationale Landschappen komt neer op een bouwproductie van naar schatting enkele tientallen woningen per jaar.
- We bouwen juist ook voor starters en stoppers en werken volgens een logisch proces, eerst denken en onderzoeken, beeldvorming, oordeel en besluit, en dan doen in het groen. We schenken klare wijn over woningaantallen, eigen ambities en opgelegde verplichtingen.
- We maken logisch onderscheid in beleid en beheer. De leidraad Inrichting Openbare Ruimte en de beheerplannen hebben met elkaar te maken maar de

LIOR gaat over ontwikkeling, inrichting en aanleg, de beheerplannen volgen daarna, geven aan dat het “bezit van de zaak het einde van het vermaak “ is en verschaffen inzicht en bijsturingmogelijkheden voor de leidraad.

- De Raad geeft richting via visiedocumenten. Dat hoeft niet groots en meeslepend, sober en doelmatig mag ook maar wel altijd met een integrale blik en na samenspraak met alle betrokkenen. De structuurvisie wordt daarbij zo nodig aangevuld of nader uitgewerkt met dorpsvisies of meer thematische oriëntaties zoals voor onderwijsvoorzieningen.
- De gemeente volgt de spelregels van de morele oordeelsvorming en trekt in alle geledingen en dossiers allereerst gezamenlijk op om vooraf aan oordeels- en besluitvorming de relevante informatie en de betrokken partijen met hun rechten, belangen en wensen in beeld te brengen. De politieke weging is aan de politieke partners in college en raad.

3. Conclusies en aanbevelingen.

Tot slot voorzitter, bestuurlijke zelfstandigheid hangt af van je bestuurskracht en gezonde financiën. Deze kadernota laat zien dat we hieraan niet voldoen. Er lijkt een verlamming op te treden tussen college en coalitie. Ik roep de OZB tabel in herinnering, het is geen toeval dat zij wel in de jaarrekening wordt vermeld en niet in de kadernota, een voorstel voor inkomstenverhoging komt er niet. Dat is bestuurlijke zwakte waar wij een toeval van dreigen te krijgen, een sluitende begroting is een primaire taak van de regerende coalitie.

Deze bestuurlijke zwakte leidt tot het niet voldoen aan het andere criterium, financiën op orde en dat met de beheerplannen en diverse uitgaven nog te gaan. De provincie kijkt mee, wij zijn benieuwd hoe de coalitie i.p.v. een natuurwaardenonderzoek nu een bestuurswaardenonderzoek moet gaan verrichten.

Onze aanbevelingen zijn dat het College:

- onze verbetervoorstellen en opties serieus behandelt
- met ons volgens een overeengekomen agenda in gesprek gaat over de te maken keuzes en het na te streven gemeenteprofiel
- de bestuurlijke zwakte afschudt, zich niet laat afleiden en zich concentreert op haar hoofdtaken in een duaal stelsel. Het produceren van een richtinggevende en keuzes voorleggende kadernota hoort daar een onderdeel van te zijn.
- luistert naar uw ambtelijke adviseurs, en in de begroting 2018 aan de kostenkant hun keuzes invult, over de dekking komen we ongetwijfeld te spreken.

Dank voor uw aandacht.”

> Algemene beschouwingen van de VVD. *Mevrouw Van Boven namens de fractie.*

“Geachte toehoorders,

De uitdrukking “7 vette en 7 magere jaren” vertelt dat je tijdens goede jaren alvast rekening moet houden met slechte jaren die kunnen komen. Dat hebben we in Beemster deels gedaan:

- door van 5M Euro Nuon gelden een bedrag van 2M te gebruiken voor afboeking van gronden in uitleglocatie ZOB-2 en voor de reservering voor de jaarlijkse rentelasten ervan
- door meer dan 1M Euro spaargeld te gebruiken voor het optuigen van de ambtelijke samenwerking met Purmerend.

Tevens heeft gemeente Beemster de opbrengst van bouwgronden ingezet om

- 1) een multifunctioneel centrum in Zuidoostbeemster te bouwen voor o.a. de basisschool en
 - 2) de Spelemei te verhuizen naar het beoogde centrum van Zuidoostbeemster.
- Ook zijn er 2 kunstgrasvelden van dat geld aangelegd.

Allemaal mooie investeringen ... toen er nog geld voor was.

Toen kwam én de crisis én de gang naar Raad van State voor onze bestemmingsplannen én bleek

- dat er in de meerjarenbegroting geen rekening was gehouden met vervanging van die mooie investeringen na zoveel jaar
- dat er geen frictiekosten van het personeel in latere samenwerkingsjaren waren ingecalculleerd
- dat de basisregistratie gebouwen en de WOZ database achterstanden bevat
- dat tot onze spijt alle efficiency voordelen van de samenwerking met Purmerend moesten worden afgeboekt plus een 3,5 jaar leegstaand gemeentehuis met alle kosten van dien.

Het gevolg was een moeilijk sluitende begroting in november en de voorliggende kadernota geeft die uitdaging wéér: er komt de komende jaren niet genoeg aan rijksvergoeding en belastinggeld binnen om überhaupt onze basistaken van te betalen ... Dit vinden wij zeer zorgelijk en zullen maatregelen moeten treffen: de Provincie zal er anders ook nadrukkelijk iets van vinden en dat moeten we voor blijven.

In 2014 is Beemster ambtelijk gaan samenwerken om onze zelfstandigheid te waarborgen. Eind 2016 is de evaluatie van die samenwerking opgesteld en is recent besloten tot het model van één ambtelijke organisatie met Purmerend. De 14 aanbevelingen om daartoe te komen, worden nu uitgewerkt in een plan van aanpak. Maar... bij dit besluit was nog niet bekend hoeveel geld wij de komende 4 jaar van de spaarrekening moeten halen om de "winkel open te houden" laat staan om nieuwe zaken op te pakken.

Volgens de kadernota daalt het saldo van onze spaarrekening in de komende 4 jaar met 1,9M Euro ! Dit is inclusief de in het vorige agendapunt gestelde extra uitname van 200K Euro in 2017 plus de 2 recente raadsbesluiten van totaal 300K Euro voor de N244 en het onderzoek van de Brand-gronden. Allemaal door ons goedgekeurd maar ergens stopt het. NEE is ook een antwoord. Als we op de ondergrens van onze spaarrekening komen, gaan namelijk alle seinen op rood.

Met het voorliggende financiële doorkijkje, vragen wij het college ons te garanderen dat we die 4 jaar nog wel door komen als zelfstandige gemeente - met alles wat er financieel nog op ons af komt zoals 2 te kleine basisscholen, 2 te vervangen kunstgrasvelden, de uitvoering van 5 beheerplannen, de invoering van 14 aanbevelingen richting Purmerend en de ontvlechting van Baanstede om er maar een paar te noemen.

Daarom verzoeken wij het college het volgende onderwerp bespreekbaar te maken met ons en is het plan van aanpak met de 14 aanbevelingen daar een goede aftrap voor

moet de gemeente Beemster regionaal opschalen ja of nee.

VVD Beemster is voorstander van eigen regie houden en het niet te laten gebeuren. Wij willen zélf aan het stuur zitten voordat wij van bovenaf gedwongen worden. Als gekozen volksvertegenwoordigers is dat onze taak – wij moeten onze bestuurlijke verantwoordelijkheid dus pakken. Wij willen de varianten van regionaal opschalen vergelijken met het huidige geheel zelfstandig blijven: wat betekent dit voor de toekomst van Beemster en haar inwoners en wat betekent het financieel. De regio is momenteel volop in beweging en daar moeten wij iets mee. Regeren is vooruitzien dus afwachten is wat ons betreft geen optie. VVD Beemster staat open voor dit gesprek en wij gaan niet voor struisvogelpolitiek.

Los van de bestuurlijke toekomst, hebben wij ons twee vragen te stellen “Wat voor overheid willen wij zijn?” Is dat bijv. nog met een gemeentehuis met balie of kan het meeste digitaal afgehandeld en is een keukentafel gesprek mogelijk voor uitzonderingen? Vergadert de raad om de 3 weken in een eigen dure zaal of rouleren we die vergaderingen laagdrempelig per dorp zodat men ons LIVE kan horen en aanspreken? Voor uw beeldvorming -> gemeente Hollands Kroon sluit per 2019 haar laatste balie en gemeente Molenwaard heeft al geen gemeentehuis meer. Allemaal gebaseerd op maatwerk en dichtbij de inwoners, hetgeen wij als bestuur ook wensen. En als wij zo'n overheid willen zijn, past die manier van uitvoering in het stramien van Purmerend?

En de tweede vraag: “Hoe ziet de DOE DEMOCRATIE er dan uit?” Wij moeten naar buiten, luisteren, draagvlak creëren en hulp aan burgers en buurtverenigingen vragen. Inwoners wijzen op eigen verantwoordelijkheid als dat in de mogelijkheden ligt. Maar u weet – de beste stuurlied staan aan wal. Actiegroepen en “not in my back yard” verspreiden zich soms via social media maar echt verdiepen in alle feiten - ho maar. Dat moet een raadslid wél. Wij moeten alle belanghebbenden in beeld hebben alvorens iets te besluiten – dus ook die van de zwijgende meerderheid. Daarom onze oproep aan Beemsterlingen -> zoek contact met een politieke partij van uw keuze en praat mee. Wij roepen actieve en betrokken burgers op ons te informeren.

We moeten van de dingen goed doen naar de goede dingen voor Beemster doen!

Een eerste voorbeeld is de subsidiestaat.

We geven in 2017 540K Euro uit aan verenigingen, clubs en stichtingen. Al eerder gaf deze raad aan de automatische piloot van deze subsidies af te willen halen en per onderdeel een doel met bijbehorende financiën te willen formuleren. Wij zien uit naar de toegezegde aftrap van het college in deze.

Een ander voorbeeld is de nieuwe omgevingswet. Er komen minder regels en er is straks meer mogelijk in onze leefomgeving. Wij vragen u om tegelijk met agendapunt 11 straks te onderzoeken of ons huidige bestemmingsplan geactualiseerd kan worden met een toevoeging van de status “plattelandswoning”.

Een korte uitleg geven wij vanwege de tijd bij dat agendapunt 11 zelf.

Ons verzoek aan het college is hiermee niet te wachten tot de omgevingswet er in 2019 komt maar hier voor een leefbaar buitengebied nu alvast mee te starten.

De conclusie van onze algemene beschouwing: we moeten met z'n allen aan de bak.

Want “als je doet wat je altijd deed – krijg je wat je altijd had”....

Dank voor uw aandacht.”

- > Algemene beschouwingen van de BPP. De heer De Lange namens de fractie.

“Geacht college, collega’s, aanwezigen en toehoorders;

Inleiding

Dit is de laatste algemene beschouwing in deze bestuurstermijn. BPP blikt kort terug op deze periode. Centraal stond en staat het Sociaal Domein en we zien dat de omschakeling van taken vanuit het rijk naar gemeenten vorm begint te krijgen.

Met het voornemen van de raad om in te stemmen met de ontwikkeling van ZOB 2, de afronding van de Nieuwe Tuinderij West, de start van Oost en de verdere ontwikkeling van de Keijser Middenbeemster is het woningbouwprogramma voortdurend onderdeel van de agenda. Aandacht is nodig voor woningen voor doelgroepen en met de binnenkort vast te stellen Woonvisie zullen we sturen op betaalbaarheid en kwaliteit. Inmenging, anders dan via regionale afspraken, door buurgemeenten op onze bouwlocaties wijzen wij af.

BPP maakt zich ernstig zorgen over de ontwikkelingen in het open landelijk gebied. Besluiten die hebben geleid tot toename van verstedelijking en functiewijzigingen als wonen, zijn een continue bedreiging voor het open landschap. In het geding zijn ook het economisch belang, courantheid en uitbreidingsmogelijkheden voor de agrarische bedrijvigheid.

Bestemmingsplan LG 2012 en de Structuurvisie Beemster zullen dienen te worden gerespecteerd en de Plattelandswoning als wettelijk kader zal haar intrede moeten doen om deze ongewenste ontwikkeling te doen stoppen. Wij vragen raad en college te reageren op dit punt van ontwikkeling en beleid.

Sociaal domein en Beemster samenleving

Waar vorig jaar nog sprake was van een overschot van ruim € 300.000,- tekent zich nu een ander beeld. Er is nu sprake van een flink tekort op het onderdeel jeugdzorg. Dit was voorspeld en geeft reden om het verder ontschotten op rijksniveau te ondersteunen.

Dat ontschotten van middelen zou ook in onze begroting met andere programma’s en onderdelen ter hand genomen moeten worden. Gezondheidszorg, sport, betrokkenheid in maatschappelijke activiteiten etc. Er is meer overlap te zien dan alleen WMO, Participatie en Jeugdzorg. Als dit ontschotten ook op het terrein van cultuur, sportactiviteiten, muzieklus en bibliotheek wordt toegepast, krijgt het begrip Maatschappelijk Ondersteunen, zorg voor jeugd en deelname aan maatschappelijke processen meteen meer betekenis. Het gaat echter nog verder. De jarenlange discussie over toewijzing van gelden uit subsidies krijgt meteen ook een beter kader. Veel van de argumenten die voor elk domein apart zijn bedacht zullen een smoes blijken te zijn. Het begrip morele oordeelsvorming kan ons helpen bij het juist toewijzen van gelden.

Als het over participatie gaat kun je ook de economie van onze polder daarbij betrekken. Meer werkgelegenheid, betere verbinding door bijvoorbeeld met ondernemers op basis van gelijkwaardigheid te overleggen, kan hier wonderen verrichten. Het doel van een ondernemer is geen vergunning maar het aanpassen aan de economische werkelijkheid. De gemeente moet indachtig de nieuwe Omgevingswet ambitie tonen. We blijven te veel op de regel zitten en te ver van het maatwerk, is de stellige overtuiging van de BPP.

Hiermee kan de afweging met een breder blikveld plaatsvinden, hetgeen logischer wordt voor betrokkenen en de samenleving in het algemeen. Nu is dat vaak niet te volgen.

Kunnen de betrokken wethouders zich vinden in de redenering tot verder ontschotten in eigen huis?

Wonen, Ruimtelijke kwaliteit en Handhaving

De Woonvisie.

Hier hebben we nadrukkelijk gevraagd om ook beleid op te nemen voor generatiewoningen en appartementen in verschillende segmenten alsook voor wonen in het buitengebied te beschrijven inclusief wonen in bijgebouwen. Nu zien wij voorbeelden in het buitengebied waarbij toename van het te bouwen oppervlak niet logisch, met een nut en noodzaak benadering, is te verklaren. Dit leidt tot aantasting van het open landschap en is historisch onlogisch.

Verder blijkt dat er in de kleine kernen behoefte is aan woningbouw op maat om bestaande voorzieningen niet verder te ondergraven.

Dit jaar hebben we ook kunnen zien dat onvolledig zicht op gegevens van het publieke domein qua verleende vergunningen en wat er daadwerkelijk is, leidt tot het inzetten van een piepsysteem. Pas als er 'gepiept' wordt gaat de gemeente over tot actie zonder prioritering en schaduweffecten t.a.v. overig beleid. Het blijkt dus dat bestemmingsplannen en bv duurzaamheidsbeleid strijdig met elkaar zijn of geen ruimte bieden. College, bent u met ons eens dat voor een effectief klimaatbeleid de huidige regels moeten worden herzien? Collega raadsleden herkent u ook deze discrepantie? De grote problemen op dit vlak komen niet over het voetlicht totdat de eiser zelf de rechter zoekt met imago schade en grote financiële gevolgen. Zijn deze risico's wel voldoende meegenomen in de Monte Carlo benadering om te zien of ons weerstandvermogen nog wel voldoende is?

Wij zijn op de feiten gedrukt wat betreft de aardgaswinning door de NAM. Dit veroorzaakt veel onrust bij bewoners in onze polder. Een bodemdaling van 2 cm in 4 jaar is niet gering en kan effect hebben op stabiliteit van gebouwen en systemen. Wij vragen het bestuur om in overleg te gaan in regio verband met het Ministerie van Economische zaken om op basis van prudent beleid nu reeds voorzieningen te treffen voor schadeclaims. Zonder deze voorziening is er in 2030 niets meer te verhalen.

Het publieke domein

Beheerniveau C is niet beheerniveau B. Met het voorstel beheer speelterreinen en speelvoorzieningen is meteen duidelijk geworden dat de discussie over wie wat moet doen in de nabije toekomst, nog niet is afgerond. Zolang de gemeente Beemster dit domein bewaakt als een fort, zal geen burger initiatief durven tonen om tot zelfwerkzaamheid te komen. Te veel juridisering en andere hobbels maken mensen afstandelijk. Biedt inwoners experimenteer ruimte om te herontdekken dat de publieke ruimte dé ruimte is om te ontmoeten, recreëren, mede onderhoud te plegen of zelfs naar eigen ideeën in te richten.

Kaderstelling en 'Welke gemeente willen we zijn'

We komen ieder jaar € 500.000,- tekort en komen niet toe aan nieuw beleid. Er zijn nog tegenvallers te verwachten de komende jaren die ons nog eens zo'n bedrag gaan

kosten. Denk hierbij aan onderhoud van de buitenwegen dat onherroepelijk op ons af komt, maar ook aan alles wat we ons nog niet beseffen qua kostenverlegging van rijk naar andere overheden.

Wij stellen dat er structureel, ieder jaar, €1.000.000,- meer aan middelen zal moeten komen. Dat kan alleen door eerst te bezuinigen en dat gelijke deel vervolgens door belastingverhoging aan te vullen. Dus een bezuiniging van 5 ton de komende 4 jaar en daarna geleidelijk de belastingen verhogen en dat uitsluitend in deze volgorde.

Waar denken wij dat die ruimte te vinden is:

1. Denk na over een andere wijze van dienstverlening, minder gebouw, dus bezetting, en meer service.
2. Integreer de bibliotheek functie in de scholen of buurthuis. Desnoods door de basisbibliotheek op te heffen.
3. 'Op groen moeten we meer doen'. Gemeente meer op afstand en de inwoner in actie in de eigen wijk.
4. Herontwikkel de locatie gemeentehuis en huisvest bestuur in gebouw SKB dat vrij komt en zoek een passende oplossing voor de gemeenteraad bijeenkomsten.
5. Door ontschotten subsidies kan een besparing worden bereikt, omdat veel activiteiten ook terugkomen in het sociale domein.

De Kadernota:

In de Kadernota is duidelijk het dilemma weergegeven waarvoor ons bestuur staat. Een meerjarenperspectief dat op de lange termijn pas positief kan worden. Dit kan niet worden bereikt met de gevolgde koers van de afgelopen 5 jaar waar we niet beschikken over middelen voor nieuw beleid om deze koers te doen wijzigen. BPP, heeft met bovenstaand duidelijk gemaakt hoe wij dit willen veranderen en sluiten ons dan ook aan bij de voorgestelde keuzes in de Kadernota:

1. Extra toezicht verzoeken Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) en Wet Onroerende Zaak (WOZ)
2. Inhaalslag bestanden BAG en WOZ.
3. Achterstand Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) inlopen.
4. Uitbreiding formatie toezicht en handhaving.
5. Uitbreiding formatie team en economie.

In de wetenschap dat dit elders flink pijn zal doen. Maar welke Beemster willen we zijn? Een zachte dokter of een die dóórpakt? BPP kiest voor dat laatste, dit in het belang van een krachtige en zelfstandige polder!

Met dank voor uw aandacht.”

> Algemene beschouwingen van PvdA/GroenLinks. De heer Dings namens de fractie.

“Over 9 maanden zijn er weer gemeenteraadsverkiezingen. Daarom is dit het juiste moment om onze ambities voor de periode 2018-2022 op hoofdlijnen met u te delen. De vraag is gesteld wat voor gemeente willen wij zijn. Het antwoord van PvdA/GroenLinks daarop is als volgt.

- Een bestuurskrachtige gemeente
- Een sociale gemeente
- Een duurzame en innovatieve gemeente
- Een solide en investerende gemeente

Ik zal die punten namens mijn fractie uitwerken.

A. Bestuurskracht en publiek belang

Als fractie hebben we de afgelopen drie jaar telkens het publieke belang benadrukt in de afweging van de te nemen besluiten. Daarmee bedoelen we dat het gemeentebestuur in veel gevallen een actieve rol moet spelen in de gemeente en binnen de gemeenschap Beemster. Soms is die rol wat groter, soms wat kleiner. Daarmee markeren we dat we niet zonder meer voor een terugtrekkende overheid zijn, zoals nog steeds de heersende trend is. De gretigheid waarmee een deel van de raad bijvoorbeeld afscheid wil nemen van de speelvoorzieningen is daarom ook iets wat niet past in onze visie.

Het gesteggel om beheerplannen raakt aan de bestuurskracht van de gemeente. Bestuurskracht betekent de goede dingen doen voor de burgers en de publieke zaak. Wij willen een gemeente zijn die zijn beheerplannen op orde heeft en dat kan echt niet op een koopje. Uit de toezichtbrief van de provincie blijkt dat Beemster kwetsbaar is door het ontbreken van beheerplannen. Die hebben we nodig. Het gegeven dat ze er niet waren valt niet goed te praten. Dat is een voorbeeld van veredeld amateurisme. Die te maken beheerplannen kosten veel geld, ook als ze sober en doelmatig worden ingericht en uitgevoerd.

Een bestuurskrachtige gemeente raakt niet in paniek bij de eerste tegenwind. Wij vinden dat de nieuwe raad in 2018 een bestuurskrachtonderzoek moet doen om te bezien of Beemster zijn taken op het gebied van goed bestuur, automatisering, moderne burgerparticipatie, sociaal domein en omgevingskwesaties op middellange termijn nog aankan.

Participatie en nieuwe democratie

Een bestuurskrachtige gemeente investeert ook in het betrekken van de actieve burger in het kader van wat wel horizontale verantwoording heet. De burger actief, vroegtijdig en soms permanent bij het beleid betrekken. Dat betekent een verandering van onze manier van denken en wijze van vergaderen. Bestuurskracht betekent hier ook investeren in nieuwe vormen van democratische verantwoording en betrokkenheid.

Wie denkt dat dit gratis is, heeft niet goed nagedacht. Ook hiervoor zal in het komende jaar geld moeten worden uitgetrokken. En we moeten vaart maken.

Samenwerking en legitimatie

Bestuurskracht tonen in de huidige tijd betekent samenwerken en de samenwerking opzoeken. Het risico bestaat dat de visie van Beemster minder 'uniek' wordt en daarom zal je gezamenlijke besluiten helder moeten uitleggen, wil de burger erachter staan. Wij zetten in op uitbreiding van de samenwerking in de regio en de MRA. Daar kunnen we baat bij hebben als het gaat over werkgelegenheid en sociale woningbouw. De samenwerking met Purmerend gaat ook een nieuwe fase in, waarbij we vertrouwen hebben dat dit voor Beemster in zijn algemeen een goede uitkomst zal hebben. We zullen daarvoor de portemonnee moeten trekken. Wij zien met name op het terrein van ICT, Sociaal Domein en het nieuwe ruimtelijk beleid nu nog onbekende kosten op ons af komen.

B. PvdA/GroenLinks wil een sociale gemeente.

PvdA/GroenLinks wil dat Beemster een sociale gemeente is. In die zin hebben wij ook goede nota genomen van het redzaamheid-rapport van de WRR. Op terreinen waar

de burgers of bedrijven het zelf kunnen, kun je je als gemeente bescheiden opstellen of zelfs terugtrekken. Maar bij kwetsbare burgers kun je niet zeggen: zoek het zelf maar uit. Dat is wat ons betreft een harde ondergrens, om het in formatietaal te zeggen. Ik heb in de verkiezingscampagne van 2014 een goed beheer en uitvoering van onze taken op het gebied van het sociaal domein de lakmoesproef voor onze zelfstandigheid genoemd. Het voorlopig eindoordeel stemt somber en het vermogen om daar nog op bij te sturen schatten wij laag in. Wij zien dit als een tekort aan bestuurskracht. Afgezien van dat dorpszorg jeugd staat, wat positief is, is er te weinig gebeurd. Wat in dit jeugddossier zorgen baart zijn de kosten, zoals ze uit de jaarrekening naar voren komen.

Maar als het gaat over WMO en ouderenzorg dan zullen we meer moeten doen. Dan is het onvoldoende om te constateren dat er goede netwerken zijn. Wij denken dat die structuur versterking behoeft. Ook dat zal geld kosten. Maar het gaat ook om persoonlijke inzet en verbindend optreden van de portefeuillehouder en het college. Wil je de transformatie in het sociaal domein en in het bijzonder de WMO laten slagen, dan heb je ook een gezicht nodig, betrokkenheid en bevlogenheid. Dat heeft lang ontbroken en is ook nu (te) weinig zichtbaar.

Gelukkig kent Beemster van oudsher een hoge arbeidsparticipatie en ook een behoorlijke bedrijvigheid. Maar de gemeente zal voor de enkele honderden burgers die niet meedoen wel actief betrokken moeten blijven bij het participatie-bedrijf Zaanstad-Purmerend. Wij zetten in op een versterking van het regionale arbeidsmarktbeleid en willen dit samen met onze eigen ondernemers vormgeven. Moet alles dan blijven zoals het is? Nee. Zo kan de gemeente van de sportverenigingen eisen dat die gaan samenwerken bij hun jeugdopleidingen willen ze voor subsidie in aanmerking komen. Datzelfde geldt voor de vernieuwing van de kunstgrasvelden. De kosten van vervanging van de vier bestaande velden blijken niet op te brengen en dus moet er bezuinigd worden, of er moet er naar andere financieringsbronnen gezocht worden. Ook hier kan de gemeente samenwerking vereisen van de verenigingen.

Dat zijn stevige interventies in het maatschappelijk middenveld, die uiteindelijk de structuur van de gemeenschap kunnen versterken.

C. Een duurzame gemeente

Ook bij een thema als duurzaamheid zullen we actief moeten blijven. Dus voor de komende vier jaar moet er 250.000 euro gereserveerd worden om een aanjagende rol mogelijk te maken en bijvoorbeeld de transitie naar gasvrij op termijn mogelijk te maken. In ons verkiezingsprogramma zullen we dit verder uitwerken.

Woningbouw

De gemeente werkt aan een nieuwe woonvisie. Dat is de hoogste tijd. Wat ons betreft komt daarin meer ruimte voor sociale woningbouw. Wij zetten daarbij hoog in en kiezen voor de oude 30% grens. Maar wat in dit kader ook nodig is, is een bouwvisie. We bouwen nu in serie met variatie en dat levert best een mooie woonpolder op, maar we moeten ook oog hebben voor woningtrends zoals collectief opdrachtgeverschap, kleine huisjes en zo circulair mogelijk bouwen. Dat wil zeggen dat de bouwmaterialen steeds herbruikbaar zijn. Een grote uitdaging is het gasvrij maken van de bestaande bouw. Dat zal van rijksoverheid tot de kleinste gemeente investeringen vragen.

Omgevingsvisie/plan

De nieuwe omgevingswet komt er aan. Omdat er veel zaken in Algemene

Maatregelen van Bestuur worden opgenomen gaat daar een behoorlijke centralisatie vanuit. Soms denken wij dat dit goed is, als we kijken naar het drama van de duurzame woning die deels ontmanteld moest worden in verband met gedateerde welstandsregels. Wat van belang is in de nieuwe wet is de grote rol van participatie en overleg bij omgevingsplannen. De gemeente zal zich ook hier moeten voorbereiden op een geheel andere houding en gedrag. PvdA/GroenLinks wil in dit dossier kiezen voor radicale vernieuwing. Maar ook zal de gemeente zijn eigen structuurvisie en bestemmingsplan in de nieuwe regels bij de tijd moeten brengen. Dat kost geld. Ook daarvoor moeten we reserveren.

D. Een solide en investerende gemeente

Om onze plannen te financieren is een investeringsfonds nodig. Als voorbeeld geldt de huidige reserve van het college. Over de omvang van die reserve zullen we in ons verkiezingsprogramma terugkomen, maar we denken dat de ondergrens bij 500.000 euro ligt.

Het beeld dat de kadernota schetst is voor de eerste twee jaar somber, maar er is geen reden voor paniek. Maar we zien ook dat ons weerstandsvermogen positief is en dus ook mogelijkheden biedt. Dit college en het volgende zal alles in het werk moeten stellen om gesignaleerde zwakheden weg te werken. PvdA/GroenLinks streeft naar een solide financieel beleid. We zullen dus om moeten buigen, bezuinigen. Ingrijpen in de subsidies is voor ons bespreekbaar, zoals we dat bijvoorbeeld hebben voorgesteld met sportsubsidies. Een van de zaken die daarbij ook een rol spelen is te kijken naar ons vastgoed.

Maar we moeten wel eerlijk zijn naar de burgers en naar ons zelf. In onze ogen ontkomen we er niet aan om al voor 2018 de OZB te verhogen zodat we een deel van het gat kunnen dichten. Dat kunnen we verantwoorden door ook handelingsperspectief aan de burger te bieden en goed en ambitieus bestuur.”

De voorzitter schorst de vergadering om 19.30 uur.

B. **Reactie partijen op algemene beschouwingen andere partijen.**

De voorzitter heropent de vergadering om 19.50 uur en geeft gelegenheid in twee termijnen aan de fracties om op elkaars algemene beschouwingen te reageren. De discussie wordt in deze twee termijnen gevoerd door de heer Commandeur, de heer Groot, mevrouw Van Boven, de heer De Lange en de heer Dings.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 21.00 uur.

C. **Beantwoording college.** (in eerste termijn).

De voorzitter heropent de vergadering om 21.22 uur en geeft het woord aan het college. Het college reageert op de algemene beschouwingen en opmerkingen over de kadernota in de volgorde van wethouder Butter, wethouder Jonk, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek.

Voorafgaand aan de reactie als portefeuillehouder heeft burgemeester Van Beek het voorzitterschap overgedragen aan de wvd. voorzitter, de heer De Lange. Na de inbreng als portefeuillehouder is het voorzitterschap teruggedaan naar burgemeester Van Beek.

In zijn reactie geeft wethouder Butter oa aan dat het college medio september met de raad een vooroverleg wil hebben over de begroting 2018. Op dat moment zal het college ook inzichtelijk hebben gemaakt wat de belastingcapaciteit is.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.47 uur.

D. Reactie partijen op antwoorden van het college.

De voorzitter heropent de vergadering om 21.52 uur.

De heer Commandeur, de heer Groot, mevrouw Van Boven, de heer De Lange en de heer Dings reageren op de antwoorden van het college.

E. Beantwoording college.

Het college gaan in op de opmerkingen van de fracties in de volgorde van wethouder Butter, wethouder Jonk, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek.

Voorafgaand aan de reactie als portefeuillehouder heeft burgemeester Van Beek het voorzitterschap overgedragen aan de wnd. voorzitter, de heer De Lange. Na de inbreng als portefeuillehouder is het voorzitterschap teruggedaan naar burgemeester Van Beek.

De voorzitter sluit hiermee het debat af en stelt voor een besluit te nemen over de 5 onderwerpen die het college als keuzes in de kadernota heeft voorgelegd om een inhaalslag te maken te weten: extra toezicht verzoeken BAG en WOZ, inhaalslag bestanden WOZ en BAG, achterstand BGT landelijk gebied Beemster, voorbereiding toezicht en handhaving en uitbreiding formatie team economie.

De voorzitter stelt vast dat geen behoefte is aan een hoofdelijke stemming.

Mevrouw Van Boven legt de volgende stemverklaring af: onder verwijzing naar de algemene beschouwingen is door alle partijen geconstateerd dat anders gehandeld moet worden en dat nee ook een antwoord is. Zij moet helaas constateren dat alle partijen nu toch ja zeggen tegen deze 5 keuzes waarmee de gemeente over 4 jaar op de ondergrens van de algemene reserve zal komen te zitten.

De raad besluit hierna om de bedoelde 5 keuzes over te nemen met de opdracht aan het college om die zo uit te voeren.

11. Voorstel om het voornemen te uiten tot de ontwikkeling van woningbouw in het gebied Zuidoostbeemster II, waaronder de aanwijzing van het voorkeursregime van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

De voorzitter geeft als eerste het woord aan de fractie van D66 die om agendering van dit punt als B-punt in de raadsvergadering heeft gevraagd.

De heer Groot en daarna de heer Vinke, de heer De Lange, de heer Commandeur en mevrouw Helder reageren op het voorstel waaruit blijkt, dat fractie van D66 tegen het voorstel is, de fractie van PvdA/GroenLinks op zichzelf niet tegen de aanwijzing van het voorkeursregime is maar wel tegen het thans besluiten over woningbouw in dit gebied en daarmee tegen dit voorstel is en de fracties van BPP, CDA, VVD voor het voorstel zijn.

De voorzitter stelt vast dat geen behoefte is aan een hoofdelijke stemming.

De raad besluit:

- Het gebied dat ligt ten noorden van het Noorderpad, ten westen van de Oostdijk, ten oosten van de Purmerenderweg en ten zuiden van de N244 aan te wijzen als plangebied, waarbinnen woningbouw met bijbehorende voorzieningen zullen worden ontwikkeld.
- De grondexploitatie van dit plangebied onder te brengen in VOF De Beemster Compagnie.
- Op grond van artikel 2 juncto artikel 5 van de Wvg percelen aan te wijzen, waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangeduid op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening en de perceellijst met daarop de in de aanwijzing opgenomen percelen, hun grootte en de namen van

eigenaren en van de beperkt gerechtigden, een en ander volgens de openbare registers van het Kadaster naar de stand per 30 maart en 31 maart 2017.

- Een actualisatie van de Structuurvisie Beemster 2012 op te stellen, waarin de ontwikkeling van het plangebied ZOB II nader wordt vormgegeven.
- Het besluit bekend te maken en daarvan kennisgeving te doen op de in de Wvg voorgeschreven wijze.

met de vermelding, dat de leden van de fracties van D66 en PvdA/GroenLinks tegen het voorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van BPP, CDA en VVD voor het voorstel.

12. Voorstel tot het vaststellen van het beheerplan spelen.

De voorzitter geeft als eerste het woord aan de fractie van de VVD die om agendering van dit punt als B-punt in de raadsvergadering heeft gevraagd.

Mevrouw Helder en daarna de heer Heijmans, de heer Vinke, de heer Schagen en de heer Commandeur reageren op het voorstel waaruit blijkt, dat de fracties van D66 en PvdA/GroenLinks voor het voorstel zijn en de fracties van BPP en VVD tegen het voorstel. De heer Commandeur dient in zijn 1^e termijn een amendement in en leest die voor:

“Gelezen het voorstel van het college, gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010. Overwegende, dat enerzijds:

1. de raad akkoord is gegaan met het opstellen van beheerplannen waaronder die voor speelvoorzieningen;
2. het voor ons niet acceptabel is om dit beheerplan vanaf de start niet volledig uit te voeren en zodoende achterstand in onderhoud te veroorzaken die later (duurder) moet worden ingehaald, en anderzijds:
3. het gevraagde extra krediet van € 30.000 nog geen dekking kent;
4. in de komende periode er nog 4 beheerplannen komen waarvan de kosten nog niet bekend zijn;
5. het vooruitzicht om te komen tot een sluitende begroting, ook op termijn, niet goed is gelet op de kadernota 2018-2021;
6. vanuit dit perspectief het niet wenselijk is om het gevraagde budget voor 4 jaar beschikbaar te stellen.

Stellen wij de raad van Beemster voor om de volgende wijzigingen vast te stellen:

- A. Het beheerplan spelen vast te stellen voor een periode van 2 jaar (2017 en 2018) en (alleen) voor deze twee jaar het bijbehorende budget beschikbaar te stellen.
- B. Het college te verzoeken om in deze periode van 2 jaar te komen met voorstellen om de kosten voor deze voorzieningen structureel omlaag te brengen.

De fractie van het CDA.”

Wethouder Zeeman reageert op de reacties van de fracties en het amendement en geeft daarbij aan, dat het college de voorkeur geeft aan een planperiode en budget van 5 jaar. Het college begrijpt het als de raad eind 2018 een heroverweging zou willen maken als dan de andere beheerplannen er zijn om dit zo in zijn totaliteit financieel te kunnen beoordelen. De voorzitter stelt vast, dat het college de voorkeur geeft aan de voorgestelde planperiode en het budget voor 5 jaar maar ook mee kan gaan als het plan voor 5 jaar zou worden vastgesteld en het budget voor 2 jaar (2017 en 2018). Als de raad hierin wil meegaan zou het amendement hierop aangepast moeten worden.

In 2^e termijn geeft mevrouw Helder aan niet in te stemmen met het amendement en verzoekt het college om het voorstel terug te nemen en eind 2018 opnieuw in te dienen. De heer Heijmans en Vinke blijven erbij dat het plan en budget voor 5 jaar moeten worden vastgesteld. De heer Schagen wijst het amendement af. De heer Commandeur past het

amendement aan. Punt A wordt gewijzigd in “Het beheerplan spelen vast te stellen voor een periode van 5 jaar (2017 – 2022) en (alleen) voor 2017 en 2018 het bijbehorende budget beschikbaar te stellen.” en wil dat dit zo in stemming wordt gebracht. Wethouder Zeeman reageert in 2^e termijn.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming over het gewijzigde amendement. Er is geen behoefte aan hoofdelijke stemming. De heer Vinke, de heer Schagen, mevrouw Van Boven en de heer Heijmans reageren eerst nog op het aangepaste amendement. De voorzitter gaat op deze reacties in en brengt hierna het gewijzigde amendement in stemming. Voor stemmen de leden van het CDA en tegen stemmen de leden van BPP, D66, VVD en PvdA/GroenLinks. Hiermee is dit amendement verworpen. De voorzitter gaat over tot besluitvorming over het geagendeerde voorstel van het college. Voor stemmen de leden van D66 en PvdA/GroenLinks en tegen stemmen de leden van BPP, CDA en VVD. Hiermee is het voorstel verworpen.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.19 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 27 juni 2017.

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman