



REKENKAMERCOMMISSIE
PURMEREND

Onderzoek naar subsidiebeleid

Oplegnotitie onderzoek subsidiebeleid

In oktober 2011 is het maatschappelijk beleidskader vastgesteld door de raad. In het maatschappelijk beleidskader staan de uitgangspunten voor de diverse beleidsvelden van het maatschappelijk domein, te weten zorg & welzijn, (arbeids)participatie, sport, kunst & cultuur, onderwijs en voorschoolse voorzieningen. Het maatschappelijk beleidskader vormt tevens de basis voor de inzet van subsidiegelden van de gemeente.

De Rekenkamercommissie heeft in haar onderzoek gekeken naar de effectiviteit en transparantie van de inzet van de subsidiegelden die op basis van de doelstellingen van het maatschappelijk beleidskader worden verstrekt. Het rapport bestrijkt de periode 2011- ontwikkeling en vaststelling van het beleid- tot en met begin 2014.

Graag leveren wij met dit onderzoek een bijdrage aan het gesprek in de raad over het subsidiebeleid en de ontwikkeling van nieuwe werkwijzen waarbij verantwoordelijkheden meer bij instellingen en burgers worden neergelegd.

Observaties

1. Het gemeentebestuur van Purmerend heeft lef

Het gemeentebestuur van Purmerend heeft de visie die hij had op de nieuwe rol van de lokale overheid daadwerkelijk in de praktijk durven brengen. Daarbij heeft het gemeentebestuur meer ruimte aan de instellingen in de gemeente gegeven. Tot nog toe was het weliswaar gebruikelijk om instellingen en burgers bij de kaderstelling van beleid te betrekken. Instellingen en burgers betrekken bij hoe de uitvoering vorm te geven opdat de maatschappelijk opgaven invulling krijgen was, voor zover de RKC weet, vernieuwend in gemeenteland. Het gemeentebestuur heeft vanaf het begin aangegeven dat het een ontwikkeltraject is, waarvoor een ieder de tijd moet nemen. Voor alle partijen heeft een dusdanige nieuwe manier van werken om een omschakeling gevraagd.

2. Controlerende rol raad wordt ingevuld door 'Tellen en vertellen'

Bij vaststelling van het maatschappelijk beleidskader besluit de raad om te sturen middels effectmeting; in hoeverre worden de maatschappelijke opgaven behaald. De invulling van de activiteiten om deze effecten te behalen laat hij over aan het maatschappelijk middenveld. Vervolgens rijst de vraag hoe de raad invulling kan geven aan deze effectsturing.

In de planning en controlcyclus waarin de uitvoering van het maatschappelijk beleidskader zijn inbedding vindt komt meermaals de vraag uit de raad hoe hij in zijn (nieuwe) rol deze effectsturing vorm kan geven. Dit leidt er toe dat in mei 2013 een besluit voor ligt met de titel "Vertrouwen geven, effecten zien: ontwikkeltraject naar een andere inrichting van de programmabegroting". De controlerende rol van de raad wordt daar uitgesplitst naar drie W-vragen. 1) Wat willen we bereiken, 2) Wat gaan we daarvoor doen? en 3) Wat mag het kosten?

De effecten (Wat willen we bereiken?) staan beschreven in het maatschappelijk beleidskader. De tweede vraag (Wat gaan we daarvoor doen?) ligt in het geval van het maatschappelijk beleidskader grotendeels bij het maatschappelijk middenveld. Zij kijken samen welk aanbod er nodig is om de effecten als vastgesteld door de raad te bereiken. Dit vraagt van uitvoerende instanties dat zij zich richten op lange termijn effecten en zo flexibel zijn dat zij reageren op wat de omgeving van hen vraagt. Hier hoort een verantwoordingssystematiek bij die deze (nieuwe) rol van de instanties ondersteunt. In dit kader besluit de raad het volgende:

- op het niveau van de gewenste maatschappelijke effecten (wat willen we bereiken?) wil de raad beschikken over kwantitatieve gegevens (Tellen)
- op het niveau van geleverde prestaties (wat gaan we daar voor doen?) wil de raad beschikken over kwalitatieve gegevens (Vertellen)

In mei 2013 besluit de raad in lijn met bovenstaande dat de ambities uit het maatschappelijk beleidskader worden vertaald naar effectindicatoren die worden opgenomen in de programmabegroting 2014. Via deze lijn gaat de raad bewaken of de effecten als vastgesteld in het maatschappelijk beleidskader worden behaald. De prestatie indicatoren komen te vervallen. In plaats daarvan komen er presentaties en bezoeken aan betrokken instanties op de Raadskalender te staan.

De rekenkamercommissie constateert dat de sturing via de kwalitatieve gegevens loopt. De raad brengt bezoeken aan uitvoerende instanties en er worden presentaties verzorgd waarin wordt toegelicht wat er in het kader van het maatschappelijk beleidskader wordt gedaan. Echter de rekenkamercommissie constateert ook dat de effectsturing door de raad niet de inbedding heeft gevonden zoals in het maatschappelijk beleidskader en het raadsbesluit van mei 2013 beoogd. In de programmabegroting van 2015 zijn de effectindicatoren namelijk komen te vervallen. Voornaamste reden hiervoor is dat de drie decentralisaties hun weerslag moesten vinden in het programma Samenleving. Voor zover de RKC bekend is er geen alternatief besproken voor het wegvallen van de

effectindicatoren uit de programmabegroting. De raad heeft daarmee voor zover de rekenkamercommissie heeft kunnen observeren geen instrument waarmee hij kan sturen op de effectiviteit van het maatschappelijk beleidskader en daarmee de subsidiegelden.

3. De gemeente heeft getracht het afwegen van het publiek belang te delegeren

De gemeente heeft in de aanpak van het maatschappelijk beleidskader getracht zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de instellingen zelf neer te leggen. Het plan van aanpak 'beleidsgestuurd subsidiëren' dat is opgesteld na het Berenschot-rapport dat onder meer adviseerde de subsidieverstrekking doelgerichter te maken, lijkt te zijn ingehaald door het streven naar contextgedreven werken dat in dezelfde periode opgeld deed. Dit met als effect dat (een deel van) de keuzes in de besteding van de subsidiegelden aan de belanghebbende partijen is overgelaten.

De RKC constateert dat de gemeente ook het borgen van het publiek belang heeft neergelegd bij de instellingen. In de aanpak is er van uit gegaan dat iedere instelling de maatschappelijke opgave belangrijker acht dan het belang van de eigen instelling c.q. het aanbod voor de eigen doelgroep. Naar aanleiding hiervan hebben veel instellingen aangegeven dat zij een grotere rol voor het gemeentebestuur zien weggelegd. In het maatschappelijk beleidskader, en specifiek ook de veranderagenda, is uitgegaan van optimale inhoudelijke afstemming tussen de instellingen. Dit terwijl iedere instelling ook een eigenstandige opgave heeft.

4. De rolverdeling tussen de gemeente en de instellingen is op onderdelen onduidelijk

De rol van de gemeente is benoemd maar niet onderbouwd of geëxpliciteerd. Met name daar waar de gemeente aangaf dat zij als regisseur zal optreden mist een expliciete uitwerking op welke vlakken en op welke momenten in het proces dit zou zijn. Het is onduidelijk welke bevoegdheden en verantwoordelijkheden er bij de instellingen en welke bij de gemeente liggen.

- Onduidelijkheid over de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de instellingen ten opzichte van de gemeente. Ter illustratie: binnen een thema is afgestemd welke instelling welk subsidiebedrag aan gaat vragen (verdeling van het budget). Naderhand blijkt dat één partij een hoger bedrag heeft aangevraagd en gekregen dan afgesproken. Het is onduidelijk hoe deze aanvraag goedgekeurd kan zijn terwijl daarmee het maximale bedrag voor de maatschappelijke opgave wordt overschreden. Ook bij toetreding van een nieuwe partij/nieuw aanbod binnen een thema is er onduidelijkheid over de wijze waarop deze partij gefinancierd is en of de financiering valt binnen het subsidieplafond. Heldere communicatie en consequent handelen conform de gemaakte afspraken vanuit het college aan de instellingen voorkomt onduidelijkheid.
- Optimalisatie blijft liggen omdat onduidelijk is wie dit oppakt. Voorbeeld is de 'makelaarsfunctie'. Instellingen geven aan dat er geld kan worden bespaard als er beter gebruik wordt gemaakt van de accommodaties van de instellingen. Op dit moment is niet inzichtelijk wanneer welk gebouw leeg staat en gebruikt kan worden voor andere activiteiten (uit het maatschappelijk beleidskader). Echter, wie brengt dit idee ten uitvoer? Geen van de instellingen heeft hier tijd/geld voor.

Opmerkelijk is dat de instellingen aan het begin van het traject reeds aan de gemeente hebben aangegeven dat zij de regierol van de gemeente missen.

5. De bezuiniging is gerealiseerd, verwachte optimalisatieslag door taakstelling blijft achterwege

In de meerjarenbegroting stond voor 2013 een forse bezuinigingsdoelstelling voor de subsidiëring in het kader van het maatschappelijk beleidskader. De raad wilde dat deze bezuiniging niet werd bewerkstelligd door gangbare bezuinigingsmaatregelen zoals de kaasschaafmethode (overall evenveel afhalen) maar wilde bezuiniging met beleid: met minder middelen hetzelfde effect blijven behalen door effectiever en efficiënter werken. De ontstane organisatie van het maatschappelijk middenveld rondom de maatschappelijke opgaven leek de ideale constructie voor het bewerkstelligen van deze bezuiniging met beleid. Immers zij konden onderling hun aanbod op elkaar

afstemmen en in gezamenlijkheid processen efficiënter inrichten zodat de bezuiniging zou worden behaald. Achteraf gezien hebben de instellingen in goede onderlinge afstemming de bezuiniging weten te behalen echter in zeer beperkte mate door effectiever en efficiënter te werken. De voornaamste redenen waardoor de bezuiniging is behaald zijn:

- Draagkrachtbeginsel: Gebruiker betaalt naar draagkracht een hoger tarief voor product of dienst.
- Kaasschaafmethode: Iedere instelling levert een bepaald percentage in, zonder onderbouwing wat dit betekent voor het aanbod- en effect in de maatschappelijke opgave.
- Bestaande financiële meevallers die worden meegenomen in de bezuiniging.
- Overlaten aan de markt: Gebruikers moeten activiteit zelf oppakken.

6. Bezuinigingstaakstelling heeft de inhoudelijke doelstellingen van het maatschappelijke beleidskader geremd

De RKC constateert dat het maatschappelijk beleidskader impliciet vijf doelen dient.

1. Het beleidskader geeft inhoudelijk invulling aan de maatschappelijke opgaven.
2. Het beleidskader is een werkvorm waarin de gemeente de samenhang (en afstemming) tussen verschillende maatschappelijke beleidsterreinen wil borgen.
3. Het beleidskader is een werkvorm waarin de gemeente meer verantwoordelijkheid bij de instellingen neerlegt.
4. Het beleidskader is een werkvorm waarmee, met behoud van inhoud en kwaliteit, kan worden bezuinigd op de subsidiegelden.
5. Het beleidskader geeft het kader waarbinnen het contextgedreven werken kan worden vormgegeven, ook wel van buiten naar binnen werken genoemd.

Deels belemmert de ene doelstelling de andere doelstellingen in de uitvoering van het maatschappelijk beleidskader. Met name de koppeling van een bezuinigingstaakstelling aan het maatschappelijk beleidskader heeft de samenwerking en de innovatiekracht van deze werkwijze verzwakt.

- Door de taakstelling worden instellingen gedreven tot het behartigen van het eigen belang in plaats van het belang van de samenleving.
- Door de taakstelling wordt de focus gelegd op innovaties en maatregelen die bijdragen aan de bezuiniging (efficiency). Hiermee vallen ideeën die bijdragen aan de effectiviteit van het aanbod maar geen geld opleveren af.

Aanbevelingen

1. Evalueer en herijk het systeem

De gemeente Purmerend heeft met de werkwijze van het maatschappelijk beleidskader lef getoond. Veel instellingen gaven in het onderzoek aan dit te waarderen. Echter een geheel nieuwe manier van werken vraagt om actief evalueren en bijsturen. Evalueer het doorlopen leertraject en het systeem, inclusief de wijzigingen die reeds hebben plaatsgevonden. Maak vervolgens heldere keuzes en communiceer deze aan alle betrokkenen, met name met betrekking tot de mate van regievoering door de gemeente en wijze van sturing.

a) Geef helder aan op welke punten de gemeente de regie weer pakt

Op meerdere momenten in het traject hebben de instellingen aangegeven de regie van de gemeente te missen. Het is voor de betrokken instellingen niet altijd duidelijk (geweest) wat zij van de gemeente konden verwachten. Formuleer daarom duidelijk op welke onderdelen de gemeente de regie weer neemt, welke verantwoordelijkheden en bevoegdheden daarbij horen en communiceer dit aan alle betrokkenen.

b) Maak afspraken met de raad over hoe hij kan sturen op de effecten

De raad heeft bij de invulling van zijn controlerende taak onderscheid gemaakt tussen het op basis van kwantitatieve gegevens sturen op effecten (Tellen) en het op basis van kwalitatieve gegevens sturen op prestaties (Vertellen). Daarmee wordt aangesloten op de rolverdeling waarbij de raad vastlegt welke maatschappelijke effecten zij wil bereiken (Wat willen we bereiken) en het maatschappelijk middenveld de verantwoordelijkheid heeft om te bepalen wat er nodig is om deze effecten te bereiken (Wat gaan we daar voor doen?).

De sturing op de prestaties loopt als destijds besloten door de raad via de Raadskalender. Echter de sturing op de beoogde effecten is niet meer ingevuld als in 2013 door de raad besloten. Er staan geen effectindicatoren meer in de programmabegroting waarmee de raad de effectiviteit van het beleid en de subsidiegelden kan bewaken. Voor zover de RKC bekend, is er geen alternatief gevonden voor het wegvallen van de effectindicatoren uit de programmabegroting. De rekenkamercommissie adviseert de raad dan ook om een uitspraak te doen of de raad de controlerende taak als vastgelegd in het raadsbesluit van mei 2013 anders wenst in te vullen (tellen en vertellen). Indien de raad de effectsturing wil blijven vormgeven door middel van kwantitatieve gegevens dan moeten de effectindicatoren opnieuw een plaats krijgen.

c) Afwegingen in het subsidieplafond

Na vaststelling van de programmabegroting door de raad wordt het subsidieplafond door het college vastgesteld en gepubliceerd. Het subsidieplafond als gepubliceerd door het college bevat het bedrag dat totaal beschikbaar is voor subsidies in het sociaal domein als ook het bedrag per beleidsveld. In zowel de begroting als in het besluit van het college staat geen onderbouwing van de verdeling van de subsidiebedragen per beleidsveld. De rekenkamercommissie adviseert om de raad te informeren over de afwegingen die ten grondslag liggen aan de verdeling van de subsidiegelden over de beleidsvelden.

d) Afwegen van het publiek belang hoort thuis in de raad

Instellingen in Purmerend, die gebruik maken van het subsidiebeleid, dienden zelf aan de slag te gaan met het maatschappelijk beleidskader en de vereiste bezuiniging van initieel € 1,2 miljoen voor 2013 en later aanvullende bezuinigingen voor 2015 en verder. In de aanpak is er van uit gegaan dat iedere instelling de maatschappelijke opgave belangrijker acht dan het belang van de eigen instelling c.q. het aanbod voor de eigen doelgroep. Dit terwijl iedere instelling ook een eigenstandige opgave heeft. De kracht van het maatschappelijk middenveld ligt in hun inzet voor hun maatschappelijke doelstellingen. Hen vragen de doelstellingen van hun eigen organisatie te wegen ten opzichte van de

doelstellingen van een andere organisatie met een andere doelgroep grenst aan het onmogelijke vragen van mensen die met hart en ziel voor hun organisatie, doelgroep en doelen werken.

e) Behalen van maatschappelijke opgaven heeft breder pallet organisaties dan alleen gesubsidieerde instellingen

Bij de uitvoering van het maatschappelijk beleidskader en het bereiken van de bezuinigingsopgave zijn instellingen betrokken die gebruik maken van het subsidiebeleid. Betrek bij de verdere doorontwikkeling van de coördinatie van de activiteiten binnen het maatschappelijk beleidskader ook andere partijen (aanbieders) en betrokkenen dan alleen subsidieontvangers. Dit is bij enkele maatschappelijke opgaven reeds het geval maar nog niet in alle opgaven.

2. Innovatiekracht wordt sterker door weglaten van bezuinigingsdoelstelling

De ambities van het maatschappelijk beleidskader waren zeer omvangrijk. Naast inhoudelijke doelstellingen (van buiten naar binnen, meer cohesie en innovatie) lag er bij aanvang een forse bezuinigingsdoelstelling die de maatschappelijke instellingen moesten bewerkstelligen. Deze bezuinigingsdoelstelling heeft de innovatiekracht, die de nieuwe werkwijze zeker in zich draagt, deels teniet gedaan. De rekenkamercommissie adviseert om, bij toekomstige trajecten waar zo grootschalig wordt ingezet op het innovatievermogen van het maatschappelijk middenveld, de bezuinigingsdoelstellingen los te koppelen van de inhoudelijke doelstellingen.

**Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Team Beleidsontwikkeling**

Rekenkamercommissie Purmerend
De heer A. Bell
Postbus 15
1440 AA PURMEREND

uw emal van
2 juni 2015

uw kenmerk

ons kenmerk
1206170

datum
9 juni 2015

Onderwerp onderzoeksrapport subsidiebeleid

Geachte heer Bell,

Op 2 juni 2015 hebben wij de aangepaste oplegnotitie ontvangen naar aanleiding van het onderzoeksrapport Subsidiebeleid van de Rekenkamercommissie (RKC). Door u is onderzoek gedaan naar de effectiviteit en transparantie van de inzet van de subsidiegelden, die op basis van de doelstellingen van het maatschappelijk beleidskader worden verstrekt. Het rapport bestrijkt de periode 2011 – ontwikkeling en vaststelling van het beleid – tot en met begin 2014.

Het gemeentebestuur van Purmerend is blij met het onderzoek van de Rekenkamercommissie. Met de totstandkoming van het maatschappelijk beleidskader in 2011 heeft een trendbreuk plaatsgevonden in de gebruikelijke wijze van subsidiëren en is richting gegeven aan een nieuwe manier van werken. Hierbij is meer verantwoordelijkheid bij het maatschappelijk middenveld gelegd om met concrete voorstellen te komen die invulling geven aan de maatschappelijke opgaven. Gevraagd is meer naar de context te kijken, en in gezamenlijkheid te komen tot oplossingen. Daarnaast zijn organisaties geconfronteerd met een bezuinigingstaakstelling. Hiermee zijn organisaties binnen de maatschappelijke opgaven verschillend omgegaan, maar dit heeft uiteindelijk geleid tot realisatie van deze taakstelling. Zoals ook uit uw onderzoek is gebleken is dit een intensief traject geweest, waaraan op verschillende wijzen invulling is gegeven.

Inmiddels zitten wij in het subsidiejaar 2015 en hebben ook wij geluisterd naar de signalen van o.a. inwoners en maatschappelijke organisaties. In 2015 en 2016 zetten wij nog meer de ontwikkelingen in de samenleving centraal. Het maatschappelijk beleidskader blijft hierbij leidend, maar we hebben de indeling van de maatschappelijke opgaven losgelaten.

Zoals aangegeven zijn wij blij met dit onderzoek en kunnen wij ons deels herkennen in uw bevindingen. Met de informatie heeft u een beeld gegeven van de periode 2011-2014 waarin nieuwe samenwerkingen werden gezocht en een bezuinigingsopdracht moest worden gerealiseerd. Echter, voor een deel van uw observaties en aanbevelingen hebben wij de indruk dat, mede door de lange duur van het onderzoek van de RKC, deze niet meer representatief is voor de huidige stand van zaken.

bijlage(n): Geen

behandeld door:

telefoonnummer

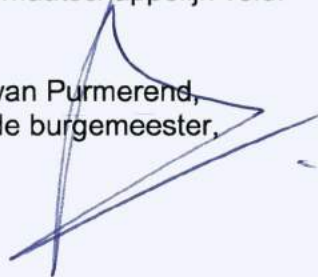
De complexiteit van het werkveld binnen programma Samenleving is enorm en inmiddels ook uitgebreid door de komst van extra taken vanuit de decentralisaties. Zoals u ook heeft gesignaleerd werd de indeling van het maatschappelijk beleidskader als knellend ervaren, aangezien activiteiten vaak over meerdere opgaven waren verdeeld. Met een aantal organisaties zijn wij op dit moment intensief in gesprek. Inzet van deze gesprekken zijn: optimale resultaten voor de stad, een passende en efficiënte vorm van organiseren, mogelijkheden voor samenwerking en het zoveel mogelijk reduceren van overhead. Van zowel gesubsidieerde organisaties als van de gemeente wordt flexibiliteit verwacht om te komen tot optimale resultaten.

Het lijkt ons goed te leren van de ervaringen van afgelopen jaren. Op 17 juni zullen wij in een informatiebijeenkomst de raad informeren over de huidige stand van zaken met betrekking tot het subsidiebeleid. Wij hopen dan voldoende duidelijkheid te geven over hoe er nu wordt samenwerkt in het maatschappelijk veld.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Purmerend,
de secretaris,

de burgemeester,



Nawoord

Op 9 juni heeft de rekenkamercommissie de bestuurlijke reactie van het college ontvangen op het onderzoeksrapport naar het subsidiebeleid.

De rekenkamercommissie is verheugd dat zij met dit onderzoek een bijdrage kan leveren aan de evaluatie die u op dit moment, in gesprek met het maatschappelijk middenveld, uitvoert. Wij zijn ons er van bewust dat een dussdanige innovatieve manier van werken betekent dat zowel de gemeente Purmerend als het maatschappelijk middenveld in beweging blijven. Een foto van het verleden, zoals wij die onze evaluatie hebben gemaakt, zal altijd elementen bevatten die reeds zijn gewijzigd. Juist daarom ook zijn wij ervan overtuigd dat het - bij ingrijpende beleidswijzigingen, zoals hier ten aanzien van het contextgedreven werken, in een domein (subsidies) waar veel gemeenschapsgeld in omgaat - goed is gestructureerd terug te blikken om vervolgens als raad te kunnen sturen en bijsturen waar wenselijk.

Over twee jaar voert de rekenkamercommissie een evaluatie uit waarin zij kijkt in hoeverre navolging is gegeven aan de aanbevelingen uit dit rapport.

Een beter aanbod met inzet van minder middelen

Onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Purmerend

Maart 2015

Rekenkamercommissie gemeente Purmerend

Inhoudsopgave

Aanleiding

1.	Rekenkamercommissie onderzoekt subsidiebeleid	3
1.1	Achtergrondinformatie	3
1.2	Afbakening van het onderzoek	4
1.3	Onderzoeksmethode	4
1.4	Doelstelling en onderzoeksvragen	4
1.5	Onderzoeksperiode	5

Nota van bevindingen

2.	Totstandkoming maatschappelijk beleidskader	6
2.1	Aanloop tot het maatschappelijk beleidskader	6
2.2	Gemeente Purmerend werkt op basis van nieuwe visie contextgedreven	6
2.3	Het gemeentebestuur wil bezuinigen met beleid	7
3.	Maatschappelijk beleidskader	9
3.1	Maatschappelijk kader	9
3.2	Maatschappelijke opgaven	9
3.3	Veranderagenda: Mogelijke besparing per maatschappelijke opgave	12
4.	Proces maatschappelijk beleidskader	14
4.1	Startbijeenkomst: Wat is er nodig in Purmerend?	14
4.2	Uitgangssituatie: Wat hebben we al in Purmerend?	15
4.3	Formuleringsessie van maatschappelijke opgaven	15
4.4	Budgetteringssessie: Financiële kaders per maatschappelijke opgave	15
4.5	Vaststellen maatschappelijk beleidskader	15
4.6	Vier zorgpunten van de instellingen op het definitieve maatschappelijk beleidskader	16
4.7	Vaststellen subsidies 2013+: Structureel platform voor bezuinigingen?	17
4.8	Ontwikkelingen na vaststelling maatschappelijk beleidskader	18
5.	Een inhoudelijke analyse van de gerealiseerde bezuiniging	19
5.1	Het college toetst bezuinigingsvoorstellen aan de uitgangspunten	19
5.2	Verdeling begroting gemeente en begroting instellingen	19
5.3	Waar wordt op bezuinigd?	19
6.	Ervaringen instellingen maatschappelijk beleidskader	21
6.1	Sterke punten in de aanpak	21
6.2	Verbeterpunten	21
7.	Analyse - het maatschappelijk beleidskader dient vijf doelen	23
7.1	Het maatschappelijk beleidskader geeft inhoudelijk invulling aan maatschappelijke opgaven	23
7.2	Het beleidskader is een werkvorm waarin de samenhang (en afstemming) tussen de verschillende maatschappelijke beleidsterreinen wordt geborgd	23
7.3	Het beleidskader is een werkvorm waarin het gemeentebestuur meer verantwoordelijkheid bij de instellingen neerlegt	24
7.4	Het beleidskader is een werkvorm waarmee, met behoud van inhoud en kwaliteit kan worden bezuinigd op de subsidiegelden	25

7.5	Het beleidskader geeft invulling aan het contextgedreven werken.....	25
8.	Instrumenten van de raad om te sturen op effecten en financiën.....	26
8.1	Sturen op beoogde effecten	26
8.2	Sturen op financieel kader	27
Bijlage I: Toetsingskader.....		29
Bijlage II: Nadere uitwerking maatschappelijke opgaven		30
Bijlage III: Overzicht subsidies 2013.....		42
Bijlage IV: Overzicht subsidies 2014		44
Bijlage V: Bezuinigingsvoorstellen per maatschappelijke opgave.....		46
Bijlage VI: Literatuurlijst.....		51

1. Rekenkamercommissie onderzoekt subsidiebeleid

1.1 Achtergrondinformatie

In de eerste helft van 2011 is in coproductie¹ met het Purmerendse maatschappelijke middenveld een maatschappelijk beleidskader opgesteld. Met dit maatschappelijk beleidskader vindt een herijking plaats van uitgangspunten voor de diverse beleidsvelden in het maatschappelijke domein, te weten zorg & welzijn, (arbeids)participatie, sport, kunst & cultuur, onderwijs en voorschoolse voorzieningen. Het maatschappelijk beleidskader vervangt, voor zover mogelijk, beleidsnota's of visies en vormt de basis voor de inzet van subsidiegelden voor de komende jaren. Instellingen die in aanmerking willen komen voor subsidiëring zullen het maatschappelijk beleidskader dus moeten aanwenden als richtlijn.

Het maatschappelijk beleidskader bestaat uit een maatschappelijk kader, maatschappelijke opgaven en een veranderagenda.

Het maatschappelijk kader bevat een aantal trends en ontwikkelingen in het maatschappelijk domein en de missie en visie van het gemeentebestuur van de gemeente Purmerend in dat domein. Tevens bevat deze een toetsingskader met uitgangspunten waaraan al het toekomstige aanbod aan maatschappelijke voorzieningen en activiteiten moet voldoen.

In het maatschappelijk beleidskader zijn acht maatschappelijke opgaven opgenomen voor de komende jaren in Purmerend, met per opgave onder andere een toelichting, subopgaven, ambities en gemeentelijke prioriteiten.

In de veranderagenda staat per maatschappelijke opgave het huidig beschikbare subsidiebudget weergegeven én het gewijzigde subsidiebudget vanaf 2013, het jaar waarin de bezuiniging van € 1,2 miljoen op maatschappelijke subsidies gerealiseerd moet worden.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 27 oktober 2011 het maatschappelijk beleidskader vastgesteld. De raad heeft daarbij ingestemd met het proces dat instellingen onderling afstemmen over het aanbod en de bezuiniging per maatschappelijke opgave binnen de grenzen van het maatschappelijk beleidskader. Ook heeft de raad ingestemd met de toekomstige werkwijze waarbij instellingen, bedrijven en burgers zelf vorm geven aan de oplossingen voor maatschappelijke problemen waar zij mee geconfronteerd worden. De gemeente biedt ondersteuning waar nodig en voert controle uit.

Het vaststellen van het maatschappelijk beleidskader met daarbij de notie dat instellingen in Purmerend, die gebruik maken van het subsidiebeleid, zelf aan de slag moesten met het maatschappelijk beleidskader en de vereiste bezuiniging, heeft er toe geleid dat de instellingen van Purmerend zich zijn gaan organiseren rondom de beleidsdoelen van de gemeente.

In 2013 heeft de gemeenteraad een aanvullend besluit genomen met name ter verbetering van de doelgerichte informatievoorziening met meer aandacht voor terugkoppeling vanuit de gebruikers. De gemeenteraad besloot op 30 mei 2013 om:

1. *“De kaders uit het maatschappelijk beleidskader voor het sociale domein inhoudelijk door te vertalen naar de kaders in de programmabegroting, door de effectindicatoren (kwantitatieve gegevens) in de programmabegroting aan te laten sluiten op de ambities in het beleidskader;*
2. *De prestatieindicatoren plaats te laten maken voor een raadskalender met presentaties en bezoeken aan uitvoerende instanties, waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar het versterken van de positie van de burger in de verantwoording met*

¹ Het kader is op een geheel nieuwe wijze tot stand gekomen in samenwerking met organisaties, instellingen, verenigingen en inwoners uit de stad.

als doel het bereiken van een evenwichtiger balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve verantwoordingsgegevens;

3. *De kaders uit het maatschappelijk beleidskader voor het sociale domein in vorm (ordering) door te vertalen naar de kaders in de programmabegroting door de huidige programma's te verenigen in één programma Samenleving, met drie beleidsvelden en acht tot twaalf prestatievelden;*
4. *Nader te onderzoeken hoe de activiteiten en voorzieningen in het sociale domein die de gemeente zelf uitvoert, zoals het verstrekken van uitkeringen en van individuele verstrekkingen in het kader van de Wmo, zich verhouden tot het nieuwe programma Samenleving."*

Naast de beleidsinhoudelijke vernieuwing in het subsidiebeleid heeft de gemeente Purmerend een plan van aanpak opgesteld om, parallel aan de inhoudelijke vernieuwing, ook een efficiëntieslag in de uitvoering te bewerkstelligen.

1.2 Afbakening van het onderzoek

De rekenkamercommissie (RKC) kijkt naar de effectiviteit en transparantie van het maatschappelijk beleidskader. Er wordt in het onderzoek niet gekeken naar de samenhang met andere activiteiten en voorzieningen in het sociale domein.

Het onderzoek naar de subsidieverstrekking beperkt zich tot die subsidies die worden verstrekt onder het maatschappelijk beleidskader. Dit zijn de subsidies zoals verstrekt onder het programma Samenleving, behorende binnen het subsidieplafond.

Alleen de gemeentelijke subsidies vallen onder het subsidieplafond. Daarnaast worden subsidies verstrekt uit middelen verkregen van het Rijk (bijv. voor onderwijsachterstand) of vanuit de provincie (ISV). Ook is er een budget van 50.000 voor ad hoc evenementen. Daarnaast zijn er incidentele subsidies. Ook deze subsidies vallen niet onder het subsidieplafond.

Subsidies welke worden verstrekt onder het programma Samenleving welke niet onder het subsidieplafond vallen, vallen buiten de scope van dit onderzoek.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het onderzoek heeft de RKC interviews gehouden met instanties uit het maatschappelijke middenveld die gebruik maken van het subsidiebeleid. Ook zijn interviews gehouden met de betrokken beleids- en uitvoerende medewerkers. Daarnaast is er deskresearch uitgevoerd.

1.4 Doelstelling en onderzoeksvragen

Doelstelling van het onderzoek: "De raad inzicht geven in de effectiviteit en transparantie van het subsidiebeleid".

De centrale vraag is of met de verstrekte subsidies doelstellingen uit het maatschappelijk beleidskader worden behaald. Met in ieder geval de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe ziet het maatschappelijk beleidskader er uit?
- Welke andere beleidsdocumenten hebben betrekking op de subsidieverlening?
- Hoe is de uitvoering van het maatschappelijk beleidskader met de subsidie aanvragers verlopen?
- Hoe ziet het werkproces van de behandeling van subsidieaanvragen er uit?
- Draagt het werkproces bij aan het realiseren van de doelstellingen?
- Zijn de doelstellingen van het subsidiebeleid helder geformuleerd?
- Passen de verstrekte subsidies binnen het maatschappelijk beleidskader?
- Leidt het verstrekken van de subsidies tot het behalen van de in het maatschappelijk beleidskader vastgestelde doelen?
- Wordt in de subsidieaanvraag helder beschreven wat de vraag in de samenleving is?
- Staat in de subsidiebeschikking beschreven waar de aanvrager op wordt beoordeeld?
- Biedt het huidige instrumentarium voldoende handvatten voor inzicht in de effectiviteit?

- Ondersteunt de ruimte in de beschikking in combinatie met de verplichte rapportage door de ontvanger van de subsidie de gewenste effectiviteit?

1.5 Onderzoekperiode

De RKC onderzoekt de werking van het subsidiebeleid vanaf de start van het nieuwe beleidskader tot en met heden (periode 2011-begin 2015).

In het najaar 2013 is de RKC gestart met een onderzoek naar het gemeentelijke subsidiebeleid. Door omstandigheden, zoals het tussentijds ingelaste onderzoek HVC, heeft het onderzoek subsidiebeleid vertraging opgelopen. Daarom heeft de RKC begin 2015 nog twee aanvullende gesprekken gevoerd met het coördinatiepunt Subsidies om kennis te nemen van de laatste ontwikkelingen. De RKC heeft ervaren dat het gemeentelijke subsidiebeleid, en het gebruik van het maatschappelijk beleidskader daarbij, niet statisch is.

2. Totstandkoming maatschappelijk beleidskader

2.1 Aanloop tot het maatschappelijk beleidskader

Sinds 2008 is het subsidiebeleid in ontwikkeling. Deze ontwikkeling is in gang gezet door een onderzoek op basis van artikel 213a Gemeentewet naar het dan geldende subsidiebeleid. Uit het onderzoek, uitgevoerd door Berenschot, blijkt dat er bij de verstrekking van subsidies geen helder verband wordt gelegd tussen de gesubsidieerde instelling/activiteit en de beleidsdoelstellingen van de gemeente. Daarnaast kwam uit het onderzoek naar voren dat de werkprocessen efficiënter konden worden ingericht voor zowel de gemeente als voor de gesubsidieerde instellingen. Ten slotte werd voorgesteld om, daar waar mogelijk, gestandaardiseerde formats te ontwikkelen voor het traject van subsidie aanvraag tot en met de beschikking.

Naar aanleiding van dit onderzoek is het plan van aanpak 'Beleidsgestuurd subsidiëren' aan college en raad gepresenteerd. De doelstelling van het traject was om de beleidsdoelstellingen van de gemeente SMART te formuleren om vervolgens expliciet te kunnen maken ten behoeve van welke beleidsdoelstellingen de gemeente subsidieert. Verwachte prestaties die de instelling met de verstrekte subsidie levert moeten helder en toetsbaar worden geformuleerd in de subsidie aanvraag. De gemeente wilde daarmee de afspraken met gesubsidieerde instellingen verzakelijken.

Quote uit de subsidiebrief 2011

"De gemeente Purmerend werkt volgens de methodiek 'Beleidsgestuurd subsidiëren'. Dat wil zeggen dat de gemeente haar beleid duidelijk uiteenzet naar de instellingen, en dat de instellingen vervolgens een subsidie aanvraag doen waarin zij aantonen hoe hun prestaties bijdragen aan het gemeentelijk beleid. De gemeente verleent vervolgens subsidie d.m.v. een subsidiebeschikking.

De gemeente Purmerend verzoekt u om zo concreet mogelijk aan te geven wat de activiteiten opleveren in prestaties. Hieronder staat een voorbeeld uitgewerkt voor de activiteit "openstelling van wijkcentra".

- *De activiteit "openstelling van wijkcentra" draagt bij aan het prestatieveld 2.3.1 Welzijn in de Wijk van het programma Zorg en Welzijn.*
- *Door het uitvoeren van de activiteit "openstelling van wijkcentra" neemt het % inwoners dat vindt dat zij onvoldoende sociale contacten heeft in de buurt in de periode 2010-2013 af van 10% naar 8%."*

2.2 Gemeente Purmerend werkt op basis van nieuwe visie contextgedreven

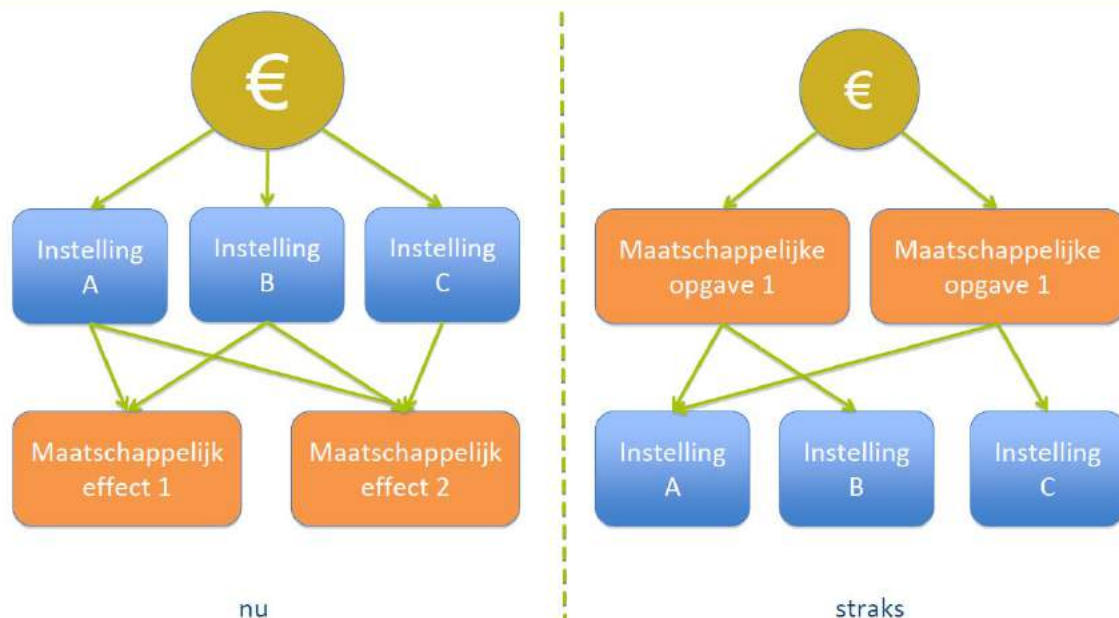
In de onderzoeksperiode komt er geleidelijk een nieuw gedachtengoed onder ambtenaren en bestuurders. Dit is het contextgedreven werken, ook wel het van buiten naar binnen werken genoemd. Ondersteund door een extern adviesbureau is het college het gesprek aangegaan over de nieuwe rol van de decentrale overheid in de hedendaagse samenleving en welke invloed deze nieuwe rol heeft op de manier van werken van de gemeente Purmerend.

Medio 2011 is het 'Visiedocument van de gemeente Purmerend' opgeleverd aan de gemeenteraad. Een document waarin de nieuwe manier van werken van de gemeente Purmerend centraal staat. Kern van dit document is dat het gemeentebestuur van Purmerend zichzelf niet langer altijd als 'bepaler' of 'maker' ziet, maar veel meer wil kijken naar wat burgers en instanties zelf kunnen doen. Ook heeft de gemeente Purmerend steeds minder geld om maatschappelijke uitdagingen op te lossen. Met het Maatschappelijk beleidskader wilde de raad uitdrukking geven aan de nieuwe rol van de gemeente en de nieuwe manier van werken die daar bij hoort. In plaats van zelf een nieuw beleidskader op te stellen heeft het gemeentebestuur het maatschappelijk middenveld uitgenodigd om samen een intensief traject te doorlopen waarin is gekeken voor welke maatschappelijke opgaven de gemeente Purmerend de komende jaren staat en hoe deze opgaven verwezenlijkt kunnen worden. De introductie van het maatschappelijk beleidskader gaf de aanzet tot nieuwe verhoudingen tussen de

gemeente en de instellingen in de stad. Doel is de gemeente minder prominent aanwezig te laten zijn en meer ruimte te bieden aan instellingen, bedrijven en burgers om de problemen die zij ervaren zelf op te lossen. Taak van de raad is de kaders vast te stellen en het publiek belang te bewaken. In de manier waarop die kaders tot stand komen is een steeds grotere rol weggelegd voor instellingen en burgers. Echt nieuw bij de ontwikkeling van het maatschappelijk beleidskader is dat de organisaties en de inwoners de ruimte hebben gekregen om (de uitvoering binnen) het kader zelf vorm te geven.

Subsidiëring van maatschappelijke opgaven in plaats van instellingen

Het maatschappelijk beleidskader is de inhoudelijke kapstok voor de verstrekking van subsidies. Het gemeentebestuur wil bij subsidiëring dezelfde lijn aanhouden als in de opstelling van het beleid- van buiten naar binnen. Door de invoering van het maatschappelijk beleidskader subsidieert de gemeente in lijn met dit gedachtengoed de instellingen via maatschappelijke opgaven. Tot dan toe heeft alleen de gemeente het overzicht over welke gesubsidieerde instellingen welke bijdrage leveren aan een maatschappelijke opgave. De invoering van het maatschappelijk beleidskader verlegt de rol van de gemeente en zorgt ervoor dat de instellingen zelf weten aan welke maatschappelijke opgave(n) zij een bijdrage leveren en dat de instellingen onderling hun aanbod binnen een opgave afstemmen. Het onderstaande figuur illustreert de wijze van subsidiëren voor invoering van het maatschappelijk beleidskader ("nu") en na invoering van het maatschappelijk beleidskader ("straks").



Figuur 1: Gemeente subsidieert maatschappelijke opgaven in plaats van instellingen

2.3 Het gemeentebestuur wil bezuinigen met beleid

In de meerjarenbegroting stond voor 2013 een bezuinigingstaakstelling van € 1,2 miljoen voor de subsidiëring in de beleidsvelden zorg, welzijn, sport, cultuur en educatie. De raad maakte daarbij de keuze om niet de kaasschaafmethode toe te passen maar te 'Bezuinigen met beleid': met minder middelen hetzelfde effect blijven behalen door effectiever en efficiënter te werken. Ook hier werd, in lijn met de nieuwe manier van werken, gekozen om niet als gemeente te bepalen waar bezuinigd kan worden maar deze vraag neer te leggen bij de gesubsidieerde instellingen.

In 2011 werd er aan de programma's Zorg en Welzijn, Educatie en Actief in de stad in totaal € 16,1 miljoen aan subsidies verstrekt.

Programma	Subsidie in 2011
Zorg en Welzijn	€ 7,5 miljoen
Educatie	€ 1,2 miljoen
Actief in de stad	€ 7,4 miljoen
Totaal	€ 16,1 miljoen

Bron: presentatie wethouder bij startbijeenkomst bezuinigen met beleid

De taakstelling leidde tot een begroot budget van € 14,9 miljoen per 2013. Dit is een bezuiniging van 7,5%.

Voor meer financiële gegevens m.b.t. verstrekte subsidies en de hoogte van het subsidieplafond in de afgelopen jaren, zie paragraaf 8.2.

3. Maatschappelijk beleidskader

3.1 Maatschappelijk kader

Het maatschappelijk kader bevat een aantal trends en ontwikkelingen (onder andere individualisering, vergrijzing en ontgroening en gezinsverdunding), de missie en visie van het gemeentebestuur van Purmerend met betrekking tot het domein Samenleving en een toetsingskader. In bijlage I is dit toetsingskader opgenomen, met uitgangspunten waar al het toekomstige aanbod aan maatschappelijke voorzieningen en activiteiten aan moet voldoen. Het toetsingskader is gebaseerd op algemene uitgangspunten, organisatorische principes, financiële uitgangspunten en uitgangspunten uit het coalitieakkoord 2010-2014.

3.2 Maatschappelijke opgaven

Het Maatschappelijk Beleidskader bevat 8 maatschappelijke opgaven welke binnen drie thema's vallen: 'Goed leven in Purmerend', 'De jeugd heeft de toekomst' en 'Drempels weg'.

In samenspraak met het Purmerendse maatschappelijke middenveld zijn deze maatschappelijke opgaven geformuleerd, waarbij het centrale uitgangspunt was: "Iedereen kan meedoen in Purmerend!".

In het vervolg van deze paragraaf staan overzichten van de maatschappelijke opgaven en afgeleide subopgaven per thema en de gestelde effectindicatoren per maatschappelijke opgave. In bijlage II is per maatschappelijk opgave verder uitgewerkt:

- De doelstellingen per subopgave;
- Welke instellingen subsidie ontvangen;
- Welke overige instellingen door het gemeentebestuur zijn betrokken bij het proces van opstellen van het maatschappelijk beleidskader;
- Welk subsidiebedrag er in 2012 beschikbaar was voor de instellingen en hoe dit over de instellingen was verdeeld (voor de bezuiniging).

Overzicht maatschappelijke opgaven en –subopgaven

Het thema 'Goed leven in Purmerend' heeft betrekking op gezondheid en sport, kunst en cultuur en op een veilige leefomgeving. Het volgende figuur toont de 3 maatschappelijke opgaven binnen dit thema en bijbehorende subopgaven.

Thema 1: Goed leven in Purmerend
Maatschappelijke opgave 1a: Een gezonde geest in een gezond lichaam
- Mensen maken gezonde keuzes - Bewegen is gezond/hoodzaak - Samen sporten is leuk en verbindt - Toegankelijke sportvoorzieningen
Maatschappelijke opgave 1b: Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners
- Iedereen moet kunst en cultuur kunnen ervaren - Cultuur moet je leren kennen - Zelf doen
Maatschappelijke opgave 1c: Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt
- Schoon, heel en veilig - Iedereen, niemand uitgezonderd, heeft een plek in de buurt - Meer betrokken bij verantwoordelijkheid voor de woonomgeving - Meer rekening houden met elkaar en zorgen voor elkaar

Figuur 2: Maatschappelijke opgaven en –subopgaven thema 'Goed Leven in Purmerend'

Thema 'De jeugd heeft de toekomst' bestaat uit 2 maatschappelijke opgaven. Het volgende figuur geeft een overzicht van deze maatschappelijke opgaven en bijbehorende subopgaven.

Thema 2: De jeugd heeft de toekomst
Maatschappelijke opgave 2a: Steun en zorg waar nodig -> herstel van het gewone leven
<ul style="list-style-type: none"> - Hulp bij opvoeden/snelle en passende ondersteuning - Weten wat er speelt - Elkaar helpen met raad en daad - Hulp ook op vrijwillige basis - Samenwerking - Opvang als dat nodig is
Maatschappelijke opgave 2b: Op de toekomst voorbereid
<ul style="list-style-type: none"> - Aandacht voor emotionele en cognitieve ontwikkeling - Sluitend en laagdrempelig zorgaanbod op scholen - Borging maatschappelijke inbedding van jongeren - Onderwijs dat afgestemd is op wensen en mogelijkheden van leerlingen - Adequate en toekomstbestendige onderwijshuisvesting - Afstemming onderwijs en arbeidsmarkt - Geschikte woningen voor jongeren met acceptabele wachttijd - Voldoende mogelijkheden tot brede ontwikkeling

Figuur 3: Maatschappelijke opgaven en –subopgaven thema ‘De jeugd heeft de toekomst’

Het thema ‘Drempels weg’ bestaat uit 3 maatschappelijke opgaven die ingaan op het betrekken van mensen met een beperking in de samenleving. Volgende figuur geeft een overzicht van deze maatschappelijke opgaven en bijbehorende subopgaven.

Thema 3: Drempels weg
Maatschappelijke opgave 3a: Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving
<ul style="list-style-type: none"> - Voorzieningen (gebouwen) zijn voor zover nodig toegankelijk voor iedereen - Mensen moeten kunnen blijven wonen in de door hen gewenste wijk/buurt - Mensen krijgen ondersteuning die bijdraagt aan het vergroten van de zelfredzaamheid
Maatschappelijke opgave 3b: Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving
<ul style="list-style-type: none"> - Veilig onderkomen voor iedereen - Zo veel mogelijk zelfstandig leven - Anti-stigmatisering van mensen die anders zijn
Maatschappelijke opgave 3c: Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving
<ul style="list-style-type: none"> - Financiën op orde - Op weg naar werk - Ook mensen met weinig geld kunnen meedoen - Iedereen kan Nederlands leren - Niemand wordt buitengesloten

Figuur 4: Maatschappelijke opgaven en –subopgaven thema ‘Drempels weg’

Effectindicatoren

In mei 2013 besluit de raad onder andere om de kaders uit het maatschappelijk beleidskader voor het sociale domein inhoudelijk door te vertalen naar de kaders in de programmabegroting, door de effectindicatoren (kwantitatieve gegevens) in de programmabegroting aan te laten sluiten op de ambities in het beleidskader. Onderstaande figuren tonen per maatschappelijke opgave de effectindicatoren zoals opgenomen in programmabegroting 2014.

Thema 1: Goed leven in Purmerend
Maatschappelijke opgave 1a: Een gezonde geest in een gezond lichaam
<ul style="list-style-type: none"> - % van de bevolking dat zijn gezondheid als matig tot slecht ervaart - % van bevolking met ernstig overgewicht - % van de bevolking dat voldoet aan beweegnorm - % van de bevolking dat afgelopen jaar minstens één keer per week sportte - Waardering sportvoorzieningen
Maatschappelijke opgave 1b: Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners
<ul style="list-style-type: none"> - Waardering voorzieningen kunst en cultuur in Purmerend - Waardering Bibliotheek - Waardering Reuring - Waardering bijdrage kunst en cultuur aan de aantrekkelijkheid van Purmerend als stad - % doet regelmatig of af en toe actief aan muziek, zang, dans, toneel, creativiteit
Maatschappelijke opgave 1c: Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt
<ul style="list-style-type: none"> - Rapportcijfer prettig wonen in de buurt - Rapportcijfer betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt - % van de bevolking dat bereid is zich vrijwillig in te zetten voor de buurt, een vereniging of organisatie, school, een naaste (niet uit eigen gezin) etc. - % van de bevolking dat zich vrijwillig inzet - % van de bevolking dat zich afgelopen jaar vaak of soms eenzaam heeft gevoeld - % van de bevolking dat er vrij zeker van is voldoende mensen om zich heen te hebben die zouden kunnen helpen als dat nodig zou zijn

Figuur 5: Effectindicatoren programmabegroting 2014 thema 'Goed Leven in Purmerend'

Thema 2: De jeugd heeft de toekomst
Maatschappelijke opgave 2a: Steun en zorg waar nodig- > herstel van het gewone leven
<ul style="list-style-type: none"> - Waardering Centrum voor Jeugd en Gezin - % ouders dat de afgelopen 2 jaar advies of ondersteuning heeft gezocht bij het opvoeden - % kinderen van 0-12 met kleine moeilijkheden op het gebied van emoties, concentratie, gedrag of vermogen met andere mensen op te schieten - % kinderen van 0-12 dat wel eens gepest wordt op school - % jongeren van 0-17 jaar dat wordt ondersteund door Bureau Jeugdzorg - Onderzoek meldkamer kindermishandeling - Uithuisplaatsing/Onder toezichtstelling
Maatschappelijke opgave 2b: Op de toekomst voorbereid
<ul style="list-style-type: none"> - Aantal beschikbare plaatsen voor voorschoolse educatie - Aantal doelgroepkinderen voor voorschoolse educatie volgens gewichtenregeling rijk - Waardering door ouders voor zorg en begeleiding op school - Voortijdige schoolverlaters - Toewijzing sociale huur aan starters na eerste reactie - % jeugdigen (0-17) dat lid is van een sport- of andersoortige vereniging

Figuur 6: Effectindicatoren programmabegroting 2014 thema 'De jeugd heeft de toekomst'

Thema 3: Drempels weg
<p>Maatschappelijke opgave 3a: Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving</p> <ul style="list-style-type: none"> - % van de Purmerenders licht tot sterk belemmerd door een langdurige ziekte of handicap - % van de gebruikers vindt dat de ondersteuning/ het hulpmiddel maatschappelijke participatie bevordert - Waardering voor contact Loket Wmo - % cliënten Loket Wmo dat advies kreeg beroep te doen op zelfoplossend - % mantelzorgers (40 uur of meer) dat behoefte heeft aan mantelzorgondersteuning - Rapportcijfer uitvoering huishoudelijk hulp - Rapportcijfer uitvoering aanvullend openbaar vervoer
<p>Maatschappelijke opgave 3b: Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantal huisuitzettingen op jaarbasis - Aantal maanden wachttijd voor een plek in de maatschappelijke opvang - Aantal buitenslapers (bootjes, schuurtjes, en andere onverwarmde plekken) - Aantal verslaafden dat gebruik maakt van methadonvoorzieningen - % van de bevolking dat overlast ervaart op straat door verslaafden, zwervers en daklozen - Aantal opgelegde tijdelijke huisverboden - Aantal gedetineerden op jaarbasis uit detentie
<p>Maatschappelijke opgave 3c: Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volumeontwikkeling Wwb Purmerend resp. landelijk - Klanttevredenheid dienstverlening Wwb - Potentiële beroepsbevolking (15-64 jarigen) - % potentiële beroepsbevolking dat werk heeft - % klanten dat vindt dat de minimaregelingen aansluiten bij wat ze nodig hebben - % klanten dat vindt dat ze door de minimaregelingen mee kunnen doen aan de maatschappij - Klanttevredenheid dienstverlening minimabeleid - Aantal succesvol beëindigde minnelijke trajecten - Aantal succesvol beëindigde WSNP trajecten - Klanttevredenheid dienstverlening schuldhulpverlening

Figuur 7: Effectindicatoren programmabegroting 2014 thema 'Drempels weg'

3.3 Veranderagenda: Mogelijke besparing per maatschappelijke opgave

Vanuit het gemeentebestuur ligt er de taakstelling om vanaf 2013 in totaal €1,2 miljoen op subsidies te bezuinigen.

In de veranderagenda, dd. oktober 2011, is per maatschappelijke opgave een inschatting gemaakt van wat door instanties en het college van Purmerend gesuggereerde bezuinigingen zouden kunnen opleveren.

Thema 1: Goed leven in Purmerend	
- Maatschappelijke opgave 1a: Een gezonde geest in een gezond lichaam	-€ 225.000
- Maatschappelijke opgave 1b: Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners	-€ 228.000
- Maatschappelijke opgave 1c: Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt	-€ 200.000
Mogelijke besparing 'Goed leven in Purmerend' voor 2013	-€ 653.000
Thema 2: De jeugd heeft de toekomst	
- Maatschappelijke opgave 2a: Steun en zorg waar nodig- > herstel van het gewone leven	-€ 150.000
- Maatschappelijke opgave 2b: Op de toekomst voorbereid	-€ 90.000
Mogelijke besparing 'De jeugd heeft toekomst' voor 2013	-€ 240.000
Thema 3: Drempels weg	
- Maatschappelijke opgave 3a: Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving	-€ 83.000
- Maatschappelijke opgave 3b: Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving	-€ 335.000
- Maatschappelijke opgave 3c: Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving	-€ 25.000
Mogelijke besparing 'Goed leven in Purmerend' voor 2013	-€ 443.000
Mogelijke besparing 2013	-€ 1.336.000

Figuur 8: Mogelijke besparing per maatschappelijke opgave voor 2013

Zichtbaar is dat de totale taakstelling in de Veranderagenda, opgesteld in oktober 2011, hoger is dan de opgave vanuit de gemeente om in 2013 € 1,2 miljoen te bezuinigen. In de veranderagenda wordt aangegeven:

“Deze veranderagenda dient ertoe om instellingen richting mee te geven waarin zij mogelijkheden tot besparen en innoveren kunnen zoeken de komende tijd. Het is namelijk de bedoeling dat instellingen gezamenlijk met een vernieuwend aanbod komen per maatschappelijke opgave, en dat zij uiterlijk 1 mei 2012 hun op elkaar afgestemde subsidieaanvragen bij de gemeente indienen passend binnen de budgetten zoals genoemd in deze veranderagenda.”

4. Proces maatschappelijk beleidskader

Onderstaand figuur geeft een overzicht van het proces van de totstandkoming van het maatschappelijk beleidskader. In onderstaande paragrafen wordt iedere stap beknopt toegelicht.



Figuur 9: Proces totstandkoming maatschappelijk beleidskader gemeente Purmerend

Fase 1: Ontwikkeling van het maatschappelijk beleidskader

4.1 Startbijeenkomst: Wat is er nodig in Purmerend?

Op 28 februari 2011 vond de startbijeenkomst plaats met vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen. De hoofdvraag tijdens deze bijeenkomst was: Welke activiteiten en voorzieningen zijn er nodig voor de inwoners van Purmerend en hoe gaan we die gezamenlijk realiseren?

Hierbij stond de inhoud voorop. Boodschap was dat het er niet om gaat dat het gemeentebestuur of de instellingen bepalen wat het aanbod is, maar dat gezamenlijk wordt gekeken naar de vraag in de samenleving in Purmerend. Door daar te starten kan vervolgens het aanbod effectiever worden ingezet. Daarnaast kan er door intensievere samenwerking tussen (verschillende) instellingen efficiëntiewinst worden behaald. Zodoende kan er een bezuiniging worden bewerkstelligd met behoud van de kwaliteit van het aanbod. Juist omdat de vraag uit de samenleving centraal moet staan zijn alle betrokken instellingen nodig om samen het beste aanbod te leveren: gesubsidieerd en ongesubsidieerd, ideëel en commercieel, groot en klein.

Het maatschappelijk middenveld was overwegend positief over de aanpak van de gemeente. De reacties uit de zaal waren onder andere:

- De nieuwe manier van werken biedt een kans op meer samenwerking en het loskomen van de interne organisatiegrenzen.
- Goed om gezamenlijk iedere tien jaar een traject te doorlopen waarin instellingen en het gemeentebestuur met elkaar kijken of het aanbod nog efficiënt en effectief is.
- Kaders en prioriteiten vanuit de politiek worden gemist in deze aanpak. De invulling wordt te open gelaten.

4.2 Uitgangssituatie: Wat hebben we al in Purmerend?

In maart 2011 vond de tweede bijeenkomst plaats. Deze had ten doel om in kaart te brengen wat het aanbod van activiteiten en voorzieningen op dat moment was, ongeacht de financiering van het aanbod.

De bijeenkomst was primair gericht op de grote spelers in het voorzieningenaanbod zoals Clup, Spurd, de openbare bibliotheek, de Purmaryn, Wherelant en de woningcorporaties. Bij het tweede deel van de bijeenkomst schoven ook kleinere organisaties aan. Zij konden aanvullingen plaatsen bij de voorzieningen en activiteiten.



4.3 Formuleringssessie van maatschappelijke opgaven

In mei 2011 vond de derde bijeenkomst plaats, deze had ten doel om de maatschappelijke opgaven van Purmerend verder uit te werken. Instellingen gingen per maatschappelijke opgave in gesprek over wat er echt nodig was in Purmerend met de vraag "Wat is het ideale aanbod kijkend naar de maatschappelijke opgave?".

4.4 Budgetteringssessie: Financiële kaders per maatschappelijke opgave

De bijeenkomst in juni 2011 had ten doel de financiële kaders per maatschappelijke opgave op te stellen (eerste concept). De instellingen maakten in werkgroepen per maatschappelijke opgave een aanzet voor mogelijke bezuinigingsmaatregelen. De eerste ideeën liepen uiteen van samenwerking met als doel overhead te beperken tot en met het overlaten van activiteiten aan de markt.

4.5 Vaststellen maatschappelijk beleidskader

Op basis van de uitkomsten van de vier bijeenkomsten werkte het college het document "Maatschappelijk Beleidskader" en de "Veranderagenda" uit. In de Veranderagenda staat welke veranderingen er per maatschappelijke opgave mogelijk zijn om te bezuinigen met beleid. De basis van de Veranderagenda is gelegd in de vierde bijeenkomst met de instellingen. De mogelijke bezuinigingen die daar zijn benoemd zijn door het college inhoudelijk gewogen aan de uitgangspunten van het maatschappelijk beleidskader en voor zover mogelijk vertaald naar concrete bedragen.

Het bleek dat de ideeën van de instellingen als benoemd in de vierde bijeenkomst niet optelden tot een totale bezuiniging van € 1,2 miljoen. Het college heeft daarom aanvullende bezuinigingsvoorstellen per maatschappelijke opgave gedaan.

In de Veranderagenda staan de nieuwe budgetten per maatschappelijke opgave. De nieuwe budgetten zijn leidend voor het vervolg. Alle inhoudelijke suggesties om de bezuiniging te bewerkstelligen - zowel uit de vierde bijeenkomst als vanuit het college - zijn opgenomen. In de tweede fase welke start na vaststelling van het maatschappelijk beleidskader door de raad, moeten de instellingen om tafel om besluiten te nemen over de daadwerkelijke bezuinigingen.

In de raadsvergadering van 27 oktober 2011 is het maatschappelijk beleidskader vastgesteld.

"De raad besluit:

1. Het maatschappelijk beleidskader vast te stellen met daarin:

a. De maatschappelijke opgaven voor de toekomst in Purmerend vast te stellen, waarbij vastgesteld wordt dat deze niet statisch zijn maar bijgesteld kunnen worden wanneer de veranderende samenleving daar aanleiding toe geeft;

b. De uitgangspunten (het toetsingskader) waaraan het toekomstig aanbod binnen de opgaven zal worden getoetst vast te stellen;

2. In te stemmen met het vervolgtraject van bezuinigen met beleid waarin de instellingen zelf binnen de grenzen van het maatschappelijk beleidskader het aanbod en de bezuiniging per maatschappelijke opgave onderling afstemmen en vormgeven, wat moet leiden tot een onderling afgestemde subsidie aanvraag voor 2013, in te dienen uiterlijk 1 mei 2012;

3. Wanneer beslispunt 2 onvoldoende tot stand komt het college van B&W opdracht te geven met een alternatief plan te komen om alsnog de bezuiniging op de subsidies met ingang van 2013 te realiseren, en dit aan de raad voor te leggen ter besluitvorming;

4. In te stemmen met de toekomstige werkwijze waarbij instellingen, bedrijven en burgers zelf vorm geven aan de oplossingen voor maatschappelijke problemen waar zij mee geconfronteerd worden en de gemeente op effect stuurt (in hoeverre worden de maatschappelijke opgaven gerealiseerd), ondersteuning biedt waar nodig en de invulling van de oplossingen overlaat aan de samenleving."

4.6 Vier zorgpunten van de instellingen op het definitieve maatschappelijk beleidskader

Na vaststelling van het definitieve maatschappelijk beleidskader reageren veel instellingen schriftelijk. Naast complimenten over de gezamenlijke aanpak van het traject zijn er vier zorgpunten die door meerdere instellingen worden benoemd:

1. *Onderbouwing van de totstandkoming van de genoemde bezuinigingsbedragen in de veranderagenda*

De instellingen zijn verrast over de concrete bedragen die genoemd staan in de veranderagenda. Ze lijken vooraf niet op de hoogte te zijn gesteld van het feit dat de suggesties die zij in de vierde bijeenkomst hebben gedaan mede bepalend waren voor de hoogte van het te bezuinigen bedrag.

2. *Instellingen verzoeken om een intensievere regierol door de gemeente*

Veel instellingen geven aan dat zij een grotere rol voor het gemeentebestuur zien weggelegd. In het maatschappelijk beleidskader, en specifiek ook de veranderagenda, wordt uitgegaan van optimale inhoudelijke afstemming tussen de instellingen. Dit terwijl iedere instelling ook een eigen belang heeft.

3. *Verzoek om meer informatie over de organisaties die nu subsidie ontvangen*

Tot dan toe is het voor instellingen onduidelijk wie er binnen hun maatschappelijke opgave subsidie ontvangt en welk bedrag iedere instelling ontvangt. Om dit transparant te maken stelt het college een overzicht op met de budgetten per opgave en de verstrekte subsidie per instelling in die opgave.

4. *Verzoek om het tijdsplan te verlengen om de samenwerking en het aanbod per opgave te kunnen organiseren*

Dit verzoek van diverse instellingen wordt door het college niet gehonoreerd. Het tijdsplan blijft dat er eind 2011 voor iedere maatschappelijke opgave een plan van aanpak moet liggen.

Fase 2: Instellingen rondom een maatschappelijke opgave

Instellingen rondom een maatschappelijke opgave komen met regelmaat bij elkaar met als doel:

- ✓ Samenstellen van een vernieuwend (innovatief) aanbod waarin het effectief en efficiënt realiseren van de maatschappelijke opgave centraal staat.
- ✓ Concrete afspraken maken over de te realiseren bezuiniging.

Plan van aanpak per maatschappelijke opgave

In de tweede fase is aan instellingen gevraagd om gezamenlijk per maatschappelijke opgave een vernieuwend aanbod op te stellen binnen de beschikbare middelen en aansluitend op de uitgangspunten die in het maatschappelijk beleidskader genoemd staan. Het college ondersteunt de instellingen hierin.

Het college heeft gevraagd welke instellingen trekker/penvoerder willen zijn van een maatschappelijke opgave en per opgave een gemeentelijk contactpersoon benoemd.

Tijdens het proces om te komen tot een gezamenlijk afgestemd aanbod inclusief de realisatie van de taakstelling zijn de trekkers de regievoerders.

Aan alle groepen is gevraagd om in december 2011 een eerste terugkoppeling te verzorgen aan het college. Elke groep moet op dat moment een plan van aanpak op hoofdlijnen hebben uitgewerkt en deze mondeling toelichten.

Werking van de groepen per maatschappelijke opgave

Het proces evaluerend, valt op dat iedere groep een eigen werkwijze heeft ontwikkeld en ook de frequentie van overleggen verschilt per groep. De penvoerder is sterk bepalend in de aanpak. In het ene thema ligt de nadruk sterk op de inhoud van het aanbod en hoe dit aanbod verbeterd kan worden, in het andere thema ligt de nadruk meer op de te behalen bezuiniging.

Het traject om een vernieuwend aanbod op te stellen binnen de beschikbare middelen en aansluitend op de uitgangspunten van het maatschappelijk beleidskader is, met name voor de penvoerders, intensief. Ter illustratie de organisatie van opgave 1b: "Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners". De directeur van de stichting openbare bibliotheek Waterland is de penvoerder van dit thema. Het aantal betrokken instellingen bij dit thema is enorm. Naast een aantal grote instellingen zoals P3, Wherelant, de muziekschool en de bibliotheek zijn er circa 50 kleine instellingen die binnen deze maatschappelijke opgave vallen. In het structureel overleg komen vooral de grotere instellingen bij elkaar. Alhoewel de instellingen werken aan dezelfde maatschappelijke opgave liggen de werelden ver uiteen. Een professionele instelling die zeven dagen per week open is, is niet te vergelijken met een vrijwilligersorganisatie die één keer per jaar een uitvoering verzorgt. Daarbij komt dat de benodigde tijdsinvestering voor de grotere organisaties beter is op te brengen dan voor de kleinere organisaties.

4.7 Vaststellen subsidies 2013+: Structureel platform voor bezuinigingen?

Het was de bedoeling met de afronding van het traject 'Bezuinigen met beleid'² een nieuwe fase in te gaan.

Programmabegroting 2014: nieuwe taakstelling

Opvallend in de programmabegroting van 2014 is dat de bezuinigingen niet achter de rug zijn maar dat tot zeker 2016 verdere taakstellingen worden neergelegd voor de maatschappelijke subsidies. Het college communiceert in 2013 aan de instellingen dat zij tot 2015 de tijd hebben om zich voor te bereiden op de volgende bezuinigingsronde. De eerste besparing moet in de begroting van 2015 worden ingeboekt. De taakstelling voor 2015 en verder is als volgt:

2015 € 300.000,-

2016 € 500.000,-

2017 € 600.000,-

Een deel van de taakstelling kan worden gerealiseerd door de vrijkomende ruimte in het stadhuis te benutten voor huisvesting van de instellingen.

Programmabegroting 2015: richten op wijkteams en transformatie

Voor 2015 is de taakstelling van € 300.000,- (enkel) gerealiseerd door de vertraagde kapitaallasten van de nieuwe sporthal mee te tellen. In de programmabegroting is opgenomen dat door nieuwe werkvormen zoals het wijkgericht werken (integraal door verschillende instellingen) meer samenhang ontstaat waardoor ondermeer dubblures worden blootgelegd wat de efficiëntie ten goede zal komen.

De taakstelling voor 2016 blijft staan. Een aantal grotere instellingen heeft aangegeven deze taakstelling te kunnen bewerkstelligen door:

² Met minder middelen hetzelfde effect blijven behalen door effectiever en efficiënter te werken.

- Effectiviteit- en efficiëntievoordeel van het wijkgericht werken
- De transformatie van de jeugdzorg en de Awbz/WMO
- Besparing op huisvestingskosten door mogelijke huisvesting van instellingen in het stadhuis

4.8 Ontwikkelingen na vaststelling maatschappelijk beleidskader

Vanwege de relatief lange doorlooptijd van dit onderzoek heeft de RKC in januari/februari 2015 nog twee aanvullende gesprekken gehouden met het coördinatiepunt Subsidies. In deze paragraaf staan de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden met betrekking tot subsidieverlening in het maatschappelijk beleidskader.

Onderstaande ontwikkelingen/wijzigingen zijn nog niet gecommuniceerd met de raad. In het voorjaar van 2015 vindt een bijeenkomst met de raad plaats om deze op de hoogte brengen van de huidige stand van zaken.

Oorspronkelijke contextgedreven werken losgelaten, het gemeentebestuur trekt de regie weer naar zich toe

Met het contextgedreven werken kregen de organisaties en de inwoners de ruimte om (de uitvoering binnen) het maatschappelijk kader zelf vorm te geven. Het gemeentebestuur van Purmerend is niet langer altijd als 'bepaler' of 'maker', maar wil veel meer kijken naar wat burgers en instanties zelf kunnen doen.

Het uitgangspunt dat de instellingen beter weet wat de behoeften van de burgers zijn, is verlaten. Aangezien de instellingen ook een eigenbelang te behartigen hebben, bestaat het risico dat dat belang de prioriteit krijgt boven het algemeen belang. De ervaring is inmiddels dat de grote, professionele instellingen daarmee meer te maken hebben dan de vrijwilligersorganisaties. Het college is de professionele instellingen kritischer gaan volgen. In 2015 en 2016 staan de ontwikkelingen in de samenleving steeds meer centraal bij de uitvoering van (gesubsidieerde) activiteiten. Effect en resultaat staan voorop, (individuele) organisatiebelangen zijn daaraan ondergeschikt. Consequentie van het voorgaande is dat het college de regie weer naar zich toe trekt.

Aanpassing indeling per opgave

In 2014 hebben met enkele instellingen gesprekken plaatsgevonden die van invloed zijn op de subsidieverlening voor 2015. De gesprekken hadden als doel om te bespreken waar instellingen tegenaan liepen, om zodoende maatwerk te kunnen toepassen.

Naar aanleiding van bezwaren van instellingen op onder andere de vele vergaderingen en overlap van opgaven, is of komt er een andere indeling per opgave om daarmee aan de instellingen tegemoet te komen.

Hierbij horen ook meer één-op-één contacten met de instellingen. De één-op-één contacten met de instellingen komen deels in de plaats van de overleggen per maatschappelijke opgave.

Aanpassing subsidiebeschikkingen

Voor het jaar 2015 is de formulering in de beschikkingen waarmee subsidies worden verleend aangepast. De eisen die aan de instellingen worden gesteld bij de subsidieverlening zijn in 2015 concreter geformuleerd dan in 2014.

5. Een inhoudelijke analyse van de gerealiseerde bezuiniging

In dit hoofdstuk wordt een korte analyse gegeven van de bezuinigingen, waarbij specifiek is gekeken naar het jaar 2013. In het algemeen kan worden gesteld dat de verschillen in aanpak per maatschappelijke opgave ook zichtbaar zijn in de bezuinigingsvoorstellen. In de ene opgave wordt de bekende kaasschaafmethode gehanteerd; onderling is afgesproken dat alle instellingen 10% inleveren. In andere thema's is inhoudelijk gekeken naar mogelijkheden voor bezuinigingen. In bijlage V staan de bezuinigingsvoorstellen per maatschappelijke opgave als medio 2012 ingediend door de instellingen voor het jaar 2013.

5.1 Het college toetst bezuinigingsvoorstellen aan de uitgangspunten

Voor het jaar 2013 zijn in totaal voorstellen voor bezuinigingen gedaan tot een bedrag van ruim € 1,3 miljoen.

Het college heeft de voorstellen vervolgens naast het afgesproken toetsingskader gelegd waardoor een aantal bezuinigingsvoorstellen is afgewezen. De redenen hiervoor zijn:

- In strijd met het inhoudelijk uitgangspunt van het maatschappelijk beleidskader dat prioriteit geeft aan snel herkennen wat er speelt bij jeugdproblematiek. Hier speelt schoolmaatschappelijk werk een belangrijke rol in en oordeelt daarom kan er niet bezuinigd worden op het schoolmaatschappelijk werk.
- In strijd met het inhoudelijke uitgangspunt dat bezuiniging niet ten koste mag gaan van begeleiding door vrijwilligers.
- Bezuiniging is reeds onderdeel van een ingeboekte bezuiniging op een ander onderdeel van de programmabegroting. Dit geldt voor sluiting van peuterspeelzalen en onderhoud van accommodaties.
- Voorstel is om de financiering te bekostigen uit een ander programma. Dit is een verschuiving van de lasten binnen de programmabegroting van de gemeente en daarmee geen bezuiniging zoals beoogd.

Na de beoordeling door het college blijft er een maatregelenpakket overeind dat staat voor een bezuiniging van € 1.200.021,-. Hiermee is de doelstelling van € 1,2 miljoen voor 2013 bereikt en zijn er geen aanvullende voorstellen nodig.

5.2 Verdeling begroting gemeente en begroting instellingen

Van het te bezuinigen bedrag komt € 318.500,- uit de begroting van de gemeente en € 881.521,- uit de begrotingen van de instellingen. De besparingen op de begroting van de gemeente (die aan veel maatschappelijke opgaven ook een directe bijdrage levert) zijn deels op eigen initiatief van de gemeente en deels ingebracht door de instellingen.

5.3 Waar wordt op bezuinigd?

De bezuinigingen worden voornamelijk gerealiseerd door het hanteren van de volgende principes:

- Draagkrachtbeginsel: Degene die meer kunnen betalen, betalen een hoger tarief voor het product of de dienst.
- Kaasschaafmethode: Iedere instelling levert een bepaald percentage in, zonder onderbouwing wat dit betekent voor het aanbod in- en effect op de maatschappelijke opgave zonder visie op de noodzaak of wenselijkheid.
- Bestaande financiële meevallers die worden ingeboekt als bezuiniging.
- Overlaten aan de markt: Afstoten van activiteiten. Gebruikers moeten de activiteit zelf oppakken.

In het algemeen kan worden gesteld dat de bezuinigingen passen bij de uitgangspunten van het maatschappelijk beleidskader namelijk 'meer op eigen kracht/overlaten aan de inwoners zelf' en het 'draagkrachtbeginsel'. Echter, het gros van de bezuinigingen is geen uitkomst van het bezuinigen met beleid in die zin dat de bezuiniging is bewerkstelligd door innovaties en het weghalen van dubbelingen in het aanbod.

Bestaande financiële meevallers die worden ingeboekt in deze bezuinigingsronde bedragen in totaal ruim € 350.000,-. Dit is 30% van de gehele taakstelling. Denk daarbij aan het inboeken van de sluiting van wijkcentrum Zuidpool en meevallende huisvestingskosten van de CJG.

6. Ervaringen instellingen maatschappelijk beleidskader

De RKC heeft in het kader van dit onderzoek zeven instellingen geïnterviewd. Daarbij is gekeken naar een verdeling tussen grote en kleine instellingen, instellingen geheel gerund door vrijwilligers en instellingen met vast personeel. Alle geïnterviewde instellingen ontvangen subsidie van de gemeente.

In dit hoofdstuk een overzicht van de ervaringen van de instellingen met het maatschappelijk beleidskader en de daaraan gekoppelde subsidieverstrekking.

6.1 Sterke punten in de aanpak

- De instellingen zijn over het algemeen tevreden over de aanpak van het gemeentebestuur waarbij de gemeente meer verantwoordelijkheid bij de instellingen zelf neerlegt.
- Veel instellingen geven aan dat zij al (meerdere) samenwerkingsverbanden hadden voordat het maatschappelijk beleidskader van start ging, maar dat door de werkvorm het netwerk verder is uitgebreid. Men weet elkaar beter te vinden.
- Instellingen kennen elkaars aanbod beter.
- Er is afstemming over het aanbod en de subsidiebedragen per instelling door middel van de gezamenlijk opgestelde onderlegger, voordat instellingen de individuele subsidie aanvraag indienen.
- Een inspirerend voorbeeld van de nieuwe aanpak is de inrichting van het vrijwilligerspunt: Samen vrijwilligers werven en trainen in plaats van ieder voor zich.

6.2 Verbeterpunten

Meer regie vanuit het gemeentebestuur nodig daar waar keuzes tussen instellingen/aanbod moet worden gemaakt

- Het gemeentebestuur moet de regierol op zich nemen als het gaat om het maken van keuzes in het aanbod ten behoeve van de bezuinigingen.
- Het gemeentebestuur moet de regierol op zich nemen als het gaat om wel/geen toetreding van een nieuwe partij/nieuw aanbod binnen een thema. Ter illustratie: er komt een subsidie aanvraag binnen van een nieuwe instelling. Het college legt de aanvraag voor aan de instellingen. Zij geven aan dat zij het aanbod, zoals verwoord in de subsidie aanvraag, op kunnen pakken binnen de bestaande structuur van de maatschappelijke opgave. Het college kiest er vervolgens toch voor om de aangevraagde subsidie aan de nieuwe instelling te verstrekken.
In een andere casus legt het college een subsidieaanvraag voor van een nieuwe partij waarbij de instellingen aangeven dat het aanbod waarvoor subsidie wordt aangevraagd al bestaat. Toch horen de instellingen achteraf dat het college de subsidie wel heeft verstrekt.
- Het gemeentebestuur moet de regierol op zich nemen voor het maken van keuzes in veranderingen in het aanbod in een thema. Iedere organisatie heeft eigen belangen. Je kunt niet verwachten dat een instelling ten gunste van (het aanbod van) andere instellingen zichzelf een bezuiniging oplegt.

Rolverdeling tussen instellingen en gemeentebestuur moet helder worden

- Onduidelijkheid over de bevoegdheden van de instellingen ten opzichte van het gemeentebestuur. Specifiek ook in situaties wanneer het gemeentebestuur de regierol op zich moet nemen, zoals bij toetreding van een nieuwe partij/nieuw aanbod binnen een thema.
- Optimalisatie blijft liggen omdat onduidelijk is wie dit oppakt. Voorbeeld is de 'makelaarsfunctie'. Instellingen geven aan dat er geld kan worden bespaard als er beter gebruik wordt gemaakt van de accommodaties van de instellingen. Op dit moment is niet inzichtelijk wanneer welk gebouw leeg staat en gebruikt kan worden

voor andere activiteiten (uit het maatschappelijk beleidskader). Echter, wie brengt dit idee ten uitvoer? Geen van de instellingen heeft hier tijd/geld voor.

De financiering van maatschappelijke opgaven moet transparant zijn

- Er is onduidelijkheid over de financiële ruimte die de gemeente heeft naast de financiële kaders per maatschappelijke opgave. Het college verstrekt subsidies aan instellingen die een bijdrage leveren aan een maatschappelijk opgave buiten de organisatie van de maatschappelijke opgave om. Het is voor de instellingen in het thema op dat moment niet helder waar dit geld vandaan komt.
- Er is onduidelijkheid over 'overschrijden' van het afgesproken budget per thema. Ter illustratie: binnen een thema is afgestemd welke instelling welk subsidiebedrag aan gaat vragen (verdeling van het budget). Naderhand blijkt dat één partij een hoger bedrag heeft aangevraagd en gekregen dan afgesproken. Het is onduidelijk hoe deze aanvraag goedgekeurd kan zijn terwijl daarmee het maximale bedrag voor de maatschappelijke opgave wordt overschreden. Ook bij toetreding van een nieuwe partij/nieuw aanbod binnen een thema is er onduidelijkheid over de wijze waarop deze partij gefinancierd is en of de financiering valt binnen het subsidieplafond. Heldere communicatie vanuit het college aan de instellingen voorkomt onduidelijkheid.
- Veel instellingen leveren een bijdrage aan meer dan één maatschappelijke opgave. Echter het is voor hen lastig om de subsidiegelden goed te verdelen over de opgaven. In de praktijk lopen de thema's in elkaar over. Dit zorgt ervoor dat het financieel overzicht per opgave onduidelijk is.

Kan het efficiënter?

- Bijna alle organisaties geven aan dat de vergaderdruk en tijdsinvestering ondoenlijk zijn. Een extreem voorbeeld is de SMD die een bijdrage levert aan zes van de acht maatschappelijke opgaven. Deze dienst geeft aan dat de tijdsinvestering teveel wordt. Daarbij is het de vraag of deze tijdsinvestering voldoende meerwaarde oplevert. Om op lange termijn houdbaar te blijven moet de werkwijze efficiënter worden ingericht.

7. Analyse - het maatschappelijk beleidskader dient vijf doelen

Kijkend naar de werking van het maatschappelijk beleidskader en de aanleidingen om het maatschappelijk beleidskader op te stellen destilleert de RKC vijf beoogde doelen waartoe het maatschappelijk beleidskader dient. Deze doelen zijn niet (alle) als zodanig opgenomen in het beleidskader. De reden dat de RKC deze vijf doelen onderstaand separaat beschrijft is dat een helder inzicht in (impliciete) doelen aan de voorkant van het traject een goede basis vormt voor analyse van de effectiviteit van het beleidskader als geheel en voor een reflectie op het tot nu toe doorlopen proces.

7.1 Het maatschappelijk beleidskader geeft inhoudelijk invulling aan maatschappelijke opgaven

Het maatschappelijk beleidskader is een inhoudelijk stuk waarin de maatschappelijke opgaven, waar het gemeentebestuur van Purmerend voor staat, zijn uitgewerkt naar ambities c.q. doelstellingen. Er zijn de volgende aandachtspunten:

- Het maatschappelijk beleidskader geeft op een hoog aggregatieniveau weer wat de ambities/doelstellingen zijn per maatschappelijke opgave (maatschappelijke opgaven, sub-opgaven en ambities/doelstellingen zijn niet SMART geformuleerd).
- Er zijn grote verschillen in de concretisering van de ambities/doelstellingen. Van enerzijds 'Binnen Purmerend alleen leerlingenvervoer als de school adviseert dat dat in een individueel geval noodzakelijk is' tot 'Minder discriminatie in de gemeente'.
- Deels zijn het ambities/doelstellingen die zijn uitgewerkt, deels is het een weergave van de visie op de aanpak, deels zijn het prestatieindicatoren.
- Het maatschappelijk beleidskader heeft uitsluitend betrekking op instanties/instellingen die subsidie (wensen te) ontvangen.

7.2 Het beleidskader is een werkvorm waarin de samenhang (en afstemming) tussen de verschillende maatschappelijke beleidsterreinen wordt geborgd

In het maatschappelijk beleidskader komt een groot aantal beleidsterreinen bijeen. Dit zijn de beleidsvelden zorg & welzijn, (arbeids-)participatie, sport, kunst & cultuur, onderwijs en voorschoolse voorzieningen. Reden om de maatschappelijke opgaven over deze terreinen in één document in beeld te brengen is het feit dat vele beleidsterreinen een (sterke) samenhang hebben. Vaak zijn het meerdere beleidsterreinen die tezamen één maatschappelijke opgave moeten bewerkstelligen. Dit geldt ook voor de uitvoering waarbij vele instellingen vanuit verschillende beleidsterreinen een bijdrage leveren aan dezelfde maatschappelijke opgave. Dat het maatschappelijk beleidskader tot doelstelling heeft een groot aantal beleidsterreinen te integreren is terug te zien in het aantal beleidsstukken dat het vervangt. De volgende beleidsnota's en visies komen te vervallen dankzij de invoering van het maatschappelijk beleidskader:

- Cultuurnota
- Sportnota
- Zorgvisie
- Wmo- beleidsplan 2009-2011
- Wmo-visie
- Jeugdvisie
- Beleidsplan Centra voor Jeugd en Gezin
- Nota lokaal gezondheidsbeleid (2008-2012)
- Nota inkomensondersteuning en participatie voor minima (2006);
- Aanvalsplan laaggeletterdheid (2008)

Daarnaast zal een aantal beleidsnota's en visies niet worden opgesteld omdat dit overbodig is geworden door het maatschappelijk beleidskader:

- Wmo- beleidsplan 2011-2014
- nieuwe sportnota
- onderwijsvisie

Voor een aantal beleidsnota's en visies is het maatschappelijk beleidskader de basis. Voor in ieder geval de volgende beleidsnota's en visies volgt nadere uitwerking aan de hand van de kaders uit het maatschappelijk beleidskader:

- De transitie van de gehele jeugdzorg naar de gemeente
- De overheveling van de functies dagbesteding en begeleiding uit de AWBZ naar de Wmo
- De Wet werken naar vermogen (per 1 januari 2015 vervangen door de Participatiewet)
- De Kanteling (van de Wmo)
- Sportaccommodaties
- Nota lokaal gezondheidsbeleid (2013-2017)
- Herijking Stedelijk Kompas
- Beleidsplan Participatie
- Beleidsplan Schuldhulpverlening (2012-2015)
- Beleid over de rol van de gemeente ten aanzien van onderwijs

Een aantal instellingen heeft in de interviews aangegeven een specifieke nota voor het eigen beleidsterrein te missen. De voormalige nota's hadden meer diepgang en gaven daarmee meer houvast. De doelstellingen zijn nu algemener (minder SMART) geformuleerd. Dit biedt de mogelijkheid om in te springen op (veranderende) behoeftes in de samenleving, maar zorgt ook voor onduidelijkheid tussen de gemeente en de instellingen.

Aandachtspunten:

- Het maatschappelijk beleidskader geeft een geïntegreerd kader weer van de diverse maatschappelijke opgaven in de gemeente. Het vervangt diverse beleidsnota's en visies.
- Doordat de doelstellingen in het maatschappelijk beleidskader minder SMART zijn geformuleerd dan de beleidsnota's en visies die zij vervangen, missen een aantal instellingen houvast.

7.3 [Het beleidskader is een werkvorm waarin het gemeentebestuur meer verantwoordelijkheid bij de instellingen neerlegt](#)

Het gemeentebestuur van Purmerend kan en wil niet meer alles regelen en doet een beroep op het maatschappelijk middenveld en de burgers. Met het maatschappelijk beleidskader wil het gemeentebestuur invulling geven aan de nieuwe rol van de gemeente en daarmee samenhangend de nieuwe rol die zij verwacht van het maatschappelijk middenveld. Het gemeentebestuur wil minder prominent inhoudelijk aanwezig zijn en meer ruimte bieden aan instellingen, bedrijven en burgers om de problemen die ervaren worden zelf op te lossen. De rol van de gemeente is hierin ondersteunend.

Met het maatschappelijk beleidskader wordt een nieuwe stap gezet in de terugtrekkende rol van de overheid. Al geruime tijd worden instellingen en burgers meer betrokken bij de totstandkoming van de beleidskaders. In het geval van het maatschappelijk beleidskader wordt niet alleen het opstellen van de kaders in nauwe samenwerking met de instellingen vormgegeven, maar ook de uitvoering binnen deze kaders wordt grotendeels bij de instellingen neergelegd.

Voor zover bekend bij de RKC kan deze aanpak worden gezien als nieuw in gemeenteland. Nog niet eerder is er door een gemeente ook in de uitvoering zoveel verantwoordelijkheid bij de instellingen neergelegd.

De rol van de gemeente wordt omschreven als ondersteunend en als regisseur. In het maatschappelijk beleidskader staat niet expliciet uitgewerkt welke vlakken dit betreft. Met name voor de rol van regisseur is dit een hiaat in het beleidskader. Het gemeentebestuur geeft aan de voorkant niet aan op welke inhoudelijke vlakken of op welke momenten in het proces zij de regie wil behouden en waarom.

Aandachtspunten zijn:

- Het gebruik van een maatschappelijk beleidskader, waarbij ook in de uitvoering (binnen de gestelde kaders) een grote verantwoordelijkheid bij de instellingen wordt neergelegd en het college een beperkte rol vervult, is nieuw.
- De rol van het gemeentebestuur is benoemd maar niet onderbouwd of geëxpliciteerd. Met name voor de rol van regisseur ontbreekt een expliciete uitwerking op welke vlakken en op welke momenten in het proces het gemeentebestuur als regisseur op wil/moet treden.
- Een interessante kanttekening die wordt gemaakt in het beleidskader is de rol van de raad. De raad stelt de kaders vast (het maatschappelijk beleidskader) en bewaakt daarmee het publiek belang. De vraag rijst dan hoe het publiek belang is geborgd.

7.4 Het beleidskader is een werkvorm waarmee, met behoud van inhoud en kwaliteit kan worden bezuinigd op de subsidiegelden

Het maatschappelijk beleidskader vormt de kapstok voor de hoogte en toekenning van subsidies. Door alle gesubsidieerde instellingen rondom een maatschappelijke opgave te organiseren kunnen zij zelf analyseren waar de bezuiniging plaats kan vinden. Dit altijd vanuit het oogpunt van de maatschappelijke opgave en de vraag vanuit de samenleving. De organisatie van het maatschappelijk beleidskader is in staat om met behoud van inhoud en kwaliteit te bezuinigen op de subsidiegelden.

Aandachtspunten zijn:

- Belangen van individuele instellingen zijn van ondergeschikt belang. Alle instellingen kijken samen op basis van de vraag welke aanbod zij daarin leveren.
- Door samenwerking kan efficiëntiewinst worden behaald.
- Door afstemming worden dubbelingen in het aanbodesignaleerd en verwijderd.

7.5 Het beleidskader geeft invulling aan het contextgedreven werken

Het maatschappelijk beleidskader geeft invulling aan de wens van het gemeentebestuur om in de subsidiering dezelfde lijn aan te houden als in de opstelling van het beleid- van buiten naar binnen. De gemeente subsidieert in lijn met dit gedachtengoed de instellingen via maatschappelijke opgaven.

- Het maatschappelijk beleidskader is een aftekening van het (contextgedreven) van buiten naar binnen denken, waarbij eerst wordt gekeken wat de maatschappelijke opgave 'op straat' is om vervolgens te kijken uit welke deelopgaven de maatschappelijke opgave bestaat.

8. Instrumenten van de raad om te sturen op effecten en financiën

8.1 Sturen op beoogde effecten

Het maatschappelijk beleidskader heeft een hoog aggregatieniveau in de formulering van maatschappelijke effecten. De uitdaging die daar uit voortvloeit, is hoe de raad kan sturen op de effectiviteit van de ingezette subsidiegelden. Sinds de inwerkingtreding van het maatschappelijk beleidskader is getracht vormen te vinden waarmee de doelmatige inzet van de subsidies kan worden aangetoond.

In 2013 heeft de gemeenteraad een besluit genomen met name ter verbetering van de doelgerichte informatievoorziening met meer aandacht voor terugkoppeling vanuit de gebruikers. De gemeenteraad besloot op 30 mei 2013:

1. *“Om de kaders uit het maatschappelijk beleidskader voor het sociale domein inhoudelijk door te vertalen naar de kaders in de programmabegroting, door de effectindicatoren (kwantitatieve gegevens) in de programmabegroting aan te laten sluiten op de ambities in het beleidskader;*
2. *Om de prestatieindicatoren plaats te laten maken voor een raadskalender met presentaties en bezoeken aan uitvoerende instanties, waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar het versterken van de positie van de burger in de verantwoording met als doel het bereiken van een evenwichtiger balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve verantwoordingsgegevens;*
3. *Om de kaders uit het maatschappelijk beleidskader voor het sociale domein in vorm (ordering) door te vertalen naar de kaders in de programmabegroting door de huidige programma's te verenigen in één programma Samenleving, met drie beleidsvelden en acht tot twaalf prestatievelden;*
4. *Om nader te onderzoeken hoe de activiteiten en voorzieningen in het sociale domein die de gemeente zelf uitvoert, zoals het verstrekken van uitkeringen en van individuele verstrekkingen in het kader van de Wmo, zich verhouden tot het nieuwe programma Samenleving (red. de opvolging van dit besluit is geen onderdeel van dit onderzoek).”*

Effectindicatoren in de programmabegroting

De raad besluit om de effectindicatoren in de programmabegroting in het programma Samenleving aan te laten sluiten bij de ambities van het maatschappelijk beleidskader. In de programmabegroting van 2014 zijn deze indicatoren volgens bovenstaand besluit uitgewerkt. Deze zijn ter informatie opgenomen in hoofdstuk 3 van dit onderzoeksrapport.

Echter voor de programmabegroting van 2015 is dit principe weer losgelaten. De effectindicatoren zijn hier niet meer in opgenomen. Als reden wordt genoemd dat het behalen van beoogde doelstellingen niet zozeer moet worden uitgedrukt in getallen maar meer in hetgeen in de praktijk wordt gerealiseerd.

Programma Samenleving inrichten in aansluiting op het maatschappelijk beleidskader

Nog een reden dat in 2015 geen effectindicatoren zijn opgenomen in het programma Samenleving in de programmabegroting is dat de drie decentralisaties ook hun weerslag moeten vinden. Het programma Samenleving krijgt een heel andere opbouw en volume dan voorheen. In de programmabegroting 2014 is het programma Samenleving geheel ingericht volgens de structuur van het maatschappelijk beleidskader. In de programmabegroting 2015 is dit dus niet meer het geval.

Van tellen naar vertellen

Het tweede besluit genomen door de raad (op 30 mei 2013) is volledig doorgevoerd. In 2014 zijn diverse instellingen bezocht door raads- en commissieleden en zijn er vier presentaties aan de raad geweest over maatschappelijke onderwerpen.

8.2 Sturen op financieel kader

De sturing op de financiële kaders is door de raad door de jaren heen op verschillende manieren ingevuld. Van kaderstelling op het niveau van het maatschappelijk beleidskader inclusief taakstelling in 2011 tot financiële kaderstelling per maatschappelijke opgave via de programmabegroting van 2014.

Na vaststelling van de programmabegroting door de raad wordt het subsidieplafond door het college vastgesteld en gepubliceerd. De raad heeft de vaststelling van het subsidieplafond (reeds eerder) aan het college gedelegeerd. Met de invoering van het nieuwe beleid is de invulling van de maatschappelijke kaders meer dan voorheen aan de instellingen overgelaten. Hierdoor is de raad nog wat meer op afstand komen te staan waar het gaat om de inzet van subsidiegelden ter bereiking van publieke doelen.

De RKC heeft getracht te achterhalen welke subsidiebedragen er in de afgelopen vier jaar zijn verstrekt en of dit viel binnen de toen geldende financiële kaders. Dit bleek lastig omdat de boeking van de subsidies in het financieel systeem loopt via de producten in de beleidsvelden; de producten Kunst & Cultuur, Sport & Recreatie, Jeugd, Onderwijs, Maatschappelijke ondersteuning en Werk & Inkomen. Deze producten waren niet in lijn met de opgaven uit het maatschappelijk beleidskader. Per 2015 zijn veel productnummers wel aangepast, zodat deze nu beter aansluiten op de producten in het maatschappelijk beleidskader.

Sinds 2013 is er een online subsidieregister. Hierin staan echter ook subsidies waarvoor het subsidieplafond niet geldt, waardoor het subsidieregister niet als bron te gebruiken was. De meeste cijfers heeft de RKC uiteindelijk via het Coördinatiepunt Subsidies kunnen achterhalen.

Onderstaand eerst een overzicht van het subsidieplafond voor 2011-2014 (inclusief loonprijscompensatie).

Jaar	Subsidieplafond inclusief loonprijscompensatie
2011	€ 16.846.410,00
2012	€ 16.769.137,00
2013	€ 16.346.075,00
2014	€ 16.256.342,00

Bron: Coördinatiepunt Subsidies

Vervolgens onderstaand de verstrekte subsidiebedragen vallend onder het subsidieplafond in de jaren 2011 tot en met 2014.

Programma	Verstrekte subsidies subsidieplafond 2011
Zorg en Welzijn	€ 7,5 miljoen
Educatie	€ 1,2 miljoen
Actief in de stad	€ 7,4 miljoen
Totaal	€ 16,1 miljoen

Bron: presentatie wethouder bij startbijeenkomst bezuinigen met beleid

De verstrekte subsidies overschrijden daarmee niet het subsidieplafond voor 2011 (€ 16,85 miljoen).

Programma	Verstrekte subsidies subsidieplafond 2012
Zorg en Welzijn	€ 7,60 miljoen
Educatie	€ 1,27 miljoen
Actief in de stad	€ 7,70 miljoen
Amateurkunstbeoefening	€ 0,08 miljoen
Totaal	€ 16,65 miljoen

Bron: Coördinatiepunt Subsidies Purmerend

Het subsidieplafond (inclusief loonprijscompensatie) in 2012 bedroeg € 16,77 miljoen. Ook in 2012 is het subsidieplafond dus niet overschreden.

Programma	Verstreckte subsidies subsidieplafond 2013
Zorg en Welzijn	€ 7,68 miljoen
Educatie	€ 0,92 miljoen
Actief in de stad	€ 7,63 miljoen
Amateurkunstbeoefening	€ 0,08 miljoen
Totaal	€ 16,31 miljoen

Bron: Coördinatiepunt Subsidies Purmerend

Het subsidieplafond (inclusief loonprijscompensatie) bedroeg in 2013 € 16,35 miljoen. Dit betekent dat het subsidieplafond in 2013 niet is overschreden.

Programma	Verstreckte subsidies subsidieplafond 2014
Zorg en Welzijn	€ 7,49 miljoen
Educatie	€ 0,89 miljoen
Actief in de stad	€ 7,55 miljoen
Amateurkunstbeoefening	€ 0,08 miljoen
Totaal	€ 16,01 miljoen

Bron: Coördinatiepunt Subsidies Purmerend

Het subsidieplafond (inclusief loonprijscompensatie) bedroeg in 2014 € 16,26 miljoen. Dit betekent dat ook in 2014 het subsidieplafond niet is overschreden. Zie bijlage III en IV voor de specificatie van de verstreckte subsidies in respectievelijk 2013 en 2014.

Bijlage I: Toetsingskader

De algemene uitgangspunten voor de invulling van de maatschappelijke opgaven zijn:

- De burger centraal (behoefte burger uitgangspunt, overheid staat voor algemeen belang en zorg voor de zwaksten)
- Uitgaan van eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid van bewoners (o.a. zelfredzaamheid)
- Laagdrempelig aanbod (o.a. waar mogelijk profijtbeginself)
- Recht doen aan verschillen tussen mensen

De organisatorische principes zijn:

- Draagkrachtbeginself. Degene die meer kunnen betalen, betalen een hoger tarief voor het product of de dienst.
- Meer markt en maatschappij. In het verlengde van het draagkrachtbeginself ligt het oppakken van de taak door de markt c.q. maatschappij en het tegelijkertijd afstoten van deze taak door de gemeente.
- Efficiënter organiseren. Overlap/dubbelingen wegwerken. Overhead verminderen o.a. door samenwerking tussen instellingen of door de verantwoordingsstructuur te veranderen.
- Bundeling. Het bundelen van financieringsstromen door taken uit verschillende beleidsvelden met elkaar te verbinden waardoor synergievoordelen ontstaan.

Financiële uitgangspunten waaraan (nieuwe) opgaven dienen te voldoen zijn:

- Is er sprake van een wettelijke taak van de gemeente?
- Zo nee, is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert?
- Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente?

In het coalitie-akkoord 2010-2014 'Alle hens aan dek' staan de volgende uitgangspunten centraal:

- kwetsbare groepen daar waar nodig ondersteunen
- accommodaties zo goed mogelijk gebruiken
- actief betrekken van scholieren, bewoners, ondernemers en instellingen bij de leefbaarheid in de buurt
- brede toegankelijkheid belangrijke voorzieningen
- kleine waarderingssubsidies voor vrijwilligersorganisaties ontzien
- eigen bijdragen daar waar mogelijk

Bijlage II: Nadere uitwerking maatschappelijke opgaven

Thema 1a: Een gezonde geest in een gezond lichaam

Thema 1: Goed leven in Purmerend	
Maatschappelijke opgave 1a: Een gezonde geest in een gezond lichaam	
Subopgave	Doelstellingen
Mensen maken gezonde keuzes	<ul style="list-style-type: none"> - Afname van overgewicht - Terugdringen van problematisch middelengebruik - Toename van psychische gezondheid en welbevinden
Bewegen is gezond/noodzaak	<ul style="list-style-type: none"> - Meer mensen bewegen en sporten - Meer mensen zijn gezonder - Mensen uit alle wijken sporten
Samen sporten is leuk en verbindt	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilisering ledenaantal van verenigingen - Meer eigen inkomsten verenigingen - Behoud van vrijwillige inzet
Toegankelijke sportvoorzieningen	<ul style="list-style-type: none"> - Rapportcijfer over kwaliteit en aanbod sportvoorzieningen blijft tenminste gelijk - Percentage jeugdleden neemt niet af - Percentage seniorleden neemt toe - Behoud van voldoende mogelijkheden met een laag inkomen - Percentage leden met een beperking neemt niet af

Tabel 1: Maatschappelijke opgave 1a Een gezonde geest in een gezond lichaam

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- Stichting SPURD
- Sportraad
- Stichting gehandicaptensport Waterland

Overige betrokken organisaties

- Sportverenigingen
- Commerciële sportcentra
- Ziektekostenverzekeraars
- GGD
- Clup Welzijn
- Waterland ziekenhuis, obesitas programma

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
Stichting SPURD	1a	2012	€ 3.274.837
Sportraad	1a	2012	€ 5.050
Stichting gehandicaptensport Waterland	1a	2012	€ 7.607
Totaal			€ 3.287.494
Taakstelling 2013			- € 225.000

Tabel 2: Maatschappelijke opgave 1a- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een kleine € 3,3 miljoen. Hierop moet ruim twee ton worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 6,8%.

Thema 1b: Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners

Thema 1: Goed leven in Purmerend	
Maatschappelijke opgave 1b: Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners	
Subopgave	Doelstellingen
Iedereen moet kunst en cultuur kunnen ervaren	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidering aantal bezoekers evenementen, podia, bibliotheek en amateurkunst - Waardering individuele voorzieningen blijft gelijk - Waardering voor de bijdrage die kunst en cultuur leveren aan de leefbaarheid van de stad blijft gelijk
Cultuur moet je leren kennen	<ul style="list-style-type: none"> - In het algemeen groter bereik cultuureducatie - Groter aantal bezoekers/leden
Zelf doen	<ul style="list-style-type: none"> - Groter bereik van het muziekonderwijs - Meer beoefenaren/deelnemers amateurkunst

Tabel 3: Maatschappelijke opgave 1b Kunst en cultuur verrijken de stad en zijn inwoners

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- P3
- Purmerender radio omroep
- Algemene cultuur activiteiten
- Harddraverij
- Garrelsorgel Restauratie
- Purmerendse omroep vereniging
- Stichting de Verbeelding
- Filmhuis
- Reuring
- Purmerend marktstad
- Museum Waterland
- Wherelant
- Bibliotheek Waterland
- Muziekschool
- NKT Theaterschool
- Archeologische werkgroep
- Purmerends museum
- Vereniging historisch Purmerend
- Divers zang en dans
- Diverse amateurverenigingen

Overige betrokken organisaties

- geen

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
P3	1b	2012	€ 857.788
Purmerender radio omroep	1b	2012	€ 250
Algemene cultuur activiteiten	1b	2012	€ 796
Harddraverij	1b	2012	€ 500
Garrelsorgel Restauratie	1b	2012	€ 9.299
Purmerendse omroep vereniging	1b	2012	€ 59.340
Stichting de Verbeelding	1b	2012	€ 45.810
Filmhuis	1b	2012	€ 16.334

Reuring	1b	2012	€ 14.957
Purmerend marktstad	1b	2012	€ 50.600
Museum Waterland	1b	2012	€ 31.230
Wherelant	1b	2012	€ 340.659
Bibliotheek Waterland	1b	2012	€ 1.730.938
Muziekschool	1b	2012	€ 529.493
NKT Theaterschool	1b	2012	€ 20.203
Archeologische werkgroep	1b	2012	€ 9.428
Purmerends museum	1b	2012	€ 118.427
Vereniging historisch Purmerend	1b	2012	€ 1.783
Divers zang en dans	1b	2012	€ 4.322
Diverse amateurverenigingen	1b	2012	€ 80.960
Totaal			€ 3.923.117
Taakstelling 2013			- € 228.000

Tabel 4: Maatschappelijke opgave 1b- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een ruime € 3,9 miljoen. Hierop moet ruim € 200.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 5,8%.

Thema 1c: Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt

Thema 1: Goed leven in Purmerend	
Maatschappelijke opgave 1c: Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt	
Subopgave	Doelstellingen
Schoon, heel en veilig	<ul style="list-style-type: none"> - Mensen doen meer zelf in plaats van het probleem zonder meer naar te leggen bij de gemeente - Het rapportcijfer voor prettig wonen in de buurt minimaal gelijk houden - Het aantal overlastmeldingen neemt af
Iedereen, niemand uitgezonderd, heeft een plek in de buurt	<ul style="list-style-type: none"> - Een open proces waarbij de vraag het startpunt is
Meer betrokken bij verantwoordelijkheid voor de woonomgeving	<ul style="list-style-type: none"> - Meer mensen zijn actief in de buurt - Meer mensen vinden dat ze invloed hebben op de ontwikkeling van de buurt
Meer rekening houden met elkaar en zorgen voor elkaar	<ul style="list-style-type: none"> - Een zorgzame buurt te zijn, waar professionele ondersteuning aanvullend is op de ondersteuning van mantelzorgers, zorgzame burens en vrijwilligers - Mensen worden in staat gesteld mantelzorg te (blijven) verlenen en handelen hiernaar - Burenhulp neemt toe - Meer mensen doen vrijwilligerswerk - Score sociale kwaliteit van de buurt neemt toe

Tabel 5: Maatschappelijke opgave 1c- Je verantwoordelijk voelen voor je eigen buurt

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- Clup Welzijn wijkaccomodaties, buurtbemiddeling, vrijwilligerscentrale
- Spurd

Overige betrokken organisaties

- Woningcorporatie Wherestad
- Wooncompagnie
- IntermarisHoeksteen
- SMD
- Stichting wonen en zorg
- Stichting wonen plus
- Gemeente Purmerend wijkmanagers
- Wijkagenten
- Wijkkerngroepen

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
Clup Welzijn- wijkaccommodaties	1c	2012	€ 1.200.000
Clup Welzijn- buurtbemiddeling	1c	2012	€ 25.017
Clup Welzijn- vrijwilligerscentrale	1c	2012	€ 350.000
Clup/Spurd- Makelaarsfunctie +stimuleren vrijwilligerswerk	1c	2012	€ 55.617
Totaal			€ 1.630.634
Taakstelling 2013			- €200.000

Tabel 6: Maatschappelijke opgave 1c- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een ruime € 1,6 miljoen. Hierop moet € 200.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 12,3%.

Thema 2a: Steun en zorg waar nodig

Thema 2: De jeugd heeft de toekomst	
Maatschappelijke opgave 2a: Steun en zorg waar nodig-> herstel van het gewone leven	
Subopgave	Doelstellingen
Hulp bij opvoeden/snelle en passende ondersteuning	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe vroeger interventies kunnen worden gepleegd hoe beperkter de schade en hoe minder ingrijpend de gevolgen - Meer gebruik maken van het eigen netwerk en - vrijwillige ondersteuning - Meer inzet van eigen kracht instrumenten
Weten wat er speelt	- Eerder herkennen van problemen bij het opgroeien
Elkaar helpen met raad en daad	- Meer gebruik van het eigen netwerk en vrijwillige ondersteuning
Hulp ook op vrijwillige basis	- Meer gebruik van het eigen netwerk en vrijwillige ondersteuning
Samenwerking	- In situaties waarbij meerdere instellingen betrokken zijn bij de hulpverlening aan een kind of gezin is samenwerking vanzelfsprekend. Instellingen weten van elkaar wat ze doen en er is één plan voor één gezin met één coördinerend persoon.
Opvang als dat nodig is	- Als het echt niet anders kan en als dat nodig is wordt er een alternatief geboden voor thuis, zodat de ontwikkelingen door kan gaan en veiligheid geborgd is. Het kunnen ontwikkelen van een veilige

	hechting is een van de allerbelangrijkste onderdelen van opvoeding
--	--

Tabel 7: Maatschappelijke opgave 2a Steun en zorg waar nodig-> herstel van het gewone leven

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- GGD ZW
- GGD Preventieve cursussen
- GGD samen starten VHT
- CJG
- Humanitas
- Straathoekwerk
- Spirit
- Schoolmaatschappelijk werk

Overige betrokken organisaties

- Bureau jeugdzorg
- CPOW
- OPSO

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
GGD ZW	2a	2012	€ 89.554
GGD Preventieve cursussen	2a	2012	€ 37.500
GGD samen starten VHT	2a	2012	€ 51.869
CJG	2a	2012	€ 182.364
Humanitas	2a	2012	€ 57.163
Straathoekwerk	2a	2012	€ 250.227
Spirit	2a	2012	€ 248.025
Schoolmaatschappelijk werk	2a	2012	€ 234.151
Totaal			€ 1.150.853
Taakstelling 2013			- €150.000

Tabel 8: Maatschappelijke opgave 2a- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een ruime € 1,1 miljoen. Hierop moet € 150.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 13,0%.

Thema 2b: Op de toekomst voorbereid

Thema 2: De jeugd heeft de toekomst	
Maatschappelijke opgave 2b: Op de toekomst voorbereid	
Subopgave	Doelstellingen
Aandacht voor emotionele en cognitieve ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none"> - Voldoende toegankelijke voorschoolse voorzieningen - VVE-aanbod voor tenminste de Purmerendse peuters met een leerlinggewicht en voor andere peuters die te kampen hebben met achterstand - Twee schakelklassen voor nieuwkomers, kinderen die niet of nauwelijks onderwijs in Nederland

	<p>hebben gehad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brede ontwikkeling met aandacht voor sport, cultuur, natuur, milieu, burgerschap en leefstijl - Samenwerking tussen onderwijs en instellingen voor sport en cultuur - Voorkoming van voortijdige schooluitval
Sluitend en laagdrempelig zorgaanbod op scholen	<ul style="list-style-type: none"> - Schoolmaatschappelijk werk, zorgcoördinatoren en zorgadviesteams signaleren en behandelen de schoolproblemen bij leerlingen in vroeg stadium - Onderwijs en jeugdzorg zijn er gezamenlijk verantwoordelijk voor dat jongeren niet tussen wal en schip vallen
Borging maatschappelijke inbedding van jongeren	<ul style="list-style-type: none"> - Via maatschappelijke stages leren jongeren wat het is om vrijwillig iets voor de samenleving te betekenen
Onderwijs dat afgestemd is op wensen en mogelijkheden van leerlingen	<ul style="list-style-type: none"> - Kosten vervoer naar dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school leidend - Binnen Purmerend alleen leerlingvervoer als de school adviseert dat dat in een individueel geval noodzakelijk is
Adequate en toekomstbestendige onderwijshuisvesting	<ul style="list-style-type: none"> - Schoolgebouwen in overeenstemming met hedendaagse eisen - Goed onderhoud, een goed binnenklimaat, afgestemd op onderwijskundige noodzaak en zo mogelijk gecombineerd met peuterspeelzaal - Brede school als ontwikkelconcept niet als huisvestingsconcept, waarbij aandacht is voor multifunctioneel gebruik van schoolgebouwen
Afstemming onderwijs en arbeidsmarkt	<ul style="list-style-type: none"> - Voldoende stageplaatsen - Voldoende leerwerkplekken - Stimuleren dat werkgevers kansen bieden aan jongeren uit Purmerend
Geschikte woningen voor jongeren met acceptabele wachttijd	<ul style="list-style-type: none"> - Woonbeleid vriendelijker voor jongeren
Voldoende mogelijkheden tot brede ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none"> - Cultureel werk voor kinderen en jongeren - Mogelijkheden voor ontmoeting - Het nemen van verantwoordelijkheid voor de eigen buurt wordt gestimuleerd - Mogelijkheden voor sport en cultuur

Tabel 9: Maatschappelijke opgave 2b Op de toekomst voorbereid

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- CPOW Chacha
- CPOW mosterdaadje
- Beheer psz Pinkeltje
- Psz Overwhere
- Montessori Peuterwerkplaats
- St. kinderen en ouders
- Samenwerking PO Waterland
- Brede school de Weide
- Brede school de Kraal

- Psz Klein Duimpje
- Brede scholen Purmer Noord
- Clup Welzijn jeugd en jongerenwerk
- Extra jongerenwerk BDU
- Clup Ontmoetingsplek jongeren Weidevenne
- M-power (SMD)
- Kamers met kansen

Overige betrokken organisaties

- Woningcorporatie Wherestad
- Wooncompagnie
- IntermarisHoeksteen
- CPOW
- OPSO
- Voortgezet onderwijs
- Beroepsonderwijs (ROC's)
- Jongerenloket gemeente Purmerend
- Cultuurpartners/ cultuureducatie
- Shoot

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
CPOW Chacha	2b	2012	€ 29.094
CPOW mosterdzaadje	2b	2012	€ 29.889
Beheer psz Pinkeltje	2b	2012	€ 23.615
Psz Overwhere	2b	2012	€ 89.448
Montessori Peuterwerkplaats	2b	2012	€ 31.735
St. kinderen en ouders	2b	2012	€ 440.645
Samenwerking PO Waterland	2b	2012	€ 241.648
Brede school de Weide	2b	2012	€ 22.315
Brede school de Kraal	2b	2012	€ 43.514
Psz Klein Duimpje	2b	2012	€ 17.635
Brede scholen Purmer Noord	2b	2012	€ 60.903
Clup Welzijn jeugd en jongerenwerk	2b	2012	€ 900.000
Extra jongerenwerk BDU	2b	2012	€ 65.000
Clup Ontmoetingsplek jongeren Weidevenne	2b	2012	€ 79.546
M-power (SMD)	2b	2012	€ 30.359
Kamers met kansen	2b	2012	€ 63.000
Totaal			€ 2.168.346
Taakstelling 2013			- €90.000

Tabel 10: Maatschappelijke opgave 2b- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een ruime € 2,1 miljoen. Hierop moet € 90.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 4,2%.

Thema 3a: Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving

Thema 3: Drempels weg	
Maatschappelijke opgave 3a: Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving	
Subopgave	Doelstellingen
Voorzieningen (gebouwen) zijn voor zover nodig toegankelijk voor iedereen	<ul style="list-style-type: none"> - Op dit moment worden de gestelde doelen op het terrein van toegankelijkheid voldoende behaald, ambitie van toegankelijkheid van voorzieningen is van blijvend belang - Meer gebruik van regulier openbaar vervoer in plaats van aanvullend openbaar vervoer
Mensen moeten kunnen blijven wonen in de door hen gewenste wijk/buurt	<ul style="list-style-type: none"> - Grotere inzet van vrijwilligers voor het verlenen van eenvoudige diensten en voor vriendschappelijk huisbezoek - Vergroten aantal levensloopbestendige woningen
Mensen krijgen ondersteuning die bijdraagt aan het vergroten van de zelfredzaamheid	<ul style="list-style-type: none"> - Versterken van het zelfoplossend vermogen - Verschuiving van individuele naar collectieve voorzieningen - Voldoende mogelijkheden voor zinvolle dagbesteding

Tabel 11: Maatschappelijke opgave 3a Ook mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking kunnen meedoen in de Purmerendse samenleving

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- Mantelzorgondersteuners
- Stichting Marijke
- SMD Ouderenbeleid
- SMD wijksteunpunten
- CLUP collectieve en preventieve voorzie
- Stichting wonen plus
- Vereniging vervoer ouderen
- Stichting wonen en zorg
- Heliomare
- Alzheimer cafe
- t Gilde
- Avondschool de Sprankel

Overige betrokken organisaties

- Woningcorporatie Wherestad
- Wooncompagnie
- IntermarisHoeksteen
- Thuiszorgservice Nederland
- Omring Thuiszorg
- WMO loket gemeente Purmerend
- WMO cliëntenraad
- Cultuurpartners/cultuureducatie
- Zorgbelang NH
- RIBW

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
Mantelzorgondersteuners	3a	2012	€ 168.527
Stichting Marijke	3a	2012	€ 17.939
SMD Ouderenbeleid	3a	2012	€ 210.345
SMD wijksteunpunten	3a	2012	€ 222.584
CLUP collectieve en preventieve voorzie	3a	2012	€ 80.000
Stichting wonen plus	3a	2012	€ 31.756
Vereniging vervoer ouderen	3a	2012	€ 3.502
Stichting wonen en zorg	3a	2012	€ 8.226
Heliomare	3a	2012	€ 1.169
Alzheimer café	3a	2012	€ 4.875
t Gilde	3a	2012	€ 3.210
Avondschoon de Sprankel	3a	2012	€ 33.686
Totaal			€ 785.819
Taakstelling 2013			- € 83.000

Tabel 12: Maatschappelijke opgave 3a- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een kleine € 800.000,-. Hierop moet ruim € 80.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 10,6%.

Thema 3b: Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving

Thema 3: Drempels weg	
Maatschappelijke opgave 3b: Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving	
Subopgave	Doelstellingen
Veilig onderkomen voor iedereen	<ul style="list-style-type: none"> - Minder dak- en thuisloosheid - Minder huisuitzettingen - Verbeteren van de leefsituatie - Minder relationeel geweld - Minder recidive
Zo veel mogelijk zelfstandig leven	<ul style="list-style-type: none"> - Voorkomen van zwaardere problematiek - Betere coördinatie hulpverlening en ondersteuning - Meer toeleiding naar zelfredzaamheid, begeleiding en dagbesteding
Anti-stigmatisering van mensen die anders zijn	<ul style="list-style-type: none"> - Stigmatisering belemmert het herstel, door anti-stigmatisering kan deze groep zich makkelijker aansluiten bij de reguliere (collectieve) voorzieningen. Deze zijn vaak dichterbij en in de eigen leefomgeving. Dit verkleint de kans op sociaal isolement en op de noodzaak een beroep te doen op professionele hulpverlening

Tabel 13: Maatschappelijke opgave 3b Mensen met psychiatrische en sociale beperkingen kunnen zo lang mogelijk zelfstandig participeren in de samenleving

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- Parnassia groep, Brijder verslavingszorg
- Sociaal logement
- GGZ Dijk en Duijn
- GGD bemoeizorg
- GGD meldpunt overlast
- Zorgservice Dijk en Duijn
- GGZ Dijk en Duijn
- AOP
- Ypsilon
- Zaans Praatcafé
- Ondersteunende begeleiding
- Slachtofferhulp
- SMD maatschappelijk werk

Overige betrokken organisaties

- Odion
- MEE
- RIBW
- WMO cliëntenraad
- Cultuurpartners/cultuureducatie

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
Parnassia groep, Brijder verslavingszorg	3b	2012	€ 528.002
Sociaal logement	3b	2012	€ 62.987
GGZ Dijk en Duijn	3b	2012	€ 40.602
GGD bemoeizorg	3b	2012	€ 126.940
GGD meldpunt overlast	3b	2012	€ 114.536
Zorgservice Dijk en Dijn	3b	2012	€ 47.097
GGZ Dijk en Duijn	3b	2012	€ 31.756
AOP	3b	2012	€ 772.421
Ypsilon	3b	2012	€ 4.137
Zaans Praatcafé	3b	2012	€ 12.267
Ondersteunende begeleiding	3b	2012	€ 359.560
Slachtofferhulp	3b	2012	€ 16.240
SMD maatschappelijk werk	3b	2012	€ 667.111
Totaal			€ 2.783.656
Taakstelling 2013			- €335.000

Tabel 14: Maatschappelijke opgave 3b- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt een kleine € 2,3 miljoen. Hierop moet € 335.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 12,0%.

Thema 3c: Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving

Thema 3: Drempels weg	
Maatschappelijke opgave 3c: Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving	
Subopgave	Doelstellingen
Financiën op orde	<ul style="list-style-type: none"> - Preventie: zoveel mogelijk inzetten op werk en collectief aanbod. Laagdrempelige voorlichting en ondersteuning bij het omgaan met budget en schulden - Individuele dienstverlening en klantmanagement met betrekking tot bijstand en schuldhulp - Aanvullende ondersteuning voor de zeer kwetsbaren
Op weg naar werk	<ul style="list-style-type: none"> - Verhogen van de arbeidsparticipatie, met name onder jongeren, 50-plussers en laagopgeleiden - Individuele re-integratie voor mensen met een uitkering en arbeidsperspectief waarbij het vooral gaat om de volgende doelgroepen: bijstandsuitkering-gerechtigden, Wajong en sociale werkvoorzieningen - Maatschappelijke participatie voor alle Purmerenders - Samenwerking in de regio met werkgevers, UWV-werkbedrijf en onderwijs
Ook mensen met weinig geld kunnen meedoen	<ul style="list-style-type: none"> - Prioriteit bij kinderen van mensen met weinig geld - Maatschappelijke participatie voor alle Purmerenders
Iedereen kan Nederlands leren	<ul style="list-style-type: none"> - Minder mensen zijn laaggeletterd - Meer mensen spreken Nederlands, daar waar zij het nodig hebben om te werken of deel te nemen aan de samenleving - Ondersteuning op taal vraaggericht - Herkenning en signalering door professionals en burgers - Toegankelijke communicatie voor iedereen - Samenwerking met werkgevers die vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid bijdragen aan het leren van de Nederlandse taal
Niemand wordt buitengesloten	<ul style="list-style-type: none"> - Minder discriminatie - Meer ruimte voor diversiteit

Tabel 15: Maatschappelijke opgave 3c Ook mensen met beperkingen in financiën en taal of gestigmatiseerd op grond van achtergrond kunnen meedoen in de samenleving

Instellingen die subsidie ontvangen binnen deze opgave

- Humanitas
- SMD
- Voedselbank
- Laaggeletterdheid
- Bureau discriminatie

- Activiteiten zelforganisatie
- Clup- Participatie activiteiten

Overige betrokken organisaties

- 'T Gilde
- Baanstede
- Purmerendse Regio ondernemers
- Fiolet taaltrainingen
- Ecosol
- Cliëntenraad WWB
- Vluchtelingenwerk
- Gemeente afdeling Werk en Welzijn

Subsidiebedrag 2012 en taakstelling voor bezuiniging

Instelling	MO	Jaar	Bedrag
Humanitas	3c	2012	€ 4.023
SMD	3c	2012	€ 313.732
Voedselbank	3c	2012	€ 5.887
Laaggeletterdheid	3c	2012	€ 31.756
Bureau discriminatie	3c	2012	€ 57.602
Activiteiten zelforganisatie	3c	2012	€ 3.444
Participatie activiteiten Clup	3c	2012	€ 120.000
Totaal			€ 536.444
Taakstelling 2013			- € 25.000

Tabel 16: Maatschappelijke opgave 3c- overzicht van subsidiebedragen en taakstelling

Het subsidiebedrag voor deze maatschappelijke opgave bedraagt ruim € 500.000,-. Hierop moet € 25.000,- worden bezuinigd. Dit is een taakstelling van 4,6%.

Bijlage III: Overzicht subsidies 2013

Instelling	Categorie	Soort	Bedrag
Cultuurhuis Wherelant (incl. inloopateliers + KunstWerk)	Actief in de Stad	Periodiek	€ 359.151,73
Purmerendse Omroep Vereniging	Actief in de Stad	Periodiek	€ 61.066,07
Stichting Concert- en Cultuurpodium P3	Actief in de Stad	Periodiek	€ 864.212,57
Stichting de Verbeelding	Actief in de Stad	Periodiek	€ 47.336,61
Stichting Filmhuis Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 15.084,00
Stichting Muziekschool Waterland	Actief in de Stad	Periodiek	€ 653.164,92
Stichting NKT Theaterschool	Actief in de Stad	Periodiek	€ 19.066,18
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland	Actief in de Stad	Periodiek	€ 1.781.085,54
Stichting Organisatie Kunst Evenementen (Reuring)	Actief in de Stad	Periodiek	€ 15.455,07
Stichting Poortersfeesten 2013	Actief in de Stad	Periodiek	€ 16.751,28
Stichting Purmerend Marktstad	Actief in de Stad	Periodiek	€ 48.006,34
Stichting Purmerends Museum	Actief in de Stad	Periodiek	€ 122.374,48
Stichting Restauratie Garrelsorgel Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 6.536,40
Vereniging Archeologische Werkgroep Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 6.134,16
Stichting SPURD	Actief in de Stad	Periodiek + 2 aanv.	€ 3.553.498,00
Waterlandziekenhuis	Actief in de Stad	Periodiek + project	€ 21.930,19
Purmerendse Omroep Vereniging (digitale aansluiting 2013-2014)	Actief in de Stad	project	€ 15.125,00
Koninklijke Harddraverijvereniging "Prins Bernhard"	Actief in de Stad	Waardering	€ 500,00
Sportraad Purmerend	Actief in de Stad	waardering	€ 5.000,00
Stichting Gehandicaptensport Waterland	Actief in de Stad	Waardering	€ 6.000,00
Stichting Noord-Holland Pop (NH Pop Live 2013)	Actief in de Stad	waardering	€ 1.000,00
Uitgeverij Penn (Repesailles)	Actief in de Stad	Waardering	€ 500,00
WZ&PC Purmerend	Actief in de Stad	Waardering	€ 5.050,00
Dichterskring Waterland (poëzie Purmerend 2011-2014)	Actief in de Stad	Waardering MJ	€ 250,00
Vereniging Historisch Purmerend (2013 en 2014)	Actief in de Stad	Waardering MJ	€ 1.832,00
Folkore Dansgroep Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 1.500,00
Harmonie Crescendo Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 9.862,93
Muziekvereniging Kunst na Arbeid	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 9.326,94
Purmerender Stadstoneel	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 21.089,00
Purmerends Gemengd Koor	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 5.760,50
Purmerends Mannenkoor	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 2.805,75
Stedelijk Orkest Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 8.807,43
Stichting PUIK (St. Podiumvoorstellingen uit Interdisciplinaire Kunstvormen)	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 2.869,00
Symphonisch Orkest Purmerend & Omstreken	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 7.002,80
Toneelgezelschap Leo XIII	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 3.493,05
Vrouwenkoor Pur Sang	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 2.970,40
Waterlands Kamerkoor	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 3.870,75
Stichting Kinderen en Ouders	Educatie	Periodiek	€ 424.414,68
Stichting Kindermozaïek "Peuteropvang 't Mosterdzaadje"	Educatie	Periodiek	€ 52.213,63
Stichting Peuterspeelzaal Overwhere	Educatie	Periodiek	€ 70.968,23
Stichting Beheer Peuterspeelzaal Pinkeltje	Educatie	Periodiek	€ 35.701,89
Stichting Samenwerkingsverband VO/SVO Waterland (schoolmaatsch. Werk)	Educatie	Periodiek	€ 72.578,17
Peuterspeelzaal PSZ De Kleine Inval / Klein Duimpje	Educatie	Periodiek + aanv.	€ 26.793,47
Stichting Confessioneel Primair Onderwijs Waterland	Educatie	Project	€ 99.616,00
Stichting Neutraal Bijzonder Montessori Onderwijs Purmerend	Educatie	Project	€ 9.188,00
Stichting Openbaar Primair Speciaal Onderwijs Purmerend	Educatie	Project	€ 128.541,00
Stichting Vrije School Purmerend	Educatie	Project	€ 4.303,00
Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 56.450,36
GGZ Zaanstreek-Waterland (verzamel aanvraag)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 177.174,65
GGZ Dijk en Duin (aanvullende OGGZ-activiteiten)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 18.669,97
Humanitas (Home-start)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 59.067,94
MEE Amstel en Zaan (mantelzorgondersteuning, sociale toegankelijkheid en vriendenkringen)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 13.475,04
Regionale Stichting WonenPlus Noord-Holland Midden	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 86.919,04

Instelling	Categorie	Soort	Bedrag
SMD Zaanstreek Waterland	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 1.782.733,71
St. RIBW (aanvraag i.h.k.v. Wmo psychosociale begeleiding)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 16.733,18
St. Streetcornerwork Projecten	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 249.192,71
Stichting Algemeen Opvangcentrum Purmerend	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 953.874,95
Stichting Clup	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 2.857.144,36
Stichting Prinses Marijke/ Activiteitencentrum 55+	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 25.073,63
Stichting Purmerendse Voedselbank	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 10.196,78
Stichting Slachtofferhulp Nederland, regio Noordwest	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 16.781,45
Stichting Sociaal Logement Waterland	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 64.308,12
Stichting Spirit! (nieuwe perspectieven)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 211.563,16
Stichting Wonen en Zorg (Maatschappelijke Stages)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 5.229,12
Stichting Wonen en Zorg (respijt zorg)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 11.690,10
Stichting Wonen en Zorg (Wijkplein Centrum)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 82.459,20
Zorgbelang Noord-Holland (ondersteuning en fin. Adm. Wmo-clientenraad)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 55.308,00
Markant, Centrum voor Mantelzorg (Gewoon uit logeren)	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 6.412,81
Parnassia Groep, Divisie Brijder verslavingszorg	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 479.356,45
Context / Zorgservice PBG BV (collectieve ggz preventie)	Zorg en Welzijn	Periodiek + aanvullend	€ 33.560,89
Evean Zorg (thuisbegeleiding)	Zorg en Welzijn	Periodiek + aanvullend	€ 38.454,61
Humanitas (huisbezoek,rouw,adm,kindervak)	Zorg en Welzijn	Periodiek + aanvullend	€ 18.071,68
GGD Zaanstreek-Waterland (centrale toegang OGGZ-clients, vh Team Bemoeizorg)	Zorg en Welzijn	periodiek +aanvullend	€ 99.336,18
Context / Indigo Zorgservice B.V. (Suicidepreventie)	Zorg en Welzijn	project	€ 6.956,00
GGD Zaanstreek-Waterland (versterken sociale netwerken 2013-2014)	Zorg en Welzijn	project	€ 12.300,00
HaIt Regio Amsterdam	Zorg en Welzijn	project	€ 28.452,00
Stichting AOP (winternachtopvang nov-dec 2013)	Zorg en Welzijn	project	€ 14.675,00
Stichting Clup Welzijn (Kinderparadijs 2013-2014)	Zorg en Welzijn	project	€ 8.600,00
Stichting Clup Welzijn (project Net Effe anders)	Zorg en Welzijn	project	€ 9.470,00
Stichting Clup Welzijn (vrijwilligerswerk GGZ doelgroep)	Zorg en Welzijn	project	€ 28.600,00
Stichting Odion (Avondschoon de Sprankel)	Zorg en Welzijn	Project	€ 31.579,50
Stichting Spirit (Alert4you)	Zorg en Welzijn	project	€ 6.750,00
Leger des Heils (Restart ambulante woonbegeleiding)	Zorg en Welzijn	project	€ 12.822,00
Stichting Algemeen Opvangcentrum Purmerend (ondersteunende begeleiding)	Zorg en Welzijn	project	€ 30.000,00
GGD Zaanstreek-Waterland (alcoholpreventie sept 2012 - dec 2013)	Zorg en Welzijn	Project MJ	€ 7.515,00
St. Openbare bibliotheek Waterland (NL Plein)	Zorg en Welzijn	project MJ	€ 18.262,00
St. Openbare bibliotheek Waterland (ondersteuning taalcoaches)	Zorg en Welzijn	project MJ	€ 3.272,50
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland (VoorleesExpress 2013-2014)	Zorg en Welzijn	Project MJ	€ 1.502,50
Blijf Groep (thuis in huiselijk geweld)	Zorg en Welzijn	waardering	€ 5.000,00
Gilde Purmerend en Omstreken	Zorg en Welzijn	waardering	€ 3.299,00
Parkinson Vereniging - Parkinson Café Purmerend	Zorg en Welzijn	waardering	€ 300,00
Parnassia Groep, Divisie Brijder verslavingszorg.	Zorg en Welzijn	waardering	€ 8.486,75
Stichting Clup (zo ga je met elkaar om)	Zorg en Welzijn	waardering	€ 4.300,00
Stichting tot instandhouding van het Zaans Praatcafé	Zorg en Welzijn	waardering	€ 5.000,00
Stichting Vier het Leven	Zorg en Welzijn	waardering	€ 500,00
Vereniging Vervoer Ouderen	Zorg en Welzijn	waardering	€ 3.000,00
Alzheimer Nederland Afd. Zaanstreek/Waterland	Zorg en Welzijn	waardering	€ 4.800,00
Totaal			€ 16.314.467,50

Bijlage IV: Overzicht subsidies 2014

Instelling	Categorie	Soort	Bedrag
Cultuurhuis Wherelant (incl. inloopateliers + KunstWerk)	Actief in de Stad	Periodiek	€ 420.050,43
Dichterskring Waterland (poëzie Purmerend 2011-2014)	Actief in de Stad	Waardering MJ	€ 250,00
Drs. V.D.M. Nijenhuis (vertaling teksten St. Ursulaklooster)	Actief in de Stad	Waardering	€ 1.250,00
Koninklijke Harddraverijvereniging "Prins Bernhard"	Actief in de Stad	Waardering	€ 500,00
Purmerendse Omroep Vereniging	Actief in de Stad	Periodiek	€ 60.946,62
Sportraad Purmerend	Actief in de Stad	waardering	€ 5.000,00
Stichting Concert- en Cultuurpodium P3	Actief in de Stad	Periodiek	€ 852.885,92
Stichting De Verbeelding	Actief in de Stad	Periodiek	€ 47.169,20
Stichting Filmhuis Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 15.022,89
Stichting Gehandicaptensport Waterland	Actief in de Stad	Waardering	€ 6.000,00
Stichting Muziekschool Waterland	Actief in de Stad	Periodiek	€ 575.615,61
Stichting NKT Theaterschool	Actief in de Stad	Periodiek	€ 18.994,13
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland	Actief in de Stad	Periodiek	€ 1.776.297,73
Stichting Organisatie Kunst Evenementen (Reuring)	Actief in de Stad	Periodiek	€ 15.415,30
Stichting Purmerend Marktstad	Actief in de Stad	Periodiek	€ 47.831,58
Stichting Purmerends Museum	Actief in de Stad	Periodiek	€ 122.051,81
Stichting Restauratie Garrelsorgel Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 5.018,00
Stichting SPURD	Actief in de Stad	Periodiek	€ 3.568.524,04
Vereniging Archeologische Werkgroep Purmerend	Actief in de Stad	Periodiek	€ 4.967,82
Vereniging Historisch Purmerend (2013 en 2014)	Actief in de Stad	Waardering MJ	€ 1.828,00
Folkore Dansgroep Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 3.007,75
Harmonie Crescendo Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 8.770,35
Muziekvereniging Kunst na Arbeid	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 4.063,00
Muziekvereniging Stedelijk Orkest Purmerend	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 4.587,55
Purmerender Stadstoneel	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 21.214,20
Purmerends Mannenkoor	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 3.721,50
Stichting Theatergroep Purple	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 6.424,00
Symfonisch Orkest Purmerend & Omstreken	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 7.178,61
Toneelgezelschap Leo XIII	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 4.179,73
Vrouwenkoor Pur Sang	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 8.743,35
Waterlands kamerkoor	Amateurkunstbeoefening	Project AK	€ 2.694,50
Da Vinci College (Insieme/levenslessen)	Educatie	Waardering	€ 2.315,00
Peuterspeelzaal PSZ De Kleine Inval / Klein Duimpje	Educatie	Periodiek	€ 21.730,95
Stichting Beheer Peuterspeelzaal Pinkeltje	Educatie	Periodiek	€ 44.488,58
Stichting Beheer PSZ Pinkeltje	Educatie	Waardering	€ 10.000,00
Stichting Confessioneel Primair Onderwijs Waterland	Educatie	Project	€ 98.998,00
Stichting Kinderen en Ouders	Educatie	Periodiek	€ 421.726,77
Stichting Kindermozaïek "Peuteropvang 't Mosterzwaardje"	Educatie	Periodiek	€ 44.183,69
Stichting Montessori Onderwijs Purmerend	Educatie	Project	€ 9.131,00
Stichting Openbaar Primair Speciaal Onderwijs Purmerend	Educatie	Project	€ 127.744,00
Stichting Peuterspeelzaal Overwhere	Educatie	Periodiek	€ 72.303,36
Stichting Samenwerkingsverband VO Waterland (proeftuin)	Educatie	Project	€ 36.000,00
Stichting Vrijescholen Ithaka / Waterlandschool	Educatie	Project	€ 4.277,00
Alzheimer Nederland Afd. Zaanstreek/Waterland	Zorg en Welzijn	waardering	€ 4.800,00
Brijder Verslavingszorg BV (aanvullend 2013)	Zorg en Welzijn	waardering	€ 8.486,75
Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 57.465,13
Context / Zorgservice PBG BV (collectieve ggz preventie)	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 21.480,05
Evean Zorg (thuisbegeleiding)	Zorg en Welzijn	periodiek + aanvulling	€ 32.153,95
GGD Zaanstreek-Waterland (verzamelaanvraag)	Zorg en Welzijn	periodiek + aanvulling	€ 281.523,85
GGZ Dijk en Duin (crisismeldpunt en aanvullende OGGZ-activiteiten)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 18.355,84
Gilde Purmerend en Omstreken	Zorg en Welzijn	waardering	€ 3.260,00
Humanitas (Home-start)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 58.912,32
Humanitas (huisbezoek,rouw,adm,kindervak)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 4.178,00
Indigo Zorgservice BV / Context (voorkomen psychische problemen bij jeugdigen)	Zorg en Welzijn	Project Nieuw	€ 6.956,00
Markant, Centrum voor Mantelzorg (Gewoon uit logeren)	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 4.243,22
MEE Amstel en Zaan (mantelzorgondersteuning, sociale toegankelijkheid en vriendenkringen)	Zorg en Welzijn	periodiek MJ + aanvulling	€ 13.404,24

Instelling	Categorie	Soort	Bedrag
Parkinson Vereniging - Parkinson Café Purmerend	Zorg en Welzijn	waardering	€ 500,00
Parnassia Groep, Divisie Brijder verslavingszorg	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 471.336,73
Prinsentichting (convenant)	Zorg en Welzijn	project	€ 7.500,00
Regionale Instelling Beschermd Wonen ZWWF	Zorg en Welzijn	project + aanvulling	€ 49.250,00
Regionale Stichting WonenPlus Noord-Holland Midden	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 87.831,06
RIBW-ZWWF (begeiden mensen met psychosociale problematiek)	Zorg en Welzijn	Project	€ 16.640,00
SMD Zaanstreek Waterland	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 1.778.058,05
St. Streetcornerwork Projecten	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 248.498,39
Stichting Algemeen Opvangcentrum Purmerend	Zorg en Welzijn	Periodiek + aanvulling	€ 1.034.843,40
Stichting AOP t.b.v. Sociaal Logement	Zorg en Welzijn	Project Nieuw	€ 64.682,00
Stichting Clup	Zorg en Welzijn	Periodiek + aanvulling	€ 2.673.707,10
Stichting Clup Welzijn (inrichting Heel Europa)	Zorg en Welzijn	project	€ 26.000,00
Stichting Clup Welzijn (Net Effe Anders 2014 - juli 2015)	Zorg en Welzijn	project	€ 2.775,00
Stichting Halt	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 28.554,43
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland (NL-Plein 2014 t/m 2017)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 17.823,94
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland (ondersteuning taalcoaches 2013-2016)	Zorg en Welzijn	project MJ	€ 10.010,00
Stichting Openbare Bibliotheek Waterland (VoorleesExpress 2013-2014)	Zorg en Welzijn	Project MJ	€ 1.502,50
Stichting Prinses Marijke/ Activiteitscentrum 55+	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 25.020,75
Stichting Purmerendse Voedselbank	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 10.261,00
Stichting Slachtofferhulp Nederland, regio Noordwest	Zorg en Welzijn	Periodiek	€ 16.737,04
Stichting Spirit (alert4you/coaching on the job)	Zorg en Welzijn	project	€ 6.750,00
Stichting Spirit! (nieuwe perspectieven)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 208.168,72
Stichting tot Instandhouding van het Zaans Praatcafé	Zorg en Welzijn	waardering	€ 5.000,00
Stichting Vier het Leven	Zorg en Welzijn	waardering	€ 500,00
Stichting Wonen en Zorg (buurtwerker Heel Europa juli 2014-dec2016)	Zorg en Welzijn	project	€ 27.300,00
Stichting Wonen en Zorg (Maatschappelijke Stages)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 7.360,00
Stichting Wonen en Zorg (respijt zorg)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 11.666,85
Stichting Wonen en Zorg (Wijkplein Centrum)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 82.285,20
Vereniging Vervoer Ouderen	Zorg en Welzijn	waardering + AANVULLING	€ 3.000,00
Zorgbelang Noord-Holland (ondersteuning en fin. Adm. Wmo-clientenraad)	Zorg en Welzijn	periodiek	€ 56.158,45
Totaal			€ 16.008.041,93

Bijlage V: Bezuinigingsvoorstellen per maatschappelijke opgave

NB. Het gebruik van het begrip taakstelling is hier verwarrend. In dit geval wordt met taakstelling bedoeld 'mogelijke besparing.'

Totaaloverzicht Bezuinigingsvoorstellen

Bijlage 1 Eindresultaat Bezuinigen met Beleid

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 1A gezonde geest in gezond lichaam : taakstelling 225.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Incidenteel:	Structureel:			
Huisvesting centraliseren	0				nog onzeker wanneer de centralisatie gerealiseerd kan worden	
Exploitatie Sport-O-Theek	4.000			Overememen	verhogen uitleentarieven	
Vervoerskosten (overhead)	2.400			Overememen	terugbrengen overheadkosten	
Vorming en opleiding (overhead)		5.000		Overememen	terugbrengen overheadkosten	
Vergaderkosten (overhead)	2.000			Overememen	terugbrengen overheadkosten	
Abonnementen (overhead)	5.000			Overememen	terugbrengen overheadkosten	
Representatie/PR	1.000			Overememen	terugbrengen overheadkosten	
Subsidie schoolsporttoernooien	3.000			Overememen	geen toelichting	
Spurdevent	21.348			Overememen	organisatie evenementen meer aan de markt overlaten	
Sportactiviteiten ouderen (=55+ Beukenkamp)	5.667			Overememen	goedkopere accommodatie?	
Minder personeel (a.g.v. afstoten activiteiten)	45.326			Overememen		
Vangnetregeling zwemonderwijs beëindigen	2.500		15.500	Overememen	in 2011 13 deelnemers, NB niet de meerdoenregeling!	
Schoolzwemmen speciaal onderwijs			27.000	Aangepast overememen	verantwoordelijkheid financiering bij school zelf (o.a. via rijksmiddelen)	Vereist nog nadere afstemming met M.L. Kingschool. De school komt via OPSO zelf nog met een aangepast voorstel om hogere ouderbijdragen te vragen, dit is stil komen te liggen als gevolg van wisseling in de directie bij ML Kingschool. Advies wordt om de helft van het bedrag te bezuinigen
<i>Draagkrachtbeginsel:</i>						
Beweegactiviteiten 50+	6.240			Overememen	hier worden kostendekkende tarieven voor gerekend, worden niet langer gesubsidieerd	
Jeugd sportpas (lagere bijdragen aan organisaties)	2.900			Overememen		
Verhoging non-profit en part. tarieven sport- en gymzalen	5.000			Overememen		
Invoering non-profit tarief sporthallen	2.000			Overememen		
Invoering prijsdifferentiatie dalperioden sportacc.	p.m.					
Toepassing commercieel tarief voor particulieren sportacc.	1.200			Overememen		
Meer Bewegen Voor Ouderen Zwembad (MBVO)	7.800			Overememen		
<i>Meer markt en maatschappij</i>						
Zaalvoetbaltoemooi	7.696			Overememen	aan de markt overlaten	
Samenwerking BSO's	p.m.					
Cadeaushop / verkoop artikelen	p.m.					
<i>Efficiënter organiseren</i>						
Duurzame energie (o.a. herziening energiecontract en installatie zonne-energie)	p.m.					
Incidentele onttrekking egaliseriereserve		51.763		Overememen	één van de maatregelen om de bezuiniging in 2013 te kunnen realiseren	Vanwege de problematiek rond de huisvesting van Spurd als incidentele oplossing voor 2013 en eventueel 2014 acceptabel. In het derde kwartaal 2012 ontstaat er duidelijkheid rond de huisvesting en kan beoordeeld worden of er een alternatieve invulling gezocht moet worden. Vooralsnog akkoord met invulling bezuiniging uit reserve
<i>Synergie door bundeling</i>						
Huis van de Sport: centrale inkoop energie, adm. e.d.	p.m.					
Landauer: samenwerking sport- en gezondheidsproj. Diabetes	660					
Totaal voorstellen 1A	125.737	56.763	42.500			
TOTAAL GENERAAL 2013 1A	225.000					

Totaaloverzicht Bezuinigingsvoorstellen

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 1B kunst en cultuur verrijken: taakstelling 228.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Inciden- teel:	Structu- reel:			
Kunst in de openbare ruimte			85000	Overememen		Voorstel van gemeente zelf
Muziekschool Waterland	150.000			Overememen. Gesprekspunt	Verandertraject inzetten waarbij subsidie hoofdzakelijk ingezet zal worden tbv educatieve activiteiten in het onderwijs. Transformatie komt gefaseerd tot stand. In 2013 50.000, in 2014 125.000 en daarna structureel 150.000	Veranderingsvoorstel past erg goed binnen het maatschappelijk beleidskader. Advies is om hiermee in te stemmen. De realisatie van de totale bezuiniging zal pas in 2015 volledig zijn. Daarvoor zijn er nog frictiekosten. Richtlijn voor het oplossen van deze frictiekosten is apart besluitpunt voor het college
Energie Bibliotheek	7.500			Overememen	via gezamenlijke inkoop	
Energie Cultuurhuis Wherelant	2.500			Overememen	via gezamenlijke inkoop	Wherelant heeft uiteindelijk wel een hogere totaal aanvraag ingediend ivm hogere huisvestingskosten! Dit wordt middels separaat B&W advies aan College voorgelegd
NKT Theaterschool	1.800			Overememen	Theaterschool wil solidair zijn en levert ook wat in	indexering leidt ertoe dat het te bezuinigen bedrag in het pva lager is dan in de uiteindelijke aanvragen
Amateurkunst verenigingen	8.192			Overememen		
Archeologische werkgroep Purmerend	3.390			Overememen		
Purmerend Marktstad	4.000			Overememen		
Kosten onderhoud buitenkunst			5.000	Overememen		voorstel is ambtelijk en in werkgroep tot stand gekomen
Algemene Programma Raad		5.000		Overememen		Advies functie voor de regio. Kosten minder hoog di jaar
Reuring		5.000		Overememen		Wat is hun concrete bezuinigingsvoorstel? En is het eenmalig? Gesprek nodig
Huisvesting Filmhuis	1.784			Overememen		
Totaal voorstellen 1B	179.166	10.000	90.000			
TOTAAL GENERAAL 2013 1B	279.166					

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 1C verantwoordelijk eigen buurt: taakstelling 200.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Inciden- teel:	Structu- reel:			
Stimulering vrijwilligerswerk: Ondersteuning BOP diner afschaffen	24.000			Overememen	kan door initiatiefgroep zelf georganiseerd worden met ondersteuning welzijn	past goed binnen uitgangspunt om meer aan eigen kracht over te laten
Sluiting Zuidpool inboeken bij bezuinigen met beleid	128.000			Overememen. Gesprekspunt	het besparen op accommodaties is een belangrijk thema voor deelnemende partners opgave 1C. Als dit niet mag meetellen werkt dat erg demotiverend voor partners	de sluiting gaat vrijwel zeker plaatsvinden, alleen de bezuiniging staat al opgenomen als opbrengst in het accommodatiebeleid. Wat er met die opbrengsten gedaan wordt is nergens beslist (zou in de kademota gebeuren, maar is niet gebeurd). Er is ook nog een relatie met een oude taakstelling onderwijs/welzijn maar deze kan opgevangen worden met stelposten bij onderwijs en welzijn. Advies is - gezien de constructieve lijn van dit proces - deze bezuiniging toch in te boeken bij bezuinigen met beleid
Totaal voorstellen 1C	152.000		0			
TOTAAL GENERAAL 2013 1C	152.000				in plannen van aanpak worden bezuinigingen van CLUP onder 1C meegenomen ipv 2B	

Totaaloverzicht Bezuinigingsvoorstellen

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 2A Herstel v h gewone leven: taakstelling 150.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Incidenteel:	Structureel:			
Procesmanager Multi Probleem Gezinnen afschaffen	21.402			overnemen	coördinatie is in de tijd ingehaald door CJG of veiligheidshuis. Er bestaat nu overlap in coördinerende taken. Volgens instellingen staat ook procesmanager hier positief tegenover.	We staan hier open voor. Kan ook zijn dat de oplossing in het terugbrengen van coördinatie in het veiligheidshuis zit. Nadere uitwerking nodig maar bezuinigen daar is wel reeel. De evaluatie van MPG loopt evenredig, maar loopt elkaar niet voor de voeten
GGD: Extra subsidie voor verzorging	-2.500			overnemen	ze vragen extra aan voor deze activiteit omdat er vorig jaar te weinig is beschikbaar	dit zijn de realistische kosten. Goed instrument voor kwetsbare jonge gezinnen
Huisvestingskosten CJG in Triton minder dan gedacht			21.000	Overnemen Gesprekspunt	de huisvesting in Triton kost uiteindelijk minder extra dan verwacht. De post die was aangemaakt om deze extra kosten op te vangen kan dus omlaag	Er is meer geld voor begroot dan achteraf nodig was. Kan ook als besparing op welzijnsaccommodatie gelden. Advies is echter om dit hier in te boeken.
GGD trekt deel cursusaanbod op gebied van opvoedingsondersteuning terug	17.500			overnemen	Terugbrengen overlap in cursusaanbod opvoedingsondersteuning en sociale vaardigheden GGD, MEE en SMD	initieel voorstel was 25.000 minder aanvragen. maar omdat in trekkersoverleg bleek dat er voldoende gehaald werd is er 17.500 van gemaakt, zo staat in het pva. Voorstel past in toetsingskader ivm bestrijden overlap. Maar hoe ziet het aanbod er dan nu uit? Bij alternatieve voorstellen stellen we voor om 7500 extra te bezuinigen
nieuw toevoeging in aanbod 2A: Eveen Thuisbegeleiding			-22.500	Overnemen Gesprekspunt	Zoveel draagvlak voor bij alle partners dat er ruimte voor wordt gemaakt in 2A. Volgens hen aanvullend op MIM Homestart (andere doelgroep) Kost eigenlijk 25000 maar doen mee aan 10% kaasschaaf binnen de opgave	wat is het? Is er overlap met HBH3? Blijkbaar erg belangrijk voor partners, zoveel dat ze er extra voor willen bezuinigen.
10 % korting op overige instellingen met als gevolg beperkte dienstverlening:					korte termijn bezuiniging om de tijd te krijgen om in 2013 aanbod voor langere termijn om te bouwen	niet fraai maar oke. Mee instemmen omdat lange termijn perspectief er goed uitziet.
Schoolmaatschappelijk werk Voorgezet Onderwijs	7.146			niet overnemen	10% kaasschaaf. Dit gaat ten koste van ongeveer 14 kinderen begeleiding	schadelijk op korte termijn voor laagdrempelig aanbod op scholen. MBK geeft prioriteit aan snel herkennen wat er speelt. daar is SMW belangrijk instrument in. Alternatief: bezuinigen op schoolbegeleidingsdienst in opgave 2B 15% van subsidiebedrag voor leerlingonderzoeken (77% van 245.000)
Schoolmaatschappelijk werk SMD	0			overnemen	bezuiniging van 10% a 21.064 ingetrokken in trekkersoverleg in het licht van het totaal van alle opgaven. Streefbedrag werd gehaald, daarom besloten deze maatregel terug te trekken	
Straathoekwerk	2.500			overnemen	zou ook 10% a 25.000 bezuinigen maar heeft op advies van gemeente dit ingetrokken ivm besluit raad vorig jaar om extra in te zetten op straathoekwerk. Wel kleine bezuiniging op andere kosten	niet solidair binnen opgave, is op het laatst teruggedraaid zonder terugkoppeling aan partners. maar wel belangrijk werk binnen opgave vanwege laagdrempelig signaleren en preventieve aanpak. Wordt eigenlijk alleen maar belangrijker door toename sociaal maatschappelijke problematiek.
spirit nieuwe perspectieven	23.122			overnemen	10% kaasschaaf gaat ten koste van 2 trajecten. Rest wordt opgevangen door kosten huisvesting te verminderen	ivm lange termijn visie voor nu akkoord
Humanitas MIM Homestart	5.716			Niet overnemen	10 % kaasschaaf.	Niet akkoord dit past niet binnen de uitgangspunten van het MBK, dit gaan ten koste van begeleiding van vrijwilligers.
Totaal voorstellen 2A	74.886	0	-1.500			
TOTAAL GENERAAL 2013 2A	73.386					

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 2B Op de toekomst voorbereid. Taakstelling: 90.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Incidenteel:	Structureel:			
Clup wil MAS makelaarsfunctie stopzetten	55.617			Aangepast Overnemen in 2013 € 38.000 beschikbaar houden, daarna jaarlijk € 18.000	Volgens Clup is dit project goed in de steigers gezet en is extra ondersteuning met gemeentelijke middelen in de vorm van stagemakelaar niet langer nodig. Scholen kunnen dit nu zelf doen als reguliere taak. Projectstatus kan eraf, je voorkomt dubbeling in dienstverlening. Clup zorgt in 2012 voor warme overdracht. PSG zegt dat het met minder kan maar niet helemaal stopzetten. SPURD wil wel blijven doorgaan.	Er is geen overeenstemming over in de stuurgroep. SPURD blijft wel middelen aanvragen voor stagebemiddeling. Gemeente begrijpt ook argumentatie van Clup dat de projectstatus eraf kan. Scholen vinden het heel erg zonde om de opgezette structuur af te breken, maar zouden eventueel zelf iets meer kunnen doen. Warme overdracht is dan wel nodig.
Clup: organisatie Luilak Dance Event verzelfstandigen	17.500			overnemen	ondersteuning programmering blijft bij Clup Jongerenwerk, organisatie van het event zal of door markt of door jongeren zelf worden gedaan	talentontwikkeling door programmering bij jongerenwerk te laten blijft gehandhaafd. Terecht dat Clup de organisatie en risico's niet meer doet.
Brede ontwikkeling budget bezuinigen			105.000	Overnemen Gesprekspunt	samenwerkingsgroep 2B zegt: dit budget wordt op dit moment nog niet uitgegeven dus het raakt niet direct betrokken afnemers en betrokken instellingen (door gedwongen ontslagen).	Het uitvoering geven aan brede ontwikkeling zoals beschreven in maatschappelijke opgave 2B komt op dit moment onvoldoende tot stand, ook omdat de scholen hiertoe geen initiatief nemen. Subsidieaanvraag voor dit budget die door Kinderopvang Purmerend is ingediend voldoet wel aan beschrijving in de opgave, maar is onvoldoende in samenspraak binnen de opgave tot stand gekomen. Bovendien gaan er in de reguliere subsidies toch al veel middelen voor brede ontwikkeling om. Het advies is het voorstel over te nemen en de instellingen te vragen samen met de scholen te kijken wat er binnen de reeds beschikbare middelen voor brede ontwikkeling nog mogelijk is. De opzet Brede ontwikkeling zoals voorgesteld door SKOP is ook in het kader van duurzaamheid aangemeld bij gemeente
Afschaffen inkomensafhankelijke bijdrage	30.000			Aangepast overnemen	Van de peuterspeelzalen komt het voorstel om de inkomensafhankelijke bijdrage afschaffen.	Dit zou betekenen het terugdraaien van eerder besluit om inkomensafhankelijke bijdrage te vragen. Iedereen betaalt dan weer dezelfde bijdrage. Minimaregeling is in voorzien. Scheelt ook veel administratieve rompslomp. Voorstel is om niet het besluit terug te draaien maar om de bezuiniging te realiseren door de ouderbijdragen te verhogen.
Sluiting peuterspeelzalen Cha Cha en Montessori peuterwerkplaats hier inboeken als bezuiniging			45.299	niet overnemen	de bedragen die voor 2012 zijn ingeboekt voor de peuterspeelzalen in zijn geheel, zijn leidend bij de aanvraag voor 2013. Deze 2 sluiten dus die mag je inboeken bij de aanvraag 2013	is al onderdeel van andere bezuinigingsopgave op peuterspeelzalenwerk. Deelnemers 2B vinden dit heel oneerlijk omdat door ons is gezegd dat ze het met dit budget in zijn totaliteit moeten doen. We hebben wel al steeds gezegd dat deze maatregel niet kan.
SMD brengt M power onder bij reguliere activiteiten	11.062			Overnemen	om de bezuiniging van 10% op het SMD budget te kunnen realiseren stellen ze voor M power uit reguliere middelen te doen. De coördinatie zal verschuiven van SMD naar Clup.	Overnemen. Clup en AOP blijven het wel van extra middelen doen. UWW deel is gestopt.
compensatie voor overdimensionering van Brede School de Kraal 26.000 moet uit ander budget worden betaald.			26.000	niet overnemen	hoort onder budget beheer onderwijsaccommodaties plaats en door het te verplaatsen creëer je een bezuiniging binnen opgave 2B	het verplaatsen van budgetten is geen omhuizing zoals wij die voorzien hebben met het traject bezuinigen met beleid.
Jongerenwerk onderbrengen in P3	pm				nav wijziging koers na overleg met raad heeft clup nog geen bezuinigingsvoorstel ingediend tav het onderbrengen van stedelijk jongerenwerk in P3 omdat nog niet duidelijk is wat dit oplevert nu er ook nog in de wijk moet worden gewerkt	voorstel wordt door clup - met ondersteuning van gemeente - nader uitgewerkt en komt in september apart in de commissie samenleving
Totaal voorstellen 2B	114.179	0	176.299			
TOTAAL GENERAAL 2013 2B	290.478					

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 3A Lichamelijk en verstandelijk beperkten. Taakstelling 83.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Inciden- teel:	Structu- reel:			
10 % korting op aanvraag subsidies alle betrokken instellingen:	0			overnemen	Bezuiniging in deze opgave realiseren door allemaal 10% lager aan te vragen, behalve op producten en activiteiten voor vrijwilligers en mantelzorgers. Besparingen binnen organisaties realiseren door geringere inzet professionals	De individuele aanvragen zagen er overwegend anders uit dan in het pva stond. Er is meer aangevraagd, er is minder aangevraagd. Uiteindelijk bereiken ze rond de 35.000 bezuiniging, vooral door SMD zie hieronder
SMD ouderenadvies	37.000			Overnemen	ouderenadvies laten overnemen door professionals: inzet professionals omlaag	Prima voorstel
Totaal voorstellen 3A	37.000					
TOTAAL GENERAAL 2013 3A	37.000				Door het verschuiven van budgetten en bezuinigingsvoorstellen lijkt het net of binnen deze opgave onvoldoende is bezuinigd. Dit is echter niet het geval	

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 3B Sociaal en psychisch beperkten kunnen ook meedoen. Taakstelling 335.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Inciden- teel:	Structu- reel:			
Bezuinigen op algemeen maatschappelijk werk bij SMD	87.000			Overnemen	Vooruitlopend op intensievere onderlinge samenwerking tussen maatschappelijk werk van Brijder, SmD, AOP en meer focus op eigen kracht van cliënten	Past binnen het uitgangspunt beter onderling afstemmen aanbod.
Lagere aanvraag Brijder Verslavingszorg	50.000			Overnemen	Brijder gaat dienstverlening terugschroeven	
Opheffen team bemoeizorg (GGD)	32.495			Overnemen	vooruitlopend op centrale toegang OGGZ wat in Zaanstreek/Waterland opgezet gaat worden. Hier wordt signalering, toeleiding en hulpverlening aan OGGZ doelgroep efficiënter en effectiever georganiseerd	We trekken hiermee samen met Zaanstad op. Zaanstad ziet hier toekomst in, wij inmiddels ook. Past binnen het toetsingkader om overlap terug te brengen. Wel overleg nodig over het hoe want opheffing team bemoeizorg moet wel naadloos overgaan. Er mag geen gat ontstaan. Dit zou frictiekosten kunnen veroorzaken
AOP gaat uitbreiding Maatschappelijke opvangplekken schrappen	47.000			niet overnemen	In verband met krapte op de woningmarkt stelt het AOP voor om voorgenomen uitbreiding van plekken tijdelijk te schrappen omdat er nu toch geen woningen beschikbaar komen. Het is een korte termijn invulling van de bezuiniging vooruitlopend op een lange termijn veranderingsaanpak binnen deze opgave.	Past niet binnen het maatschappelijk beleid. Tevens komt er net in juni een aanbod van Internmaris Hoeksteen voor beschikbaar stellen woningen aan Riekstraat. Advies: plekken niet schrappen en gebruik maken van aanbod Internmaris Hoeksteen. Taakstelling wordt evengoed gehaald
AOP gaat inloop huiskamer project stoppen en onderbrengen bij Brijder Stichting	10.000			overnemen	overlap wegnemen tussen aanbod aan inloop voor cliënten. Gaat naar Brijder	past binnen het uitgangspunt om overlap weg te nemen
minder collectieve GGZ preventie aanbieden (Context)	15.000			overnemen	deze kostengaan straks via de zorgverzekering	
structureel vrijvallende middelen op gemeentelijke begroting in deze opgave			60.000	overnemen		stond nog in de begroting, kan hier worden ingeboekt
Totaal voorstellen 3B	241.495		60.000			
TOTAAL GENERAAL 2013 3B	301.495					

Bezuinigingsvoorstellen Opgave 3C mensen met beperkingen in financiën, taal of stigmatisering (weer) mee laten doen Taakstelling 25.000	Begroting instelling		Begroting Gemeente	Advies gemeente	toelichting instelling	toelichting toetsing
	Structureel:	Inciden- teel:	Structu- reel:			
SMD bezuiniging op sociaal raadsleden	5.000			Overnemen	geen	geen inhoudelijke grond voor deze bezuiniging. Wat ons betreft kan het wel minder of meer via vrijwilligers (Humanitas). Humanitas vraagt al meer geld aan dit wordt toegekend en gefinancierd uit andere bron. Dit zou kunnen betekenen dat er minder werk voor sociaal raadsleden in toekomst. Voor nu overnemen
Voedselbank vraagt meer aan binnen deze opgave	-1.151			overnemen	Hogere aanvraag ontvangen door heel veel omstandigheden maar vooral door toename klanten en verlies aan sponsors	Gedeeltelijk toegekend
Totaal voorstellen 3C	3.849					
TOTAAL GENERAAL 2013 3C	3.849					

Bijlage VI: Literatuurlijst

- ⊖ Algemene Wet Bestuursrecht
- ⊖ Algemene subsidieverordening Purmerend
- ⊖ Controleprotocol subsidies Purmerend
- ⊖ Beleidsregels bevoorschotting subsidies
- ⊖ Het beleid voor het programma Samenleving als vastgelegd in het maatschappelijk beleidskader (2011)
- ⊖ De veranderagenda 'Suggesties voor besparen en innoveren binnen het maatschappelijk domein in Purmerend (2011)
- ⊖ Reacties van instellingen en cliëntenraden op het maatschappelijk beleidskader en de veranderagenda en advies daarop (2011)
- ⊖ Eindresultaat bezuinigen met beleid (2012)
- ⊖ Website gemeente Purmerend
- ⊖ Verslagen van de bijeenkomsten "Bezuinigen met beleid"
- ⊖ Plannen van aanpak per opgave
- ⊖ Programmabegroting 2013
- ⊖ Programmabegroting 2014
- ⊖ Programmabegroting 2015
- ⊖ Subsidieregister

