

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen) over de jaarstukken 2016 en kadernota 2018 – 2021.

DATUM VERGADERINGEN: 6 juni 2017

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 mei 2017

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1		Eerder zat er naast de aanbiedingsbrief een overzicht van alle programma-afwijkingen (> 10K Euro) in 1 tabel. Die zouden wij graag ontvangen om beter taakstellingen te kunnen formuleren.	Wij hebben hier niet voor gekozen omdat de bedragen in de afzonderlijke programma's terug te vinden zijn.
2	ICT blz 5	Ook op het gebied van ICT uitgaven zou de samenwerking met P'rend een besparing opleveren. Waarom is het belastingpakket pakket Gouw voor Beemster aangeschaft en is er niet voor een gedeeld pakket/licentie met P'rend gekozen?	De versie van Gouw die is aangeschaft voor Beemster is dezelfde als voor Purmerend gebruikt wordt. Het delen van dit pakket is niet mogelijk, aangezien wij een eigen administratie dienen te hebben en te houden.
3	ICT blz 5	Waarom was de ingebruikname van Gouw uitgesteld?	De reden hiervan is dat Purmerend wilde wachten op een nieuwere versie van Gouw, welke meer mogelijkheden biedt. Het uitstellen van de aanschaf voor Beemster is een gevolg hiervan (en voorkomt dubbele aanschaf van 2 versies).
4	ICT blz 5	Was bij het beschikbaar stellen van het krediet voor dit belasting pakket Gouw geen rekening gehouden met alle voorkomende kosten. Is het krediet voor de ingebruikname van Gouw onvoldoende geweest? Is er een raadsbesluit voor deze aanschaf? Waarom is in de JR 2015 de reserve integratiekosten ICT opgeheven en niet deze kostenpost afgewacht?	Bij de start van de samenwerking is een reserve integratiekosten in het leven geroepen, met daarbij een lijst van ICT projecten die hieruit gefinancierd dienden te worden. Op deze lijst was ook Gouw opgenomen en daarmee heeft de raad ook besloten dit aan te schaffen. Bij de jaarrekening 2015 is inderdaad voorgesteld om het resterende saldo vrij te laten vallen en dit is gebeurd.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
5	budgetbewaking	Kunt u aangeven of er binnen de ambtelijke organisatie voldoende bewustwording is van budgetbewaking?	Er is voldoende bewustwording binnen de ambtelijke organisatie, maar het streven is om ook buiten de reguliere P&C cyclus hier nog meer structuur aan te geven. Dit is een voortdurend punt van aandacht.
6	budgetbewaking	Op welke manier wordt de stand van de budgetten met de afzonderlijke portefeuillehouders besproken? Worden zij voldoende geïnformeerd of laten zij zich voldoende informeren.	De budgetten worden in beginsel niet met de afzonderlijke budgethouders besproken. Het budgetrecht is bij de samenwerking voor een heel groot deel overgedragen aan Purmerend en zij dienen de budgetten in de gaten te houden. Informeren doen zij in ieder geval middels de 2 tussenrapportages en uiteraard ook als er op een ander moment een (flinke) afwijking voorzien wordt. Op dat moment wordt er een voorstel gemaakt waarin de afwijking wordt gemotiveerd en de dekking hiervan wordt aangegeven (zie ook vraag 7).
7	budgetbewaking	Voelen de afzonderlijke portefeuillehouders zich voldoende verantwoordelijk voor de budgetten.	Ja, zij voelen zich zeker verantwoordelijk voor de budgetten. Daartoe is m.i.v. 2017 besloten zelf meer control te nemen en om de maand een analyse te bespreken in het college. Indien hier opvallende zaken uitkomen, dan zal dit besproken worden met de ambtelijke organisatie.
8	budgetbewaking	Wanneer waren de overschrijdingen van de budgetten bij de verschillende portefeuillehouders bekend.	Overschrijdingen waren voor een ieder pas bekend bij de behandeling van de jaarrekening in het college. Een aantal overschrijdingen, zodat de toevoegingen aan de voorzieningen, waren uiteraard wel in beeld alleen de hoogte hiervan nog niet.
9	budgetbewaking	Wat is de reden dat de raad nu pas over deze overschrijdingen wordt geïnformeerd.	Dit is conform de vastgestelde P&C cyclus.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
10	Programma 2	Het uitbesteden van inkoop- en contractmanagement WMO per 2016 via de DVO bij P'rend (en niet meer regionaal via Zaanstad ingekocht). Kunt u inzichtelijk maken wat het effect hiervan is voor het huidige overschot van de WMO?	Het inkopen door Purmerend i.p.v. Zaanstad zal naar verwachting geen (grote) invloed hebben op het huidige overschot. De wijze van inkoop is anders: er werd per arrangement ingekocht en nu per uur. Per saldo is de verwachting dat de lasten gelijk zullen zijn. Het overschot zal wel dalen, maar dit heeft te maken met afnemende inkomsten vanuit het Rijk.
11	Programma 2 blz 4	Op welke manier voorkomt het college dat de budgetten sociaal domein in 2017 en 2018 worden overschreden? Wat is het saldo van het sociaal domein over de jaren 2015 en 2016 zodat we kunnen anticiperen voor het gemiddelde over de 2017 en 2018.	Allereerst zal de stap naar een realistische begroting worden gemaakt. Dit betekent dat wij een beter beeld hebben van de gelden die nodig zijn per product/ beleidsveld, op basis van de afgelopen 2 jaren. De afgelopen 2 jaren was er sprake van een overschot. Aangezien de baten zullen dalen en de lasten gelijk blijven, zal er geen overschot meer zijn. Het college streeft naar dat de budgetten bewaakt worden en een neutraal saldo te behouden aan het einde van de bestuursperiode.
12	Openbare ruimte blz 4	Het tekort van 152K Euro is grotendeels te wijten aan <u>structurele</u> uitgaven, stelt de tabel. Op welke manier kan het college voorkomen dat de budgetten in de komende jaren weer worden overschreden?	Door het inventariseren en opstellen van beheerplannen is dit beter in beeld. Op dat moment kan er realistisch begroot worden op de diverse onderdelen. Ook is het mogelijk op dat moment keuzes te maken voor u als raad. Maar helaas zal dit alles pas eind 2018 gereed zijn en zullen wij in 2017 en 2018 moeten waken voor overschrijdingen. Door de manier van werken (piepsysteem) is het niet te voorkomen; informeren is hierbij belangrijk.
13	Openbare ruimte blz 4	Vervolg op vorige vraag -> op blz 45 geeft u een specificatie van deze 152K Euro en het valt op dat daar veel items genoemd worden die <u>incidenteel</u> zijn?	De lasten moeten incidenteel genoemd worden omdat dit (structurele) onderhoud niet in kaart was gebracht in een beheerplan.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
14	13	Kengetallen tabel. De aantallen “werkelijk 2014” in deze JR 2016 zijn niet gelijk aan de aantallen “werkelijk 2014” in de JR 2015	Dat is juist. De getallen in de jaarrekening 2016 zijn de juiste werkelijke aantallen.
15	18	In 2015 zijn 10 mensen naar werk begeleid en in 2016 “maar” 9 terwijl u stelt dat er in de uitvoering vorderingen zijn gemaakt en “we zelf meer doen”. Hoe verklaart u deze daling?	Om mensen succesvol naar werk te kunnen begeleiden zijn er meer factoren van belang dan de instrumenten/ interventies die we, in eigen beheer, beschikbaar hebben om de afstand tot de arbeidsmarkt te overbruggen. Het gaat ook om de matching van de vraag; openstaande vacatures en het aanbod; arbeidspotentieel van de mensen. Zo is het bestand nagenoeg gelijk gebleven, terwijl in 2016 het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is toegenomen, onder andere door de toename van het aantal statushouders, waarbij sprake is van een nog te overbruggen taalachterstand.
16	22	De tekst vertelt over 7 nog te plaatsen - en 17 geplaatste statushouders. De getallen in tabel op blz 22 spreken echter van 8 cq 22 statushouders?	<p><u>Tekst blz. 18:</u> in 2016 had de gemeente Beemster een taakstelling voor de huisvesting van statushouders van in totaal 24 personen. Voor de 1^e helft van 2016 waren dat er 11 en de 2^e helft 13. Uiteindelijk zijn er van deze 24 mensen 17 wel en 7 niet gehuisvest. Die 7 komen dus bij de taakstelling voor de 1^e helft van 2017.</p> <p><u>Tabel blz. 22:</u> De gemeente krijgt ieder halfjaar een nieuwe taakstelling te huisvesten statushouders van het Rijk. Lukt het niet om die groep in dat betreffende halfjaar te huisvesten, dan komen de niet-gehuisveste mensen (de ‘achterstand’) bij de taakstelling van het volgende halfjaar.</p> <p>Bij de taakstelling voor de 1^e helft van 2016, 11 mensen,</p>

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>kwamen nog 3 mensen uit de taakstelling voor de 2^e helft van 2015 die in die periode nog niet waren gehuisvest. In totaal dus 14 mensen. Van die 14 mensen zijn er in de 1^e helft van 2016 9 mensen gehuisvest. 5 mensen niet en die kwamen dus bij de taakstelling voor de 2^e helft van 2016, die uit 13 mensen bestond. In totaal dus 18 mensen, waarvan er in de 2^e helft van 2016 9 zijn gehuisvest. 9 dus niet en die komen dan weer bij de taakstelling van de 1^e helft van 2017.</p> <p>In totaal zijn er dus in 2016 11+9=20 statushouders gehuisvest. In de tabel staat 22. Het kan zijn dat op het moment van telling nog 2 al gehuisveste mensen uit de taakstelling voor de eerste helft van 2017 in de cijfers zijn meegenomen.</p>
17	24	De uitspraak van de centrale raad van beroep in mei 2016 heeft de door Beemster afgeschafte HBH onder de 2,5 uur terug gedraaid. Waar kunnen wij de kosten van deze correctie terug lezen – dit in het licht dat de vorige wethouder hiervoor het 3D overschot in de JR 2015 (deels) wilde reserveren.	In de 2 ^e tussenrapportage 2016 is het budget bijgesteld op basis van deze uitspraak en de verwachtingen voor de rest van 2016.
18	24	In vervolg op de vorige vraag: wat bedoelt u met de incidentele middelen voor HBH uit de turap. Welke turap en welke middelen bedoelt u?	In de 2 ^e tussenrapportage 2016 is aangegeven dat er een overschrijding verwacht werd en is het budget opgehoogd. Dit budget is niet volledig benut.
19	24	In JR 2015 stond een voordeel van 29K Euro voor de regionale en bovenregionale inkoopcontracten voor jeugd. In JR 2016 is dat een nadeel van 545K Euro. Hoe verklaart u dit verschil van bijna 6 ton Euro?	De grootste afwijkingen op het regionale Jeugdbudget van Beemster betreffen overschrijdingen op JGGZ (+ € 339.000), JOH (+ € 159.000) en Jeugd AWBZ (+ € 58.000). De volgende redenen zijn hiervoor aan te wijzen:

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<ul style="list-style-type: none"> - JGGZ. In de gehele regio is er sprake geweest van overproductie. Voor Beemster is de overproductie vooral te vinden bij zorgaanbieders Bascule en Parnassia. Als beheersmaatregel is aan de aanbieders aangegeven om de omzet in 2017 te verlagen. Met Parnassia is onlangs een pilot gestart in Beemster door actief deel te nemen in het team en directe behandeling in Beemster zelf te kunnen doen. - JOH. De overschrijding is vooral te vinden bij twee zorgaanbieders, de Pluryn Hoenderloo Groep en Spirit (maar ook Jejujoland, waar een plek ongeveer € 60.000 per kind kost). - Regionaal gezien is er geen overschrijding op de AWBZ maar bij Beemster (dus) wel. De overschrijding zit vooral bij de Prinsenstichting. Vermoed wordt dat ouders in de buurt gaan wonen bij de zorginstelling waar hun kinderen de zorg ontvangen (ook hier zit via PGB kinderen bij Jejujoland a € 60.000 per kind). Dit wordt uitgezocht. - Het budget voor Beemster is (n.a.v. de circulaire) iets lager geworden.
20	24	Zijn alle inkoopfacturen voor het sociaal domein over 2016 ontvangen en verwerkt in de JR 2016?	Nog niet alle facturen zijn ontvangen en verwerkt, maar elke leverancier heeft wel aangegeven wat wij nog kunnen verwachten aan facturen. Deze lasten zijn geboekt in 2016.
21	26	MFC en legionella door bouwkundig gebrek. De verhaalperiode hiervan is 10 jaar op de aannemer. Wat is ondernomen om de schade van het bouwkundig gebrek bij de aannemer te verhalen?	Na de oplevering van het MFC bleken er diverse gebreken te zijn. Dit is destijds afgewikkeld met aannemer en directievoerder. Sommige zwakheden zijn echter het gevolg van bezuinigingen op de bouwkosten waar de gemeente op dat moment mee heeft ingestemd. Het is helaas niet mogelijk om kosten die daar het gevolg van zijn op de aannemer te verhalen.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
22	26	Hogere lasten gebouw MFC. In 2 jaar tijd zijn de kosten 66K Euro meer dan begroot; 50K Euro in JR 2015 en nu 16K Euro per saldo in JR 2016. Wat kan er gedaan worden aan dit gebouw om de hogere lasten te stoppen?	Vanaf de ingebruikname van het gebouw is er door zowel de gemeente als de VVE geen goede meerjaren-onderhoudsplanning (MOP) opgesteld. Dit heeft tot gevolg dat er onvoorziene kosten gemaakt zijn voor noodzakelijk onderhoud. Inmiddels is door de VVE wel een MOP vastgesteld en is de VVE-bijdrage ook structureel hoger geworden. Dit bedrag is verwerkt in de kadernota bij de extra uitgaven vastgoedbeheer. In de toekomst zouden extra uitgaven dan ook enkel via een verhoging van de bijdrage aan de VVE richting de gemeente moeten komen. Dat is dan ruimschoots op tijd inzichtelijk om vooraf in de begroting te verwerken.
23	28 en 29	VAB. Er is 90K Euro extra krediet beschikbaar gesteld voor professionalisering. Toegezegd daarbij als meetbaar resultaat is dat alle achterstalligheden in dit dossier afgehandeld/opgelost zouden zijn in maart 2017. Nog steeds hebben niet alle verenigingen een door beide partijen getekend contract met de gemeente Beemster en het is nu half mei 2017. Hoe kan dat?	Een aantal processen om tot (nieuwe) huur- of gebruiksovereenkomsten te komen is bijna afgerond (sportverenigingen en kinderopvang). Daarna is de achterstand op gebied van contractenbeheer weggewerkt. De reden dat de streefdatum niet gehaald is wordt veroorzaakt de besturen van de sportverenigingen relatief lang nodig hebben om te reageren (besturen vergaderen niet wekelijks). Daarbij moet er gewacht tot alle drie de verenigingen instemmen voordat er getekend kan worden (aangezien we uniforme contracten willen). Bij de kinderopvang spelen allerlei ontwikkelingen (Campus, uitbreiding Bloeiende Perelaar), wat het afronden van het proces van de huurovereenkomsten vertraagt. Er zijn echter geen discussiepunten meer, dus dit wordt binnenkort afgerond.
24	31	Inzet kwaliteitsteam Beemster. Wat kost een incidentele inzet per keer.	Het kwaliteitsteam wordt betaald uit VER-geld (Visie Erfgoed en Ruimte). De kosten variëren per lid van het kwaliteitsteam: vergoeding voor de leden ligt tussen de

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			€ 300 en € 350 per keer. De voorzitter heeft recht op € 1.000 per bijeenkomst.. De totale kosten hangen dus af van welke leden van het kwaliteitsteam er deelnemen.
25	32	Tabel 2 kengetallen. Wat verklaart de 133K Euro verschil tussen werkelijk 2014 en werkelijk 2015? De begrootte 2016 van Euro 385K Euro is werkelijk slechts 323K Euro geworden. Waar komt dit door.	In 2015 waren er hogere opbrengsten door de nieuwbouwontwikkelingen en daarbij behorende vergunningen en leges. Het verschil in 2016 komt gedeeltelijk door het lagere aantal afgegeven omgevingsvergunningen en daarnaast is de hoogte van de leges ook afhankelijk van het soort omgevingsvergunning dat wordt afgegeven.
26	34	Grondaankoop Oostdijk. Waarom zijn de bedragen op blz 33 inzake de grexen niet gelijk aan de bedragen in de tabel op blz 34 aangaande deze ABC transactie?	Omdat de bedragen in de tabel op blz. 33 uit meer bestaat dan enkel de transactie aan De Beemster Compagnie (zie de toelichting op blz. 34).
27	36	Wat is de business case van uw energiebesparingsplan "openbare verlichting"? Als die gunstig is, kan goedkoop geld lenen bij de BNG en deze investering terug verdienen een duurzame impuls zijn.	Er is voor gekozen om ten aanzien van de niet duurzame verlichting jaarlijks een deel van de verlichting te vervangen. Dit vindt enerzijds plaats gelijktijdig met geplande werkzaamheden aan riolering of onderhoud wegen, anderzijds planmatig op basis van de afschrijvingstermijn. Door dit eruit te lichten nemen de kosten van vervanging toe hetgeen tot hogere kosten leidt dan de verwachte besparing op energiekosten. De extra kosten worden begroot op € 69.000. De besparing op energie die wordt bereikt met vervanging ineens is maximaal € 3.350 per jaar. Op termijn komen daar nog besparing in onderhouds- en vervangingskosten bij. Hier tegenover staat een rentelast. Omdat over 9 jaar naar verwachting alle verlichting duurzaam is, is de businesscase geen aanleiding om tot versnelde vervanging over te gaan.

JAARSTUKKEN 2016											
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD								
28	37	Wat kostte sec de afvalinzameling via GP Groot en wat kost hetzelfde nu via de DVO met P'rend?	De kosten van de huis aan huis inzameling van restcontainers en gft containers, uitgevoerd door gemeente Purmerend bedragen in 2016 € 190.859. Uitgaande van de contracttarieven (HVC/GP groot) van 2014 en de door hen gehanteerde jaarlijkse indexering zou dit in 2016 uitgekomen zijn op € 192.811. De inzamelkosten zijn dus gelijkwaardig.								
29	37	Tabel 2 kopje milieubeheer toont de getallen uit de JR 2015 bij werkelijk 2016?	Klopt, dit is gelijk gebleven.								
30	37	Netto lasten reiniging was 716K Euro in 2014 versus 739K Euro opbrengst Onbekend in 2015 versus 771K Euro opbrengst 882K Euro in 2016 versus 811K Euro opbrengst Het overschot op dit onderdeel in 2014 van 23K Euro slaat om naar een verlies in 2016 van 71K Euro. Hoe is dit te verklaren? De iets hogere baten wegen niet op tegen de veel hogere kosten.	Het verschil (-71K) tussen gerealiseerde baten afvalstoffenheffing (ASH) en gerealiseerde netto lasten afvalverwerking is als volgt te verklaren (x 1000): <table border="1" data-bbox="1317 762 2094 922"> <tr> <td>Onttrekking egalisatiereserve ASH</td> <td>-36</td> </tr> <tr> <td>Bijstelling begroting: detachering personeelslid</td> <td>-23</td> </tr> <tr> <td>Hogere gerealiseerde netto lasten</td> <td>-14</td> </tr> <tr> <td>Hogere gerealiseerde baten ASH</td> <td>2</td> </tr> </table>	Onttrekking egalisatiereserve ASH	-36	Bijstelling begroting: detachering personeelslid	-23	Hogere gerealiseerde netto lasten	-14	Hogere gerealiseerde baten ASH	2
Onttrekking egalisatiereserve ASH	-36										
Bijstelling begroting: detachering personeelslid	-23										
Hogere gerealiseerde netto lasten	-14										
Hogere gerealiseerde baten ASH	2										
31	39	Valt de veegdienst ook onder afvalverwerking? Indien ja, is die 20K Euro veegdienst dan ook meegenomen in de kostendeekkende tarieven.	De veegdienst wordt procentueel doorbelast op de afvalstoffenheffing en de rioolheffing op basis van 75% / 25% verdeling. De € 20.000 overschrijding is incidenteel en wordt niet structureel meegenomen in de kostendeekkende tarieven afvalstoffenheffing.								
32	42	Stedelijk water: bij een correcte uitvoering van de baggercyclus kan er per definitie toch geen achterstallig onderhoud zijn. Hoe verklaart u dit?	De Beemster hanteert momenteel een projectmatige baggercyclus van 14 jaar. In het verleden werden de watergangen minder frequent gebaggerd doordat andere prioriteiten in werkzaamheden werden gesteld. Daarnaast blijkt in de praktijk dat de baggeraanwas sneller gaat dan verwacht. Hierdoor worden de gewenste leggerdieptes niet								

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>overal gehaald.</p> <p>Bij de overdracht hanteert het Hoogheemraadschap Hollandsnoorderkwartier (HHNK) het criterium dat er 15% bagger ten opzichte van de (vastgestelde) leggerdiepte in de over te dragen watergangen aanwezig mag zijn, hierboven wordt als achterstallig baggerwerk beschouwd. Dit betekent dat er ook bij een correcte uitvoering van de baggercyclus achterstallig onderhoud kan voorkomen. Daarnaast is het in een aantal watergangen technisch niet mogelijk of ongewenst om de bodem tot op de leggerdiepte te baggeren. Beschouwd zou moeten worden dat dit geen achterstallig onderhoud betreft. Hierover is de gemeente met HHNK in gesprek.</p>
33	44	Tabel 2 moet staan werkelijk 2015 ipv begroting 2015. Daarna de Euro bedragen ook naar werkelijk 2015 aanpassen.	Dit betreffen reeds de werkelijke bedragen, enkel de titel is niet correct.
34	48	Het jeugdnetwerkoverleg bestond toch al in 2015. Wat bedoelt u met "is in 2016 gestart".	Het jeugdnetwerkoverleg is officieel gestart in 2016, in 2015 wisten enkele partners elkaar al goed te vinden op de werkvloer in situaties rondom jeugd.
35	49	Natte horeca is verminderd met 3. Wij hebben de indruk dat er juist meer vestigingen zijn bijgekomen?	<p><i>Beantwoording bij brief aan de raad van 20 juni 2017</i></p> <p>Uit het dossieronderzoek is gebleken dat in 2015, 14 commerciële horecabedrijven met een vergunning voor het schenken van alcohol geregistreerd stonden. In de jaarstukken is voor 2015 een aantal van 18 bedrijven opgenomen. Hier hebben we geen eenduidige verklaring voor kunnen vinden. Het aantal bedrijven voor 2015 moet worden bijgesteld naar 14.</p> <p>De gecorrigeerde gegevens voor het aantal natte horeca</p>

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>zijn: 11 in 2014, 14 in 2015 en 15 in 2016.</p> <p>Uit bovenstaande blijkt dat er in de periode 2014 tot en met 2016 een toename heeft plaatsgevonden van het aantal commerciële bedrijven met een vergunning voor het schenken van alcohol (natte horeca).</p> <p>De afgelopen twee jaar is er een kwaliteitsslag gemaakt in de betrouwbaarheid van de ingevoerde gegevens in ons geautomatiseerd softwaresysteem. Dit is een continu verbeterproces. Het kan voorkomen dat bij een bepaald type filtersetting (zoekopdracht) niet alle gegevens juist naar voren komen. In onderhavig geval is dit mogelijk aan de orde geweest, met de onjuiste opgave tot gevolg. Wij stellen uw opmerkzaamheid in deze op prijs en nemen de bevindingen mee in onze kwaliteitscyclus.</p>
36	51	Onder 7.1 staat jaar 2015. Moet zijn 2016	Dat is juist.
37	61	Anti speculatiebeding verkoop huurwoningen door Bouwcompagnie. U raamt 50K Euro per jaar voor dit onderdeel maar incasseert werkelijk 54,8K Euro. Hoeveel woningen betreft dit voor 2016 en wat bepaalt dit verschil?	Dit betreft 1 woning. Het verschil is de indexatie die erbij komt vanaf het moment van verkoop tot nu.
38	65	Boekwaarde voorraad gronden gaat van 3M Euro in JR 2015 naar 0,1M Euro in JR 2016. Wat is er verkocht?	De voorraad gronden zijn inderdaad afgenomen, maar de materiële vaste activa toegenomen. Dit heeft te maken met het overhevelen van de zogenaamde NIEGG's naar de materiële vaste activa conform de nieuwe BBV.
39	71	De onbenutte belastingcapaciteit OZB en RWB is over 2016 Euro 1.15M. In JR 2015 was dit nog 878K Euro. Is deze stijging alleen nieuwbouw of zijn er andere componenten in meegenomen?	Dit betreft nieuwbouw, maar ook de nieuwbouw van Cono en 3 aardgaslocaties die vanaf nu zijn meegenomen in de berekeningen.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
40	74	In de JR 2015 staat een paragraaf over de EMU en geprognoseerde balans. Waarom is de uitleg + tabel verdwenen in JR 2016 ?	De “geprognoseerde” balans en de overzicht EMU-saldo zijn onderdelen die in de begroting staan. Dit zijn geen onderdelen van de Jaarrekening. In de jaarrekening staat de “werkelijke” balans.
41	76	Op 5 gebieden zijn/worden er beheerplannen opgesteld. Hoezo wordt GRP als “minder relevant” getypeerd? Op welke grond zakt de begroting 325K Euro in JR 2015 nu naar 287K Euro in de JR 2016. Waar is de daling van 50K op gebaseerd?	U stelt dat in de tekst staat dat het opstellen van een GRP minder relevant is. Dit is niet juist. In de tekst van de jaarstukken 2016 staat dat binnen het samenwerkings-overleg waterketen een basis rioleringsplan minder relevant is. Het opstellen van een GRP is een wettelijke taak die wij als gemeente moeten uitvoeren. Voor wat betreft de grote bedragen aan groot onderhoud riolering is zowel voor 2015 als ook voor 2016 een bedrag van € 287.500 gereserveerd.
42	79	Prognose in de JR 2015 was nog dat er in 2016 een bedrag van 4M Euro netto nieuw aangetrokken vaste schuld zou zijn, Effectief is dat 2M Euro geworden. Vanwaar dit verschil?	In de jaarrekening 2015 is geen prognose opgenomen voor een nieuw aan te trekken vaste geldlening. Waarschijnlijk wordt hier de begroting 2016 bedoeld. Zoals gezegd betreft het bedrag van 4 miljoen in de begroting een “prognose”. Voor het aantrekken van een geldlening wordt uitgegaan van een geactualiseerde liquiditeitsplanning. Op basis van deze planning bleek in 2016 een vaste geldlening van 2 miljoen voldoende. Daarnaast wordt er voor de financiering optimaal gebruik gemaakt van korte financieringsmiddelen in verband met de zeer lage (zelfs negatieve) rente.
43	83	Geraamde bijdrage 2017 Baanstede is Euro 458K. Dit is ruim 6,5 x zoveel als de geraamde bijdrage 2016. Waarop baseert u dit bedrag van Euro 458K.	De geraamde bijdrage 2016 bedraagt 469.000. De geraamde bijdrage 2017 bedraagt 458.000. Er is dus geen sprake van een stijging met een factor 6,5. De bijdragen zijn gebaseerd op de begroting van Baanstede.

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
44	85	Geraamde bijdrage Recreatieschap Twiske – Waterland is voor 2017 Euro 4K. Vorig jaar was dat nog 26K Euro. Hoe komt dit grote verschil?	De uiteindelijke werkelijke bijdrage in 2016 voor het recreatieschap Twiske-Waterland blijkt zoals thans bekend € 14.361 te zijn. Voor 2017 is in de begroting een bedrag van € 14.457 geraamd.
45	98	Participatie Kerckhaen: wat is de waarde van deze aandelenparticipaties. Hangen er nog financiële consequenties aan dit aandelenbezit? Zijn deze aandelenparticipaties verkoopbaar?	De participaties zijn destijds in één keer ten laste van de exploitatie gebracht. Er zitten geen nadelige financiële consequenties aan, behalve de aanschaf. Het zou kunnen dat er op termijn nog baten uit voort komen; deze zullen ten gunste van de exploitatie worden gebracht. De participaties mogen verkocht worden, maar de vraag is of er animo voor is.

KADERNOTA 2018 - 2021			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1		Waar vinden wij de 4 jaar klei opbrengsten terug?	Deze opbrengsten zijn meegenomen in het resultaat programmabegroting 2017 (is op dat moment ook zo besloten).
2	4	Tweede tabel bij jaartal 2021 staat op de regel “stand primitieve begroting 2017” een bedrag van 256K Euro maar daar hoort 329K Euro uit de tabel erboven te staan.	Dit is inderdaad het geval.
3	4	Van de 5 beheerplannen is er binnenkort 1 klaar namelijk het beheerplan Spelen. Wat is de inschatting van oplevering voor de andere 4 beheerplannen? Is het geen optie om geen beheerplannen te maken nu we toch geen geld voor de uitvoering hebben? Hierover heeft onze fractie vorig jaar dezelfde opmerking gemaakt. Want nu weten we waar wat staat (locatie) en in welke staat van onderhoud het zich bevindt.... En dan? Als	Naar verwachting zullen er nog één of twee beheerplannen in 2017 gereed komen en de resterende plannen worden in 2018 afgerond. Het hebben van actuele beheerplannen is een verplichting, het onderhouden van de openbare ruimte is ook een verplichting. Het professionaliseren van het beheer en bepalen van het kwaliteitsniveau is hier onderdeel van. Op dit moment begroten wij de eventuele extra lasten niet, maar zien wij ze wel terug bij de jaarrekening als overschrijding. Het

KADERNOTA 2018 - 2021			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		er te weinig geld voor onderhoud cq vervanging cq het op peil houden is. Het enige wat je nu kan doen is prioritering aanbrenen?	hebben van beheerplannen geeft inzicht en zorgt ervoor dat wij de lasten goed kunnen begroten. Het aanbrenen van prioritering kunt u als raad doen, dit zal het college vervolgens verwerken.
4	5	Als we nu een achterstand hebben bij de BGT, waarom staat deze extra last pas in 2018 genoemd?	De inschatting is dat deze inhaalwerkzaamheden pas in 2018 kunnen plaatsvinden. Vandaar dat de last ook in 2018 is opgenomen.
5	5 en 15	Bestanden WOZ - wat gaat u precies doen om de administratie correct te krijgen? Bij eerdere interne vragen over de berekenmethode van onze OZB aanslagen, kregen wij de politiek correcte antwoorden hoe in theorie de verhoging werkt in het jaar na een verleende vergunning voor nieuw-/aan- of bijbouwen. Het blijkt dat het in de praktijk helaas niet zo wordt verwerkt en wij al jaren deze opslag aan inkomsten missen. Uw vraag voor 60K Euro voor nog 7 maanden te gaan in 2017 betreft 1 fte ?	Aangezien er geen financiële middelen beschikbaar zijn om deze inhaalslag in één keer te maken (1fte in 2017 ad € 60.000 door inzet externe inhuur), is het alternatief om door te gaan met het huidige proces, waarbij meldingen met betrekking tot de oppervlakte van verblijfsobjecten en inhoud van WOZ-objecten worden uitgezet naar de rekenaars. Vergelijkbare objecten in de buurt worden ook gelijk uitgerekend aan de hand van bouwtekeningen. De berekeningen worden op een rekenformulier gezet en vervolgens door de BAG-WOZ-medewerkers verwerkt in de registraties. Het nadeel van deze keuze is dat het minstens 3 jaar zal duren voordat het op orde is.
6	5 en 16	4. uitbreiding formatie toezicht en handhaving. In onderdeel 2 (juridische handhaving) kloppen de getallen niet met de optelling in tabel op blz. 5 KEUZES. Welk deel is incidenteel en welk deel structureel? Dit blijkt niet uit de tekst op blz. 16	In de tekst zijn niet alle bedrag opgenomen, vandaar het verschil. Structureel betreft het: € 60.628 (2018), € 61.537 (2019), € 106.936 (2020) en € 108.539 (2021). Incidenteel betreft het: € 137.673 (2018), € 139.738 (2019) en € 141.834 (2020).
7	18	Wij missen hier een risico inzake overdracht van de wegen en bomen door HHNK aan Gemeente Beemster.	De diverse risico's zijn niet benoemd in de kadernota. Deze zijn wel opgenomen in de jaarrekening en zullen opgenomen worden in de begroting. Dit risico zal in het proces worden meegenomen richting de begroting.

KADERNOTA 2018 - 2021

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
8	-	De personele besparing op onze beleidsregisseurs, waar vinden wij die terug.	Op dit moment is er geen besparing op beleidsregie. Beide beleidsregisseurs zijn nog in dienst van de gemeente Beemster en eventuele andere formatievoordelen zijn er niet in de ambtelijke organisatie van Beemster.