

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen) over de jaarstukken 2016 en kadernota 2018 – 2021.

DATUM VERGADERINGEN: 6 juni 2017

FRACTIE: D66

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 12 mei 2017

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	23/24	Lagere lasten begeleiding, dagbesteding 145K, is er een advies van de Adviesraad over de herbeoordelingen en is een maatschappelijk effect bekend (schrijnende gevallen bijvoorbeeld).	Er is geen advies van de adviesraad en er zijn momenteel nog geen maatschappelijk effecten bekend. Dit wordt wel kritisch gevolgd.
2	24	Hogere lasten regionale contracten, is bekend of hier sprake is van incidentele of structurele oorzaken	Helaas is dit op dit moment niet in beeld. Het college streeft ernaar ten tijde van de behandeling van de jaarrekening op 6 juni een antwoord op te geven.
3	45	Hogere lasten rioleringen, is het een politieke keuze deze extra lasten niet ten laste van de egalisatiereserve riolering te brengen (zie ook blz71 rioolheffing)	Ja, dit is een politieke keuze geweest. Vorig jaar is uitgesproken dat zowel de afvalstoffenheffing als de rioolheffing kostendekkend dienen te zijn. Op basis van dit gegeven is een tarief voor beide berekend, waarbij de extra incidentele lasten niet voorzien waren. De systematiek is om achteraf het saldo (inkomsten -/- lasten) te verrekenen met de (egalisatie)reserve vervanging/renovatie riolering. In 2016 betrof dit een negatief saldo van € 6.863,- dat onttrokken is aan de reserve.
4	45	Wat is het verband tussen de hogere lasten tgv boomwortels, brug Nekkerweg en machinaal onkruidborstelen en de hogere baten door het kostenverhaal op nutsbedrijven/particulieren	Er is geen verband tussen de diverse onderwerpen. Het betreft een opsomming van de oorzaken waardoor er hogere lasten en hogere baten zijn ontstaan op het onderdeel weg en kunstwerken.
5	71	AR staat hier per 01-01-2016 op € 2354102, in tabel bijlage III blz 114 is dit bedrag het saldo van 2015, kan het verloop van de Ar wellicht iets overzichtelijker in een hulpschema (Het opnemen van een hulpschema heeft naar ons idee geen meerwaarde. In de tabel staat het beginsaldo vermeld, de toevoeging en het eindsaldo van de AR. De enige mutatie die

JAARSTUKKEN 2016			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		beginsaldo, stortingen onttrekkingen, vervolgsaldo etc (.NB Van rekeningresultaat 2015 is bv ook niet alles in de AR gestopt)	heeft plaatsgevonden in de AR is de toevoeging van een gedeelte van het rekeningresultaat ad. € 1.166.724. Naast deze mutatie in de AR zijn er verder geen onttrekkingen en toevoegingen geweest in 2016. In de tabel is ook het gerealiseerde resultaat over 2015 ad. €2.354.102 zichtbaar. Besloten is dus om hiervan een bedrag van € 1.166.724 toe te voegen aan de AR. Daarnaast is ook het gerealiseerd nadelige resultaat over 2016 ad. € 773.685 in de tabel opgenomen.

KADERNOTA 2018 - 2021			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	5	Keuzes, bij 4 wordt wsl Vergunningen bedoeld	Hier wordt handhaving in de openbare buitenruimte en juridische handhaving bedoeld.
2	15	Voorgestelde keuzes voor extra werkzaamheden zijn ambtelijk, volgen vanuit het College nog ombuigings- of inkomstenverhogende voorstellen om de gecommuniceerde beleidswens van een sluitende meerjarenbegroting in te vullen of wordt dit aan de Raad overgelaten.	De keuzes zijn inderdaad ambtelijk voorgesteld, maar wel vanuit de gedachte dat wij, het college en de raad, de basis op orde willen krijgen. Maar gezien de financiële situatie is het college van mening dat de keuzes niet gehonoreerd kunnen worden. Het college wil graag samen met de raad zorgen voor een sluitende begroting, maar hiertoe dient de raad wel een richting aan te geven: 'wat voor gemeente willen wij zijn?'