

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op donderdag, 9 juni 2016, aanvang 16.10 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.

Aanwezig:

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Mevrouw A.J.M. van Beek | burgemeester, voorzitter |
| De heer M. Timmerman | griffier |
| Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg | BPP |
| Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange | BPP |
| De heer N.C.M. de Lange | BPP |
| De heer L.J.M. Schagen | BPP |
| De heer A.N. Commandeur | CDA |
| De heer J.C. de Wildt | CDA |
| De heer G.J.M. Groot | D66 |
| De heer J.W.T. Smit | D66 |
| De heer J.R.P.L. Dings | PvdA/GroenLinks |
| De heer H.J. Vinke | PvdA/GroenLinks |
| Mevrouw. M.L. van Boven | VVD |
| Mevrouw E.J. Helder-Pauw | VVD |

Mede aanwezig:

| | |
|----------------------|---------------|
| De heer G.H. Hefting | wethouder BPP |
| Mevrouw A. Zeeman | wethouder CDA |
| De heer D.J. Butter | wethouder VVD |

Afwezig met kennisgeving:

| | |
|-----------------------|-----|
| Mevrouw A.M.J. Segers | D66 |
|-----------------------|-----|

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Zij meldt de afwezigheid van mevrouw Segers. Bij loting wordt bepaald, dat de heer De Lange in het geval van hoofdelijke stemming het eerst zijn stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

De raad besluit de agenda gewijzigd vast te stellen. Aan de agenda wordt het volgende A-punten toegevoegd:

- 5a. Voorstel om in te stemmen met de jaarstukken 2015 van de GGD Zaanstreek-Waterland.
- 5b. Voorstel tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Twiske-Waterland.
- 5c. Voorstel om in te stemmen met ontwerp begroting 2017 van de omgevingsdienst IJmond.

3. Inventarisatie spreekrecht burgers aan de hand van bij de griffier gemelde zaken.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 17 mei 2016.

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5. A-punten.

5a. Voorstel om in te stemmen met de jaarstukken 2015 van de GGD Zaanstreek-Waterland.

De raad besluit in te stemmen met de jaarstukken 2015 en dit als zienswijze te geven.

5b. Voorstel tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Twiske-Waterland.

De raad besluit met deze wijziging in te stemmen en goedkeuring te geven aan het Algemeen Bestuur van het recreatieschap om de gewijzigde regeling met terugwerkende kracht per 1 januari 2016 vast te stellen.

5c. Voorstel om in te stemmen met ontwerp begroting 2017 van de omgevingsdienst IJmond.

De raad besluit de voorgestelde inhoudelijke en procedurele opmerkingen als zienswijze in te brengen.

6. Ingekomen stukken.

De raad besluit de brief d.d. 13 mei 2016 van burgemeester Van Beek over de stand van zaken realisatie van een loopbrug over de ringvaart bij de Westdijk ter hoogte van de Hobrederweg, voor kennisgeving aan te nemen.

De heer Commandeur vraagt naar de bereidheid van landeigenaren. De heer De Lange constateert tot genoegen, dat dit project is teruggebracht naar wat is gevraagd: alleen een brug. Burgemeester Van Beek antwoordt dat eerst de brug wordt aangelegd en daarna eventueel het netwerk eromheen.

De raad neemt kennis van de brief d.d. 18 mei 2016 van de Commissaris van de Koning in de provincie Noord-Holland over maatregelen Veilige Publieke Taak en het vervolg hierop: het nog komende gesprek van de fractievoorzitter met de burgemeester hierover.

7. Mededelingen.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in algemene besturen van openbare lichamen of andere gemeenschappelijke organen, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De heer Dings benoemt de regiораadsvergadering van 5 juli.

9. Politieke behandeling van de programmarekening 2015.

Wethouder Butter deelt mede, dat bij de beoogde vaststelling van de programmarekening op 28 juni er naar alle waarschijnlijkheid geen controleverklaring zal zijn. Dit houdt enkel verband met de complexiteit van de controle op de geldstromen in het sociaal domein. Het voorstel zal dan zijn op de programmarekening zonder controleverklaring vast te stellen.

De heer Dings, de heer Schagen, de heer Commandeur, mevrouw Van Boven en de heer Groot reageren in eerste en tweede termijn op de programmarekening.

De vragen en opmerkingen worden beantwoord door wethouder Butter, wethouder Hefting en burgemeester Van Beek. Wethouder Butter geeft daarbij aan, dat het college in de vergadering van 28 juni terugkomt op de oproep van de fracties van PvdA/GroenLinks, VVD en D66 om voor het overschot ad € 381.475 op programma 2

geen bestemmingsreserve 'Sociaal Domein' te vormen.
De voorzitter sluit dit debat af met de mededeling, dat de vaststelling van de programmarekening als B-punt zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 juni 2016..

10. Algemene beschouwingen en behandeling kadernota 2017-2020.

De voorzitter geeft een korte toelichting op dit agendapunt en de behandeling daarvan. Hierna wordt overgegaan tot het uitspreken van de algemene beschouwingen door de raadsfracties.

A. Uitspreken algemene beschouwingen.

> Algemene beschouwingen fractie D66, uitgesproken door de heer Groot.

“Voorzitter, ik wil eerst een woord vooraf wijden aan onze fractie. Ik sta hier namens een gemanneerde en verdrietige D66 fractie. U weet inmiddels allen welk onheil en onrecht onze fractiegenoot Marian Segers is overkomen. Wij missen haar aanwezigheid en haar inbreng. Wij hopen op een volledig herstel en spoedig terugkeer in ons midden. Ook hopen wij dat de dader zijn gerechte staf niet zal ontlopen. Het gaat inmiddels goed met haar naar omstandigheden en ik ga maandag verslag aan haar uitbrengen over deze bijeenkomst.

Voorzitter, D66Beemster heeft de afgelopen twee algemene beschouwingen een aantal constatering en gedaan en een groslijst aan aandachtspunten opgenoemd. Ook de andere partijen hebben volop van zich laten horen. De effecten zijn ons inziens beperkt

- De rekening 2015 geeft een traditioneel en verontrustend beeld, ik heb dat eerder in dit huis toegelicht. We zijn kosten vergeten, we drijven op incidentele inkomsten en de accountant mist teveel informatie om tot een tijdig oordeel te kunnen komen.
- De wethouder heeft een werkvergadering met de raad belegd om meer grip te krijgen op het begrotingsbeheer.
- De kadernota geeft een summier en naar beneden bijgestelde vooruitblik, op de voorstellen voor bijsturing kom ik straks terug.

Ik loop een aantal zaken langs en hoop hiermee een bijdrage te leveren aan het noodzakelijke discours over de inhoudelijke en bestuurlijke toekomst van onze gemeente en gemeenschap.

De begroting, begrijpelijk en transparant.

De begroting is een belangrijk sturingsinstrument. Budgettoewijzing en budgetbeheer beginnen met het juist inventariseren en normeren van de kosten die aan voorgenomen of verplichte activiteiten zijn verbonden. We zien hier nog steeds in het oog lopende gebreken, evenals de accountant in de jaarrekening 2015.

Vraag voor ons blijft nog steeds, hoe kunnen we optimaal controle uitoefenen, ook via de accountant, of u adviseren? Hier is nog een wereld te winnen met als motto “de basis op orde”.

Ook de Raad zal actiever en alerter haar rol en taken moeten invullen en bewaken. Het adequaat hanteren van sturingsmiddelen is daarbij nodig. Vergelijkingsmateriaal is daarbij voorhanden via benchmarks en gegevens uit “Waar staat je gemeente” maar

nog niet altijd overzichtelijk gepresenteerd en doelmatig gebruikt. Een inmiddels aangekondigde proef met een auditcommissie steunen wij mede om deze redenen, van harte.

D66 Beemster bespeurt hierbij een omslag in de bestuurscultuur bij het College en wil graag ruimte en steun geven om hier verdere verbeteringen in aan te brengen. We zijn van mening dat we hier samen in zullen moeten optrekken.

De participatie

Hier ben ik kort over: ga met je problemen, je gemotiveerde wensen en de te hanteren kaders de boer op en luister naar argumenten in plaats van het via "inspraak" legitimeren van op politieke belangen gebaseerde, intern uitgebroede oplossingen. Organiseer tegendenkers en kritische toetsers zoals cliëntenraden, burgerfora etc. De WMO raad is een positief voorbeeld aan het worden, de dorpsraden zijn hun plek aan het veroveren en ook speelplekken worden vooraf op wensen verkend. Zo hoort het.

Het blijft hierbij zaak om onderscheid te maken tussen zaken die op lokaal niveau spelen en blijven en zaken die op een hoger systeem- of netwerkniveau spelen en daarmee niet alleen lokaal kunnen worden beoordeeld. De lokale zaken horen ons inziens bij uitstek door bewoners en werkers ter plaatse te worden beheerd, de uitvoering blijft een opgave voor de gemeentelijke organisatie.

Alertheid bij de sturende processen, programmeren, strategie en evaluatie

De voornemens en ambities van SRA en MRA vereisen intern beraad en organisatie van een passende structuur op alle bestuurlijke en ambtelijke niveaus. Een kwartiermaker en een begeleidingsgroep lijken ons op zijn plaats. Met de DNO kunnen we in ieder geval meepraten over de toeristische agenda waarin Beemster prominent wordt genoemd.

Studie over aanpassing A7, corridor Amsterdam - Hoorn, we horen en zien vele scenario's langskomen. Er kan daarbij sprake zijn van aanzienlijke kansen (verlagen en rechtekken, geluidsreductie, gezondheidseffecten) en aanzienlijke bedreigingen (verlagen en rechtekken, kosten reconstructie Zuiddijk, genereren van baten via woningbouw en bedrijventerreinen). We denken dat we als bestuurlijke organisatie die een lokale bevolking vertegenwoordigen, vanuit onze wensbeelden en visie een strategie moeten ontwikkelen en organiseren.

De zelfstandige toekomst van de Beemster in dit krachtenveld blijft onzeker. Wel is zeker dat we voor de opgave staan de lokale politiek aantrekkelijk te maken en te houden voor nieuwe instroom van volksvertegenwoordigers en bestuurders. We zien dat we moeite hebben om mensen geïnteresseerd te krijgen en vast te houden en doen een suggestie voor een gemeente brede campagne over het belang, de veelzijdigheid en daarmee aantrekkelijkheid van de gemeentepolitiek. Het blijft natuurlijk een opgave voor de politieke partijen zelf om hun eigen kader op orde te hebben en te houden.

De stiefkinderlijke klussen zoals: Bonte Klaver, Oostdijk, P+R Zuiddijk onder de A7, verkeersmaatregelen Zuiderweg, illegaal parkeerterrein Fort Resort, burgerparticipatie bij groenbeheer, het wordt nu echt tijd om zaken af te ronden en van de agenda af te voeren.

De evaluatie ambtelijke samenwerking Beemster – Purmerend vraagt om

voorbereiding, ook van de Raad. De Commissaris van de Koning noemde bij zijn werkbezoek twee criteria die dienen te worden beoordeeld bij de ambtelijke samenwerking, het bestuurlijk opdrachtgeverschap en de mate waarin beleidsvoorstellen rekening houden met de eigen Beemsteridentiteit en haar specifieke kenmerken. We voegen daar zelf medewerkerstevredenheid en toe en geven in overweging ook onze schaal en onze risico's te betrekken bij een vervolgbesluit. We zijn klein en dus kwetsbaar, de gevolgen van een kleine personeelsmutatie laten zich voelen en ook bij het vluchtelingendossier zie je het schaalprobleem opdoemen.

Het opdrachtgeverschap begint bij de raad en eindigt bij marktpartijen die in opdracht hun diensten, werken en leveringen aanbieden. We zijn van mening dat deze gehele keten een vervolgonderzoek waard is, bv door de rekenkamercommissie. M.n. een analyse en beoordeling van de aandeel, de hoogte en opbouw van proceskosten, noem het de overhead, lijken ons van belang.

Ook onze deelname aan gemeenschappelijke regelingen blijft aandacht vragen. Een discussie over de Veiligheidsregio moet daarbij wel conform de rolverdeling worden ingevuld en als de raad twijfelt aan inhoud of inbreng zal zij onderzoek moeten doen of gerichte opdrachten moeten geven. Andere gemeenteraden gingen ons inmiddels voor in moties die nader onderzoek vragen naar bijvoorbeeld de kosten en de financiering van onze veiligheidsregio. Deze staat te boek als een van de duurdere en ook dat is het onderzoeken waard.

Publiek domein en duurzaamheid

Hier constateren we met spijt grotere achterstanden in de beheersystemen en beheerplannen dan eerder gemeld. Wij hechten grote waarde aan zorgvuldig beheer van je eigendommen vanwege uitstraling, reputatie, kosten, duurzaamheid en beleving. Ook het actueel houden, bewaken en handhaven van bestemmingsplannen behoeft meer aandacht. Flexibiliteit lijkt nodig waarbij de beleidsdoelen en de rechtsbescherming uitgangspunt blijven.

Het GVVP raakt op stoom, de aanleg of aanpassing van Openbaar Voorzieningen dient te worden gekoppeld aan lijnvoering en dienstregeling van de concessiehouders en te worden besproken met de reizigersorganisaties. De discussie rond een centrale halteplaats voor bussen laat zien dat je het gesprek met de belanghebbenden niet vroeg genoeg kunt beginnen.

Andere partijen hebben eerder hun zorgen geuit over de verkeersveiligheid, wij bevelen aan dat we onderzoek gaan doen naar mogelijkheden voor verkeersregulering op snelheid en sluipen, door bijvoorbeeld verkeersregelaars (BOA's in opleiding?) vanuit het nieuwe participatiebedrijf.

Over de duurzaamheidsagenda constateren we dat er conform afspraak wordt gehandeld en dat er voortgang wordt geboekt. Ga zo door en blijf alert op nieuwe kansen en ontwikkelingen, wij zullen dat ook zijn.

Woningbouw

MRA heeft een actieagenda waarin de woningopgave wordt ingevuld door binnenstedelijke transformatie, verdichting, concentratie bij OV-knooppunten en in drie grote uitleggebieden. Purmerend heeft ook ingeschreven maar lijkt ook landelijk gebied te willen annexeren bij haar burens. In dit licht is het onze opgave om een binnenstedelijke inventarisatie op te zetten en daaruit voorstellen te doen aan het

MRA. Van belang is daarbij dat volgens de dorpsvisie van de dorpsraad Zuidoostbeemster de plaatselijke bevolking in grote meerheid wil stoppen met uitbreiden na Nieuwe Tuinbouw Oost en dat uitleggebed ZOB 2 buiten stedelijk gebied betreft.

Conclusie D66 Beemster: luisteren naar MRA en je eigen bevolking, na NT Oost stoppen met het verder volstoppen van je groene werelderfgoed met rode bestemmingen (lees: woningen en bedrijventerreinen).

Daarbij past nog een kanttekening die we eerder ook al maakten. De strategische aankoop in ZOB 2, een agrarisch glastuinbouwperceel van ruim 4 ha voor een bedrag dat de toenmalige marktwaarde verregaand overtrof, hangt nog steeds als een molensteen aan de algemene middelen. Wij doen de suggestie aan de rekenkamercommissie om de gang van zaken rond deze aankoop te onderzoeken, hoe kan het dat we iets hebben gekocht ver boven de toenmalige marktwaarde en dat ook na afboeken nog steeds ver boven de huidige marktwaarde in de boeken staat en waar we de rente niet op kunnen bijboeken om dat anders de toekomstige inbreng in een grondexploitatie te duur wordt.

Het Sociaal domein

Na een moeizame start en treurnis daarover zijn we over de ontwikkelingen in dit domein tevreden. Het budget lijkt onder controle, verstandig om een reserve te vormen van de niet uitgegeven middelen. Ook het aantreden van de nieuwe WMO raad geeft vertrouwen. De ontwikkelingen bij Baanstee, omvorming tot breder participatiebedrijf met een beoogd besturingsmodel met de twee grote steden als eigenaar biedt ons inziens mogelijkheden voor doelmatigheid en inkoop van maatwerk.

De kadernota

Tot slot de kadernota en de financiële bijsturingvoorstellen. De autonome en onvermijdelijke ontwikkelingen nemen we als een gegeven. De negatieve trend dus ook. Het antwoord van het College bestaat uit een greep uit de algemene reserve, een ons inziens onrealistisch en onhaalbaar voorstel voor een tariefverhoging van de afvalstoffenheffing (die kostendekkend moet zijn) en het halveren van de post onvoorzien. Dit vinden wij een zwakgebod, het College zegt eigenlijk, wij weten het niet meer, Raad zoek het even zelf uit.

Dat stellen we dan ook voor, een werkgroep met deskundige ondersteuning die de begroting doorneemt op lucht, op mogelijke taakafstoting, op dubbelingen, op inkomstenverhoging etc. Het kader wordt gevormd door de primaire taken van de overheid en het professionele bestuurlijke opdrachtgeverschap richting de ambtelijke opdrachtnemer en de marktpartijen. Het resultaat is een zakelijke longlist van mogelijkheden, zie als voorbeeld de departementale inventarisatie. Dit voorstel borduurt voort op eerder uitgesproken ideeën van bv de BPP die zich ook zorgen maakt over onze financiële toekomst. Bij de begrotingsbesprekingen kunnen we dan politieke keuzes maken.

Wij hopen op steun uit de andere fracties en verwachten in de begrotingsvoorstellen 2017 en verder een passende respons van het College op onze zorgen en aandachtspunten. Voor overleg, toelichting en deelname zijn we beschikbaar.”

> Algemene beschouwingen fractie VVD, uitgesproken door mevrouw Van Boven.

“Geachte toehoorders,

De veranderende insteek

De lokale politiek is de laatste jaren in roerige tijden terecht gekomen met veel veranderingen. Raadsleden moeten zich steeds meer verdiepen in nieuwe door het Rijk doorgeschoven taken en verplichtingen. De hulp die we daarbij van onze lokale, provinciale of zelfs landelijke achterban krijgen aangeboden, benutten wij dan ook graag.

Daarom is VVD Beemster een bestuurlijk samenwerkingsverband aangegaan met VVD Edam-Volendam, waarbij enkele bestuurslagen zijn weggehaald samen met de getrapte vertegenwoordiging. Ieder lid heeft nu direct invloed via de ledenraadpleging. Deze samenwerking (met een modern woord “lokaal netwerk”) is nodig omdat gebleken is dat je méér bereikt met een groter netwerk waarin kennis en politieke mogelijkheden niet stoppen bij de gemeentegrens. En social media of openbare huiskamerbijeenkomsten een middel zijn om dichtbij onze leden te blijven en waarbij ook niet-leden welkom zijn. Het lokale netwerk VVD E-V-B werkt actief mee in deze regio en provincie en werkt nauw samen met de andere lokale netwerken in onze regio Zaanstreek - Waterland.

Vanuit deze netwerkgedachte hebben een aantal jonge Beemsterlingen zich bij onze fractie aangesloten. Zij willen meepraten over onderwerpen die zij waardevol vinden en zich voor willen inzetten. Echter, als “steun-fractieleden” mogen zij zelf nog niets in onze raadscommissie inbrengen terwijl ze wél willen proeven of de politiek hen blijvend interesseren kan. Onze eerste vraag aan het college is dan ook om op korte termijn te onderzoeken hoe wij deze jonge aanwas (die hard nodig is als ik naar de gemiddelde leeftijd in onze raad en op de publieke tribune kijk) actiever bij de politiek kunnen betrekken. Zij zijn onze bestuurlijke toekomst dus hun enthousiasme moeten we koesteren! Dus onderzoekt u de mogelijkheid om per fractie meerdere commissieleden aan te stellen.

Een andere insteek om onze burgers meer te betrekken bij het proces en hen te “horen”, is de nieuwe “beeldvormende” discussie in onze commissievergadering. Die hebben wij nu met de supermarkt, de centrale halteplaats en de visie op Baanstede meegemaakt en die nieuwe manier lijkt goed om de politieke verbinding te zoeken met burgers. Ook het rondje “op stap met de raad” samen met de wethouder en 4 dorpsraden door onze openbare buitenruimte, getuigt van zoeken naar een moderne vorm van bestuur waarbij de burger centraal staat. Na het zomerreces staat de verdere vernieuwing van lokaal besturen 2.0 op onze agenda.

Samenwerking met Purmerend

Over bestuurlijke toekomst gesproken.... Onze ambtelijke samenwerking met Purmerend is daar de borging voor. Door het professioneel inkopen van onze dienstverlening bij een grote club als Purmerend, kunnen wij als Beemster voorlopig onze zelfstandigheid behouden. Echter, en dit onderwerp is al eerder besproken door ons – wij moeten dan WEL het opdrachtgeverschap pakken dat daarbij hoort.

De ambtelijke samenwerking met Purmerend is een *zakelijke overeenkomst* en die

deal moet je zakelijk beoordelen. “U levert X diensten en wij betalen Y Euro”. En als u een onderdeel van X niet levert of te laat levert of niet kloppend aanlevert, dan escaleren wij via de afgesproken procedure en wordt er aan de overkant een tandje bovenop gezet. Ofwe betalen minder dan die Y Euro – dat kan dan ook een keuze zijn. Maar niet de hele factuur want de ander is immers in gebreke gebleven door niet of te laat of niet correct die dienst aan ons te leveren.... En die zakelijkheid of noem het doortastendheid mist de VVD fractie in het college. We snappen dat het in een eerste jaar even aftasten is. Maar we zijn nu 2,5 jaar verder. Kunt u hierop reageren.

En tweede aspect van samenwerken is *efficiency*. Die zou moeten voorkomen bij beide (!) partijen:

- a. Bij Beemster doordat de samenwerking met Purmerend een financiële besparing oplevert ten opzichte van de situatie dat we het zelf nog hadden gedaan. Die besparing is destijds gecalculeerd in de business case op 175K Euro het eerste samenwerkingsjaar en op 275K Euro vanaf het 2e samenwerkingsjaar. Echter, zoals we allen weten is die besparing vorig jaar juni afgeboekt.
- b. Bij Purmerend komt ook efficiency voor door schaalvergroting en verdere automatisering. Immers – meer werk wordt inmiddels door minder ambtenaren gedaan dus de personeelskosten dalen bij Purmerend ten opzichte van de in 2014 overgedragen uitvoeringsuren van Beemster. Vraag is dan: zien wij daar iets van terug nu onze eigen (interne) besparing is afgeboekt? Er wordt gesteld dat we blij moeten zijn met de “grote broer Purmerend” en dat gevoel deelt onze fractie ook. Want Beemster had in de oude situatie nooit de 3 D’s operatie zelf kunnen behappen.....

Maar naast dat gevoel gaat het nog steeds om een zakelijke overeenkomst en moeten we de samenwerking naast die emoties ook zakelijk beschouwen. Wij vinden tevens dat alle personele onrust die momenteel heerst in het Purmerendse stadhuis, geen nadelige invloed mag hebben op de ambtelijke ondersteuning.

De cijfermatig goed onderbouwde evaluatie van deze samenwerking (waarvoor in de kadernota nog geen budget is opgenomen wethouder?), zien wij met belangstelling tegemoet. En als daaruit mocht blijken dat Beemster toch geen goede deal heeft, dan zit er wat ons betreft niets anders op dan dit contract te her-onderhandelen....

De nieuwe omgevingswet – uitdaging 1.

Ons 3e onderwerp vandaag gaat over de nieuwe omgevingswet. Vanuit het Rijk is gesteld dat er inmiddels zo veel beleidsregels voor de omgeving zijn, dat “het net onkruid is – dat af en toe gemaaid moet worden”. Hierbij worden de 26 huidige omgevingswetten terug gebracht naar 1 omgevingswet waarbij iedere gemeenteraad een omgevingsvisie, een omgevingsplan en daarna een projectbesluit dient vast te stellen. De provincie Noord-Holland houdt in deze ontwikkeling haar eigen omgevingsvisie en zal een hogere interventiedrempel inzetten waarbij wij als VVD wél het standpunt hebben: onze werelderfgoedstatus mag nooit een sta-in-de-weg zijn voor Beemsterlingen en bedrijven. De Beemster is tenslotte niet geworden wat zij nu is door stil te staan.

Deze modernisering op de omgeving lift mee op de golf die participatie heet. Straks mag er in overleg met de aanvrager een heleboel wél TENZIJ.... Straks gaan we omgevingsdossiers beredeneren met de “gezond-verstand-benadering”. Het moet

eenvoudiger en transparanter en daar kunnen wij van harte mee instemmen als VVD. Minder regels en betutteling – daar zijn wij voor. De gemeenteraad bepaalt straks aan de voorkant waar ruimte en mogelijkheden voor zijn in Beemster, hoe flexibel we met een aanvraag omgaan en we borgen dat het proces efficiënt verloopt. Wat er dan aan de achterkant uitkomt, is echter buiten ons beslissingsveld en dat is een hele nieuwe manier van denken. Hierbij moeten we niet té hard van stapel willen lopen want a) de invoering is inmiddels weer opgeschoven naar 2019 en b) eerst moeten de contouren duidelijk worden waarbinnen wij moeten gaan opereren. De VVD fractie gaat akkoord met de voorgestelde 60K Euro verdeeld over 3 jaar voor de benodigde ambtelijke inzet.

Regionale samenwerkingen en de 2e uitdaging voor Beemster bestuur

In diverse dossiers merken we dat Beemster als schaal (te) klein wordt en dat veel onderwerpen zich buiten onze dijk afspelen. Denk daarbij aan de Stadsregio Amsterdam (SRA) waar wij inzitten met nog 15 gemeenten. Die Stadsregio gaat alleen nog maar over het onderwerp Vervoer waarbij Wonen en Economie inmiddels op een nog grotere schaal worden aangevlogen - namelijk in de Metropool Regio Amsterdam (MRA) met nog 32 andere gemeenten, 2 provincies én de Stadsregio. En dan is er nog het bestuurlijke Intergemeentelijke Samenwerkingsorgaan Waterland (ISW) met de 5 Waterlandse gemeenten waar wij voor de nieuwe Omgevingswet én de Participatiewet mogelijkheden zien om onderwerpen voor het landelijk gebied beleidsmatig SAMEN op te pakken zoals we nu al doen in het WerkgeverServicepunt (WSP) Waterland. Kortom, er is genoeg bestuurlijke drukte om zowel binnen als buiten de Beemster aan het stuur te blijven. En dat zien wij als de 1e grote uitdaging voor ons raadsleden om onze beschikbare vrije tijd zo efficiënt mogelijk te besteden.

Een lang voorspelde trend is dat Amsterdam zucht onder het toenemend aantal toeristen en niet genoeg betaalbare woningen heeft. Voor het meeliften op die eerste tendens (de toeristen) heeft onze raad inmiddels een krediet beschikbaar gesteld voor De Nieuwe Organisatie – een mooi initiatief door 6 groepen vrijwilligers – waarmee zij het DNA van de Beemster gaan vertalen naar interessante toeristische Beemster trekpleisters. En op de op 2e tendens (het woningtekort) heeft Beemster geanticipeerd met 2 prachtige woningbouwplannen: De Nieuwe Tuinderij en De Keyser waarvan ook onze bloeiende middenstand profiteert. Met nog steeds een grote wachtlijst van woningzoekenden en waarbij het ontwikkelplan ZOB 2 ook dichterbij lijkt te komen Wij gaan graag het gesprek aan met woningcorporaties, burgers en de Beemster Compagnie inzake de regionale woningopgaaf zodat Beemster wellicht vroeger dan gepland ZOB 2 kan meenemen in de te vernieuwen woonvisie.

Burgerparticipatie

Wij lazen in de Omnibus enquête 2015 dat er minder Beemsterlingen bereid zijn om iets van vrijwilligers werk te doen. Die inzet is nu voor het eerst dalende en dat is een slechte zaak. Want die hulpvaardigheid en sociale betrokkenheid heeft de Beemster gemeenschap gemaakt wat zij nu. Het is één van de redenen dat er zo veel mensen in onze mooie polder willen wonen en recreëren !

Naast die verminderde bereidheid om iets voor een ander te doen, maken wij ons zorgen over de toenemende NIMBY cultuur. NIMBY is de afkorting van NOT IN MY BACK YARD (niet in mijn achtertuin) en geeft aan dat mensen wél gebruik willen maken van allerlei voorzieningen, maar er absoluut géén hinder van willen

ondervinden. Laten wij in Beemster alstublieft op een correcte manier, in dialoog en met respect voor elkaars mening blijven omgaan met elkaar, met onze polder en al haar voorzieningen. Laten wij in Beemster de normen en waarden uitdragen die wij allemaal zo belangrijk vinden. En niet onze persoonlijke mening baseren op halve waarheden maar respect hebben voor alle raadsleden die op basis van heel veel informatie een juiste richting willen geven aan een zelfstandig Beemster. Waarbij raadsleden luisteren naar burgers en tegelijk moeten sturen naar de stip aan de horizon, wakend voor hun integriteit en lettend op het algemeen (!) belang.

Immers... de gemeenteraad is de door u gekozen volksvertegenwoordiging.

En daar zit wat ons betreft de mooiste uitdaging.

Rest ons nog de griffie, de ambtelijke ondersteuning, de collega raadsleden, onze fractie en steunfractie, de leden van VVD Beemster en alle sympathisanten te bedanken voor hun support en steun het afgelopen jaar.

En vooral wensen wij de bestuurders een goed politiek jaar toe waarbij wij kennis hebben genomen van de kadernota 2017-2020 en uitzien naar uw vertaling hiervan in de begroting.

Ik dank u allen voor uw aandacht en wens u veel luistergenoegen bij de andere sprekers.”

> *Algemene beschouwingen fractie BPP, uitgesproken door de heer De Lange.*

“Wij staan eerst stil bij ons collega raadslid Marian Segers en wat haar is overkomen. Marian, wij wensen je een voorspoedig herstel en hopen je weldra weer in ons midden te mogen verwelkomen.

In de maatschappelijke realiteit dringt de kwetsbaarheid van de mens bijna elk dag opnieuw tot je door. Het dwingt je kritische vragen naar je zelf te blijven stellen. Want er verandert veel in onze wereld en de opgaven zijn nooit zo groot en omvangrijk geweest, ook al lijken we nog de dans te ontspringen. Maar dat is je ogen sluiten voor de werkelijkheid.

Laat we maar beginnen met veiligheid en wonen. Wonen is lang niet voor ieder weggelegd, sociale huurwoningen zijn niet voldoende beschikbaar om aan de vraag te voldoen. Er is ook geen zicht op dat dit met de huidige politiek snel zal veranderen. En daar bovenop zal Beemster vroeg of laat ook een stroom vluchtelingen tijdelijk of vast moeten huisvesten. We bedoelen hier de stroom vluchtelingen die hun huis en grond moesten verlaten. Niet de economische vluchteling, want dat is een ander verhaal. Afgaande op het betoog van de burgemeester van Purmerend, in zijn rol als vertegenwoordiger voor de Metropool Regio Amsterdam, zullen we in deze regio tot omstreeks 2030 totaal 250.000 woningen gaan bouwen. Als dit een feit is dwingt dat ons, met in gedachte de stagnerende woningbouw, de positie van corporaties en verkoop van sociale huurwoningen anders te kijken naar alle vraagstukken om het hier leefbaar te houden. Wij praten bijvoorbeeld over een centrale halteplaats met de gedachte dat we met de bus naar CS kunnen. Maar bij dat soort ontwikkelingen die de komende 20 jaar op stapel staan, en waarvan de start dus morgen is, moeten we al denken over daarop passende nieuwe of verbeterde infrastructuur. Wordt de Noord-

Zuidlijn doorgetrokken naar de Beemsterdijk?

Als wij naar rato van inwoners met gelijke inspanning per gemeente dit bekijken dan heeft Purmerend in 2030 110.000 inwoners en Beemster bijna 13.000. Gerekend vanaf nu komen er dan nog 1500 woningen bij in Beemster. Inclusief eigen inwoners die willen huren en nieuwkomers die als statushouders geplaatst moeten worden. Er liggen grote opgaven. Deze gaan we niet meer zien verrichten door de woningcorporaties. Die zijn te veel met hun eigen overleving bezig. Zoek als gemeente een samenwerkingsvorm die geen belasting hoeft af te dragen gebaseerd op een zuiver sociaal huurwoningbestand.

College hoe is uw kijk op de in het kader van de MRA uitgesproken woningbouw en specifiek over de sociale huurwoningen?

Met het voorgaande op ons netvlies stellen we nu een paar vragen aan de collega politieke groepering in deze raad.

Wenst u ook als gemeenteraad de volgende onderwerpen te agenderen:

1. Vooraf de discussie onderling, en met de inwoners aan gaan, hoe wij nieuwkomers ontvangen?
2. Bij aanbestedingen toetsen of de betrokken aanbieders nationaal en internationaal correct en in overeenstemming met de gemaakte winst belasting afdragen en/of geen medewerking hebben gegeven aan het vermijden daarvan?
3. Actief sociale woningbouw op te pakken ten behoeve van eigen bevolking en nieuwkomers in de regio, en daarin de kaders aan te geven?
4. Mogelijkheden onderzoeken om de APV of een ander rechtsmiddel in te zetten om onze samenleving te vrijwaren en te beschermen tegen ongewenste geloofsuitingen en discriminatie als gevolg van het niet adequaat integreren van nieuwkomers? (zie ook de Nieuwsbrief op: www.beemsterpolderpartij.net)

We komen nu bij de politieke vragen aan het college, en ook technische die zijn blijven liggen na de sessie op 10 mei.

Blz 4 van de kadernota:

De voorstellen van het college voor een sluitende meerjarenbegroting.

Nog los van de inhoud, deze voorstellen ontnemen de gemeenteraad van Beemster het initiatief om eens goed te kijken naar wegen om tot een sluitende begroting te komen. Het proces tot heden is de kaasschaaf methode ipv integraal te kijken naar wat de toekomst van ons vraagt en op basis daarvan tot keuzes te komen. Nu is de provinciale eis de maat dat er meerjarig zwarte cijfers worden geschreven. Maar Beemstermaat moet meer zijn dan dat.

Het moet ons krachtiger maken om onze fundamenten in takt te houden, en dat is niet eenvoudig te bereiken door de provincie te volgen. Zij hebben haar eigen belangen en die zijn niet overlappend met de onze. Dus college, wilt u voor de begroting 2017 dit proces optuigen met deze raad om dat samen te ontdekken? Dan komt er heel wat anders uit dan de 4 punten. Punt 1 snappen we direct, die frictiekosten, maar punt 2, 3 en 4 zijn vergezocht en mogelijk strijdig met onze doelen. Wij wachten nog op een antwoord op diverse aspecten voordat we ons eindoordeel daarover kunnen geven. Wij hebben liever dat u die 4 punten inbrengt in het gevraagde proces tot vinden van ombuigingen.

De werkwijze in het bovenstaande proces van ombuigingen moet dus feitelijk

andersom zijn. Niet starten met bezuinigen, maar wat moet er anders en wat kost dat. En dan afwegen of je het dus nu of later door een ombuiging vrij kan maken door met bepaalde zaken gewoon te stoppen of geheel anders aan te pakken.

Dat brengt ons naar het sociaal domein.

Beemster heeft een positief resultaat van € 380.000,- in 2015 op dit domein. Het dubbele wat gemiddeld in NL over wordt gehouden op de recent overgedragen taken door het rijk. Is er op eenduidige wijze aan te geven of dit het resultaat is van goed bestuur en uitvoering daarvan en iedere burger in redelijkheid haar of zijn ondersteuning heeft ontvangen? Wij denken hierbij aan het aantal klachten tegenover het aantal diensten en het aantal burgers dat door het beperken van hulp in de Wet Langdurige Zorg (WLZ) zijn terechtgekomen. En bestaat er een normenkader dat als vergelijking voor de komende jaren als instrument kan worden gebruikt? Bent u bereid zo'n normenkader aan de raad voor te leggen?

College kunt u wat met deze denklijnen?

Bibliotheek

Blz 22: Sterk afgenomen aantal lidmaatschappen van 1300 naar 1000 volwassen leden. Dit is een afname van 25%.

Gelukkig wel een toename bij de jeugd die niet hoeft te betalen.

College: Is dit niet een aanwijzing dat we toch naar een ander aanbod moeten groeien? We willen de jeugd toch bereiken?

Bij alle maatschappelijke ontwikkelingen komt er een moment dat je kunt constateren dat er sprake is van het niet meer voldoen aan de vraag. Zeker in deze tijd, waar vraag voorop staat ten aanzien van het aanbod. Het product en zijn entourage is dan feitelijk alleen in stand te houden als museum. Wanneer 4 titels van redelijk recente Nederlandse schrijvers niet in weken zijn te leveren en Noppes weet drie van de 4 titels wel direct te leveren voor €1,- per stuk, hoe moet je dan zo'n moment benoemen? We schieten hier echt al onze doelstellingen qua gemeente voorbij. BPP neemt hiervan afstand.

Recent is via de directeur van de basisschool in de kern WB, dat op initiatief van de school zelf, een steunpunt bibliotheek in oprichting is in samenwerking met de Bibliotheek Waterland. In aanvang betreft het kinder-/peuterboeken in beheer door de school zelf (ook leerlingen). Verwacht wordt dat dit het bestaansrecht van de school en de kern WB een impuls zal geven. Er is verdeeldheid onder de 3 basisscholen over dit onderwerp, echter ook ZOB heeft een intern gerichte bibliotheek-voorziening op de Bloeiende Perelaar. De basisschool in MB ziet daar geen heil in stellen zij met de bibliotheek om de hoek. Zouden we dit niet aan de orde kunnen stellen?

College kunt u over deze onderwerpen rond de bibliotheek uw visie geven en wat uw voornemens zijn? Kunnen we een voorstel tot campusvorming in MB tegemoet zien?

Brandweer zorg

Terecht zegt de portefeuillehouder regelmatig, als we spreken over de brandweezorg, dat het onderdeel is van een breder taken pakket dat bij de Veiligheidsregio ligt. Want hoe het historisch ook is gegroeid, in bijvoorbeeld Denemarken pakt men het anders aan. Daar wordt men minder of niet belast met historisch gegroeide zaken die de omvorming tot een kosten en kwaliteit effectieve organisatie in de weg staan. Het is dus goed om eens wat minder kort op de bal te gaan spelen en de gehele fysieke

veiligheid en hulp integraal te bekijken. Werkwijzen zoals in Denemarken kunnen ons leren dat het aanbesteden van brandweer taken, samen met ambulancediensten, geneeskundige hulp en takdiensten voor 30% van de huidige kosten in Nederland uitgevoerd kunnen worden. De schaal waarop dit georganiseerd kan worden overstijgt de huidige Veiligheidsregio zoals nu met de landelijke meldkamer wordt voorbereid en omvat tenminste 2 Hoogheemraadschap gebieden die in deze discussie toch altijd wat op de achtergrond blijven en hun eigen regio min of meer vormen. Door het ontwikkelen van een visie en een plan van aanpak zal dat ons helpen om de discussie over de toekomst van brandweertzorg én de positie van de vrijwilligers daarin, beter te duiden. Voor de huidige vrijwilliger wordt het dan ook duidelijk wanneer het moment komt dat hij of zij moet kiezen tussen aansluiten bij een professionele grote regio of ander vrijwilligers werk gaan doen.

De vragen aan de portefeuillehouder blijven daarom nog overeind maar dienen met het zoeken naar die verdere toekomst worden aangevuld. Bent u bereid dit aan te kaarten in de Veiligheidsregio?

Buitengebied en Ruimtelijke Ordening

Wonen in bijgebouwen: Hier is een relatie met de brandveiligheid. Maar ook weten wie in je polder verblijven en dit, onder onze neuzen, bijvoorbeeld geen schuil woningen zijn. *Wordt het niet tijd om eens werk te maken van ons standpunt inzake wonen in bijgebouwen en daar vervolgens ook op te handhaven?*

In de Ruimtelijke Ordening zijn er veel zaken die blijven liggen zoals bruggen die al weg moesten zijn omdat ze zijn vervangen door dammen. En gebouwen die gewoon blijven staan na toestemming en realisatie vervangende nieuwbouw. Ook onzinnig ver doorgevoerde eisen op het gebied van archeologisch onderzoek die alleen nog dat bevestigen wat op internet staat maar wel € 2000,- hebben gekost. En wat beter in werkelijk onderzoek zoals recent bij de NH kerk kan worden gestopt. Ambtelijk stelt men daarbij ook de vraag wat hier nog de zin van is, het zijn dus niet alleen inwoners die met verwondering rond lopen waar dit nog voor dient.

Kwaliteitseisen die ambtelijk worden opgelegd en bestuurlijk worden overgenomen, erf inrichting zonder inzicht, sloten aanleggen waar geen sloot kan worden gecompenseerd. Door harde eisen te stellen moeten deze ambtelijk tot in het absurde worden uitgevoerd. 2 partijen die zich afvragen waar ze mee bezig zijn en bestuurlijk kijken we toe. Laten we dat zo?

Omgevingswet:

De invoering van de Omgevingswet heeft als doel een gezonde fysieke leefomgeving in stand te houden en doelmatig beheer en gebruik van die leefomgeving voor maatschappelijke functies te realiseren.

Tijdens de recent gehouden start presentatie is pijnlijk duidelijk geworden dat gemeenten met een status als Beemster door de provincie beperkt kan worden in uitvoering.

College, BPP gaat ervan uit dat de gemeenteraad van meet af aan goed geïnformeerd mee kan beslissen als het gaat om de inrichting van met name het landelijk gebied. En dat het niet zo kan zijn dat we slechts "ja" kunnen zeggen bij vaststellen van beleid inzake wanneer alles is voorgekauwd door externe instanties/ overheden. Zie recent de werkwijze rond het beleid zonne energie.

Leerlingvervoerdaling en passend onderwijs

Hier snijdt het mes aan twee kanten. Op school leer je niet alleen zaken als rekenen en taal maar ook dat er andere mensen zijn als jij. De school is dan de praktijk geworden. School kan niet snel genoeg beginnen met de praktijk. En geen heen en weer gesleep met kinderen door de regio. Gewoon lopend of fietsend naar eigen school om de hoek voor elk kind.

Halteplaats

De behandeling van het voorstel om een halteplaats te creëren in de gemeentetuin is door participerende bewoners met argumenten af gerveerd. Wat BPP betreft kunnen de voorbereidingen onmiddellijk worden stopgezet. De ingebrachte alternatieven zijn bij voorbaat al als onhaalbaar aangeduid. Advies: richt de haltes op het Marktpllein in conform de eis van de Stadsregio, met een goede voorziening voor het stallen van fietsen, en treed in overleg om een directe verbinding naar te stad te maken voor woon-werk verkeer én de toerist. Doe dit met de visie Metropoolregio zoals door Don Bijl geschetst.

Collegeprogramma

Wij missen in het collegeprogramma acties rond de motie asielzoekers

Jaar-/programmarekening

Goed voorstel om een pot te maken voor sociaal domein, maar dan ook sociale woningbouw daartoe rekenen

Goed idee om het wegvallen van onderhoudsvoorziening met een bestemmingsreserve op te lossen.

Blz 32: Wanneer kunnen we concrete plannen verwachten inzake herontwikkeling de Bonte Klaver?

Blz 8: Opstellen gemeentelijke monumentenlijst, kunnen we dit jaar een voorstel tegemoet zien, en wordt de raad vroegtijdig in dit voorstel gekend?

Financiën/ verkeer

Blik vooruit naar de komende jaren.

Wegenoverdracht, afgaande op de begroting van HHNK dan is deze organisatie echt van plan in deze bestuursperiode alle afspraken met gemeenten rond te hebben voor overdracht van de wegen in het buitengebied. Nu is dat als mede site-holder van het werelderfgoed nog iets complexer, omdat de bomen langs deze wegen deel uit maken van het zichtbaar maken van de karakteristieke eigenschappen van deze polder. Deze bomen vormen een flinke jaarlijkse kostenpost boven op het wegonderhoud. Het gaat hier toch jaarlijks om minimaal € 10.000 per km. Voor Beemster kan dat wel oplopen tot € 2,5 miljoen per jaar, waarvan we in de orde van een half miljoen van het rijk ontvangen en jaarlijks overdragen naar het Hoogheemraadschap.

In de tussentijd staat de wereld niet stil. Wel bij HHNK zij hebben alle oplossingen de afgelopen 20 jaar hoofdzakelijk in beton en asfalt bedacht. Denk aan de vele hobbels in deze polder die de aanrijtijden voor ambulance, politie en brandweer verlengen en gevaarlijker maken. Maar ook in het dagelijkse verkeer zijn tussenliggende drempels ondingen met veel schade tot gevolg. Met trajectcontrole ben je altijd aan de beurt en komt er een echt rustig verkeersbeeld in de polder, met veel minder geluidsoverlast. Bij een VRI kan een te hoge aanrijnsnelheid een rood stoplicht geven. Je leert het wel af

om door de polder te racen en sluipen, en extra slijtage aan het wegdek zal afnemen. De jaarlijkse kosten worden op die wijze weer beheersbaar en de veiligheid neemt toe. Ga daarover op de valreep nogmaals in gesprek met HHNK en kijk dan eens hoe het wegennet correct en met gebruik van techniek in 2020 kan worden overdragen. Dan ben je gesprekspartner.

Duurzaam Veilig:

Dat brengt ons direct bij de N243. Het is duidelijk dat alle Dorpsraden geheel anders denken dan hetgeen de provincie met ons voor heeft. Alle wegen in de polder Duurzaam Veilig ingericht. Ook de N-243. Dat is en blijft ook de inzet van BPP en wij zullen alle bestuurlijke kansen benutten om dit te realiseren. Ook hier moeten we een andere gesprekspartner zijn met ons medebestuurders. Zij kunnen in een container van verkeersveiligheid blijven denken en hebben geen enkele boodschap aan leefbaarheid. Voor BPP is dit onaanvaardbaar.

Tenslotte, na 2,5 jaar ambtelijke samenwerking, BPP krijgt signalen uit de gemeenschap dat er langzaam maar zeker resultaat wordt geboekt in het gekozen samenwerkingsmodel.

Het was wennen op onderdelen maar de tevredenheid begint vorm te krijgen. Natuurlijk zijn we er nog niet en uit de komende evaluatie zal blijken op welke onderdelen nog extra ingezet zal moeten worden.

Dank gaat uit naar zij die dit proces voortdurend in uitvoering hebben en wanneer wij als raad tijdig in de gelegenheid worden gesteld beleidsmatig de benodigde gereedschappen aan te leveren, dan ziet BPP een gemeente Beemster die haar zelfstandigheid meer dan waard is.”

> Algemene beschouwingen fractie PvdA/GroenLinks, uitgesproken door de heer Dings.

“Romeins Maatwerk

De centrale Raad van Beroep heeft twee weken geleden uitgesproken dat er op het gebied van de uitvoering van de decentralisaties weliswaar vele wegen naar Rome leiden, maar dat maatwerk maatwerk is. Maatwerk is in deze lezing niet het standaardiseren van een urennorm of het instellen van een minimum urennorm, zoals we in Beemster en Purmerend hebben gedaan. De verordening moet dus worden aangepast. Omdat dat vanzelfsprekend is willen we dat niet met een motie onderstrepen.

Deze uitspraken hebben eigenlijk over het gehele veld van de decentralisaties gevolgen. Dus ook in de jeugdzorg en bij de uitvoering van de participatiewetgeving. De vraag moet niet zijn, hebben wij een generieke regeling, maar hebben wij met de betrokken burger adequaat overlegd over diens vraag en hebben we ook de vraag achter de vraag begrepen.

Baanstede en de participatiewet v.v.

Het afgelopen jaar zijn we als raden druk geweest met het corrigeren van de koers rondom Baanstede en de participatiewet. De raden werden in september vorig jaar verrast door de verschillen van inzicht tussen Zaanstad en Purmerend. Dat kon niet worden uitgelegd. Ook de beleidsambtenaren konden dat vervolgens in december 2015 niet uitleggen. Inmiddels wordt voortgang geboekt en zijn de verschillen er misschien nog wel, maar kiezen de twee grootste gemeenten voor een door hun

beiden aangestuurd Participatiebedrijf, waarbij de andere gemeenten kunnen inkopen. Wij moeten daar nog over besluiten, maar de richting bevalt ons. Dat hebben we ook tijdens de radenbijeenkomsst op 1 juni in Zaanstad door laten schemeren. De volgorde klopt nu ook. De uitvoering van de participatiewet staat nu centraal en Baanstede is daarvan een onderdeel. Van waarde is daarbij vooral de praktische kennis als arbeidsmarktinstelling. Gaat het nu vanzelf beter? Nee. Van belang is dat er daadwerkelijk afspraken tot stand komen met werkgevers in de regio. Het arbeidsmarktbeleid in Nederland en de regio mislukt vooral omdat bureaucratische hordes worden opgeworpen tussen werkgevers en werkzoekenden. Dat moet afgelopen zijn. Ik spreek de hoop uit dat de samenwerking tussen Zaanstad en Purmerend tot een andere aanpak leidt.

Wel denken wij dat de verordeningen en het beleid aangepast moeten worden, bijvoorbeeld als het gaat over beschut werk en dagbesteding. Een mooie uitdaging voor de nieuwe wethouder Sociaal Domein, wie dat ook mag worden.

Transformatie

Die nieuwe wethouder krijgt het erg druk de komende 22 maanden. De uit te voeren taak is om de transformatie vorm te geven. Daar zal actieve regie van de gemeente noodzakelijk blijven. Wij vinden dat bij die transformatie de raad ook actief betrokken moet zijn maar ook actief zijn betrokkenheid moet tonen.

Bij de jeugdzorg is door Dorpszorg Jeugd op zich zelf een goede basis gelegd om ook de transformatie goed vorm te kunnen geven. Op het gebied van de WMO 2015 is dat tot op heden achtergebleven, zoals we ook in de jaarrekening kunnen lezen. Dat bevreemdt ons enerzijds, omdat er ook via het hometeam in beginsel een basis aanwezig was, maar ook weer niet zoveel, door het ontbreken van een adviesraad. Dat deze er nu wel is kan tot een betere grondslag leiden voor de transformatie.

Transformatie is op zich zelf een technische en organisatiekundige term, waarachter een ingrijpende verandering van het sociale domein plaats grijpt. Zoals wij de afgelopen jaren vanuit de opvatting van publiek belang steeds hebben betoogd komt die verandering niet van zelf. Al te gemakkelijk is de veronderstelling geweest dat burgers zowel als cliënt als in de vorm van betrokken burger dit veranderingsproces als vanzelf zouden steunen. Dat is een stevige illusie gebleken. Er zijn prachtige voorbeelden in het land dat het wel is gelukt, maar evenzovele moeizame verhalen. Dat mag niet verbazen, omdat het gaat om een veranderingsproces van lange adem. Daarbij komt dat de arrangementen van de verzorgingsstaat stevig zijn verankerd in het denken van veel mensen. Dat geldt vooral voor de zorg. Burgers leggen bovendien ook zelf bredere verbanden zoals inkomensongelijkheid en vormen van zelfverrijking waardoor plannen tot verandering van de zorg onmiddellijk als afbraak worden omschreven, ook al zijn er macro goede redenen om iets aan de arrangementen te doen. Wij constateren dat beleidsmakers en politici dan te snel het defensief kiezen en er niet in slagen de veranderingen uit te leggen. Dat trekken we ook ons zelf aan.

Vernieuwing democratie

Bij dat alles moeten we ook onze democratie vernieuwen en verdiepen. Allerlei vormen van paternalisme zijn in onze publieke en politieke mores doorgedrongen en hebben zich daar stevig vastgezet. Dat geldt voor Nederland, maar dat geldt in het klein ook voor Beemster. De burger als deelnemers aan de rechtsstaat kan daar steeds minder goed mee uit de voeten. Wij hechten aan de representatieve democratie, maar zullen

ook op lokale schaal naar vernieuwing en aanvulling van dat systeem moeten zoeken. Ook de eigen werkwijze van de raad moet daarbij onder de loep worden genomen. Op dit moment zijn wij goed geoefend als beslismachine, maar we nemen te weinig tijd om meer diepgravende besluiten over de toekomst van de gemeente te nemen en daar dan op tijd de burgers bij te betrekken. We zullen dat ook moeten doen omdat het rekruteringsbereik van onze politieke partijen erg beperkt aan het worden is.

Financiële Positie

Wij hebben het al gehad over het de jaarrekening. Daar hebben wij onze bevreesding uitgesproken over de grote mutatie in het jaarresultaat. De vraag die voorligt is of we wel voldoende in control zijn. Of de planning- en controlcyclus ons als raad wel voldoende houvast biedt.

Nu we vooruitkijken naar de ramingen tot 2020 is die zorg eigenlijk niet minder. Die ramingen vertonen eigenlijk steeds tekorten en dat is geen goed teken. De coalitie en ook het college kiezen voor maar een benadering: het sluiten van het gat door het aanspreken van de reserve onder het motto: God zegen de greep. Dat is geen goed beleid. Wij bepleiten om toch ook naar een verruiming van de financieringsgrondslag te kijken en dus naar een verhoging van de OZB te kijken. Het mag zo zijn dat er door onze koepel met de minister afspraken zijn gemaakt over een beperkte stijging van de OZB, maar het rijk heeft zich van zijn kant ook niet altijd aan de afspraken gehouden, dus is er reden om bij een begrotingstekort ook naar de eigen verdien capaciteit te kijken. Die ligt bij de OZB. Daarmee is niet gezegd dat wij een grootscheepse verhoging nastreven, maar het gaat ons ook om een goede lastenverdeling waarbij de sterkste schouders ook de zwaarste lasten dragen. Begroten is ook een kwestie van solidariteit.

Ten slotte

Wij zijn nu halverwege met dit college. Grosso modo zijn we als oppositie niet ontevreden. We hadden op basis van het collegeprogramma niet heel veel fiducia, maar we constateren dat onze ingehuurde buitenpoorters hun werk eigenlijk best naar behoren doen. Op het gebied van duurzaamheid begint het beleid voorzichtig vorm te krijgen. We moeten daar doorpakken. Dit vraagt meer lef en visie. De lokale economie lijkt een goede aansluiting te hebben met de respectievelijke (wereld)markten maar merkt ook de rauwe kanten daarvan als we kijken naar de melkprijs. Het ruimtelijk beleid lijkt ook te voldoen, ook al zullen we ons goed moeten voorbereiden op de nieuwe schaalvergrotingsoperatie van de omgevingswet. Het maatschappelijk beleidskader lijkt na een moeizame start ook van stapel te lopen. Effectief hebben we nog 18 maanden te gaan, omdat wij de aanloop naar de verkiezingen in 2018 niet meer als een hele beleidsrijke periode zien. Wij zullen ons zoals wij boven hebben betoogd als raad intensiever met een aantal processen zoals de vormgeving van het sociaal domein, de verbetering van de lokale democratie en het ruimtelijk domein bezig moeten houden. Daar is genoeg te doen en wij zullen onze bijdrage daaraan leveren.”

> Algemene beschouwingen fractie CDA, uitgesproken door de heer Commandeur.

“Wij willen deze beschouwingen beginnen met onze afschuw uit te spreken over hetgeen onze collega, Marian Segers, onlangs is overkomen, We hopen op een volledig herstel voor haar en op termijn terugkeer in ons midden.

Net als vorig jaar ontkomen we er niet aan aandacht te besteden aan de drie grote decentralisaties. Net toen we dachten de transformatie financieel redelijk te zijn doorgekomen met zelfs een plus, kwam de gerechtelijke uitspraak dat categoriale kortingen op huishoudelijke hulp niet zijn toegestaan. Deze uitspraak kan ook onze gemeente enkele tonnen gaan kosten.

De Gordiaanse knoop die Baansteede heet, wordt hopelijk binnenkort doorgehakt. Het CDA heeft nooit helemaal begrepen dat er een onoverbrugbare kloof zou bestaan tussen de aanpak van Zaanstad en Purmerend en we zijn blij dat er toenadering is tussen deze twee centrumgemeenten. Het eindvoorstel over Baansteede zal hopelijk voorzien worden van een gedegen advies van onze nieuwe adviesraad voor het Sociaal Domein en wij zullen hun mening zwaar laten meewegen. Er blijven wel zorgen. De wisseling van portefeuillehouders op dit dossier kan de continuïteit van beleid in gevaar brengen. Ernstiger is het feit dat de bezuinigingen in de 3D's nog aangescherpt worden. We horen graag van de wethouder hoe hij dat denkt op te vangen.

Verder willen we zijn opvolger meegeven nu eindelijk veel werk te maken van de contacten met het Beemster bedrijfsleven en de diverse zorginstellingen, zoals Odion. Om vorm te geven aan de participatiewet zijn deze partners erg belangrijk.

Wij gaan akkoord met de voorstellen van het College voor nieuw beleid. Ik noem het voorbereidingskrediet voor de komende omgevingswet en meer geld voor de juridische handhaving op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening. Het CDA heeft eerder gepleit voor een daadkrachtiger handhaving. We gaan daarom graag akkoord met vooral dit laatste voorstel.

Het College komt met voorstellen om een sluitende begroting te kunnen presenteren. Ook die zullen we steunen.

Al is de lastenverzwaring bij de afvalstoffenheffing wel een tegenvaller voor de burger en in het algemeen vindt het CDA dat de gemeente eerst in de eigen uitgaven dient te snijden i.p.v. een lastenverzwaring in te voeren.

Er komt ook nieuw beleid inzake de verbinding van onze Werelderfgoedstatus met de plaatselijke economie en het toerisme. We gingen akkoord met het gevraagde krediet en zijn zeker erg tevreden over de bundeling van krachten in De Nieuwe Organisatie, maar we zijn toch niet erg optimistisch over grotere bezoekersaantallen naar Beemster en geven nu al aan dat het gevraagde krediet voor ons een eenmalige exercitie is. Degenen die primair profijt trekken van bezoekers zullen financieel hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Binnenkort vindt de evaluatie plaats inzake de ambtelijke fusie tussen Beemster en Purmerend. Beëindiging van de samenwerking is feitelijk onmogelijk en komt voor het CDA niet ter sprake. Wel moet nu grondig worden bezien in hoeverre wij ons opdrachtgeverschap goed waarmaken en in hoeverre Purmerend kan leveren wat wij vragen en dat alles binnen afgesproken budgetten en termijnen.

En openhartige bespreking over deze materie is zeer gewenst. Dat Purmerend intern nog steeds moeizaam met een cultuuromslag worstelt en nog onduidelijk is hoe dat voor Beemster uitpakt, dat alles moet boven water komen. Een pittige taak voor de eerst-verantwoordelijke, de burgemeester.

Het CDA wil graag eens een discussie over de vraag wat de werelderfgoedstatus nu werkelijk voor elke partij betekent. We worden nu bijv. geconfronteerd met het voor ons

vreemde verschijnsel dat de Provincie roomser is dan de Paus qua beschermwaardigheid van De Beemster. Onze gemeente heeft geen bezwaar als op het agrarische bouwvlak zonnepanelen komen. De Provincie sluit dat uit juist vanwege onze werelderfgoedstatus. Herinneren wij ons onze status uitsluitend als het ons uitkomt?

Qua aandachtspunten voor de nabije toekomst wijzen we graag op het probleem van de handhaving in brede zin van door ons zelf gestelde kaders en regelgeving. Heel helder moet toch zijn dat iedereen in onze polder gelijke rechten maar zeker ook plichten heeft.

Bouwvergunningen dienen strikt te worden nageleefd. Toezeggingen in het verleden ambtelijk gedaan, moeten op papier staan en zo niet dan belasten ze het latere handhavingproces in ernstige mate.

Wel is het dan belangrijk dat wij ons College steunen in lastige, slepende handhavingdossiers.

Nog een ander voorbeeld van zo'n dossier die zich voortsleept en is het illegaal wonen in bijgebouwen.

Zeer kritisch beoordelen we de gang van zaken rond ons gemeentehuis. Een oplossing is nog altijd niet gevonden en de voorstellen die ons nu eindelijk bereiken, zijn zodanig dat wij niet begrijpen waarom ze niet al veel eerder ingediend zijn. Dat een werkgroep uit ons midden de zaak heeft moeten vlottrekken, bevreemdt ons. Dit dossier heeft Beemster al veel geld gekost.

En dan enkele woorden gewijd aan de relatie burger <> gemeente.

Vanuit het Rijk wordt uitgedragen dat de burger mondiger, zelfredzamer en meer betrokken moet zijn en de andere bestuurslagen gaan daarin mee.

Hoe zit dat -volgens ons- in onze gemeente? En wat zijn de consequenties?

Mondiger? Beemster wordt bewoond door velen die door opleiding of eigen begaafdheid zeer wel in staat zijn om hun belangen te verdedigen. Maar dan toont men zich ook zeer wel calculerend. Dat blijkt steeds opnieuw in die dossiers waar het eigen belang die rechtstreeks in het geding is: het halteren van de bussen, een nieuwe supermarkt, de komst van de Keyserin, etc.

Betrokken? De Beemsterling is zeker betrokken. Via vrijwilligerswerk, de Dorpsraden, het overleg van het maatschappelijk middenveld. Maar permanente interesse in de gemeentelijke politiek is er niet. Maar in welke gemeente is dat wel het geval? Kan het ook geen teken van tevredenheid zijn? Zie de uitslagen van de omnibusenquêtes.

Zelfredzaamheid? Dat ligt anders. Hier gaat het om een status die door het Rijk is opgelegd uit een bezuinigingsnoodzaak. De overheid kan niet plompverloren zelfredzaamheid verwachten omdat dat budgettair goed uitkomt...

Om maximale betrokkenheid te verkrijgen zullen wij als gemeentebestuur de burgers anders tegemoet moeten treden. Ze de gelegenheid moeten bieden waarachtige inspraak uit te oefenen en ze eerder bij plannen betrekken. Dat kan via de klassieke inspraakavonden, maar ook via een goed en breed opgezet permanent burgerpanel en voorlichting via Binnendijs die trouwens nog wel wat uitdagender mag. De onlangs gehouden rondtour door de gemeente waarbij ook de Dorpsraden uitgenodigd waren, vonden we een mooi voorbeeld hoe burgers inspraak kunnen krijgen bij het beleid.

En verder dient de gemeente van haar de dienstverlening op orde te hebben. Zorgen voor een snellere doorloop van procedures, bijvoorbeeld.. Beter een klip en klare afwijzing dan veel te lang pappen en nathouden. Sommigen dossiers blijven

onbegrijpelijk lang op de plank liggen.

Het doet ons deugd dat de wethouder nu toch eindelijk beleid gaat maken over het z.g. snippergroen. Qua verordening kunnen we aansluiten bij Purmerend zodat op hopelijk korte termijn dit beleid van de grond komt. Snippergroen is zoals het woord al aangeeft een probleem in de categorie kleine zaken die voor de individuele burger echter veel kunnen betekenen.

In de categorie grote zaken valt uiteraard de vluchtelingenproblematiek. Het CDA onderschrijft de 7 werken van barmhartigheid uit de Bijbel en daaronder valt het onderdak bieden van vluchtelingen, ook bij ons in Beemster. Maar wel sterk begrensd qua omvang. Dan pas kunnen we rekenen op resp. betrokkenheid en draagvlak bij onze bevolking. Purmerendse tonelen zijn dan beslist niet te verwachten.

Over de woningbouw slechts enkele opmerkingen. Ons programma ligt goed op koers, de woningen worden makkelijk verkocht. Momenteel is het financieel voordeel voor ons als partner van de Beemster Compagnie erg mager. Is het niet mogelijk bij een sterk aantrekkelijke markt meer opbrengst te behalen?

Vorig jaar vroegen wij aandacht voor de mogelijkheid om op braakliggende gemeentegronden stroken aan te leggen om daarop via het zaaien van bloemenmengsels de bedreigde bijen te helpen. Voorlopig helaas vruchteloos: we geven echter niet op. Vandaar onze herhaalde vraag: De Beemster bloeiend en zoemend: wie kan daar tegen zijn?

Ik dank u allen, thuis en hier in de zaal voor uw aandacht.“

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 18.30 uur.

B. Reactie partijen op algemene beschouwingen andere partijen (in twee termijnen).

De voorzitter heropent de vergadering om 19.35 uur en geeft gelegenheid in twee termijnen aan de fracties om op elkaars algemene beschouwingen te reageren. De discussie wordt in deze twee termijnen gevoerd door de heer Groot, mevrouw Van Boven, de heer De Lange, de heer Dings en de heer Commandeur namens hun fracties.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.

C. Beantwoording college (in eerste termijn).

De voorzitter heropent de vergadering om 21.50 uur en geeft het woord aan het college. Het college reageert op de algemene beschouwingen en opmerkingen over de kadernota in de volgorde van wethouder Butter, wethouder Hefting, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek. Wethouder Butter geeft in zijn reactie onder meer aan de intentie te hebben om na het zomerreces aan de raad een voorstel te doen voor het wijzigen van de P&C cyclus. Dit met het doel om eerder in de cyclus (in maart) te kunnen spreken in de raad over de kaders die de raad wil terugzien in de kadernota.

D. Reactie partijen op antwoorden van het college.

De heer Groot, mevrouw Van Boven, de heer De Lange, de heer Dings en de heer Commandeur reageren op de antwoorden van het college.

E. Beantwoording college (in tweede termijn).

Het college gaan in op de opmerkingen van de fracties in de volgorde van wethouder

Butter, wethouder Hefting, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek.
De heer Groot, de heer Commandeur, de heer Schagen, de heer De Lange en de heer Dings interrumpen over onder meer de mogelijkheid waarop de raad nog kaders kan stellen voor de begroting 2017. Wethouder Butter geeft aan dat de raadsvergadering van 28 juni de laatste mogelijkheid is. Vanuit de raad wordt hierbij aangegeven, dat behoefte is aan besluitvorming over het voorliggende dekkingsplan van de kadernota en dan in het bijzonder over het voorstel inzake de afvalstoffenheffing.
De voorzitter stelt voor om het agenderen als B-punt in de raadsvergadering van 28 juni van sec de vaststelling van het dekkingsplan van de kadernota, in het raadspresidium te bespreken. Dit geldt ook voor de andere procedurele raadszaken die in de algemene beschouwingen naar voren zijn gekomen. Aldus wordt afgesproken. De voorzitter sluit hiermee dit debat af.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 28 juni 2016.

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman