

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op 9 juni 2015, aanvang 18.40 uur in de raadzaal te Middenbeemster.**

**Aanwezig:**

Mevrouw A.J.M. van Beek	burgemeester, voorzitter
De heer M. Timmerman	griffier
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP
De heer N.C.M. de Lange	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer J.C. de Wildt	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
Mevrouw A.M.J. Segers	D66
De heer J.W.T. Smit	D66
De heer J.R.P.L. Dings	PvdA/GroenLinks
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
Mevrouw. M.L. van Boven	VVD
Mevrouw E.J. Helder-Pauw	VVD

**Mede aanwezig:**

De heer G.H. Hefting	wethouder BPP
Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA
De heer D.J. Butter	wethouder VVD

**Afwezig met kennisgeving:**

Mevrouw I. Fidder-Langerijs	BPP
-----------------------------	-----

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en de kijkers thuis welkom.

Er is een bericht van verhindering ingekomen van mevrouw Fidder.

Bij loting wordt bepaald, dat mevrouw Van Boven in geval van hoofdelijke stemming het eerst haar stem moet uitbrengen.

**2. Vaststellen agenda.**

Op voorstel van de voorzitter besluit de raad om bij agendapunt 9 (vaststellen van de jaarstukken 2014) wel tot een inhoudelijke behandeling maar niet tot besluitvorming over te gaan. Dit om reden dat de accountantscontrole nog niet is afgerond. Voor de besluitvorming zal dit onderwerp worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 juni 2015.

De raad besluit hierna de agenda gewijzigd vast te stellen.

Aan de agenda wordt het volgende A-punt toegevoegd:

- 5a Voorstel tot het toepassen van de gemeentelijke coördinatie-regeling voor de bouw van een nieuwe woning op het perceel Zuiderweg 55 te Zuidoostbeemster.

**3. Inventarisatie spreekrecht burgers aan de hand van bij de griffier gemelde zaken.**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

**4. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 19 mei 2015.**

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

## 5. A-punten.

### 5a Voorstel tot het toepassen van de gemeentelijke coördinatieregeling voor de bouw van een nieuwe woning op het perceel Zuiderweg 55 te Zuidoostbeemster.

De raad besluit toepassing te geven aan deze regeling.

## 6. Ingekomen stukken.

- De petitie "De lokale solidariteit getoetst" (lokaal armoedebelief) van de Sociale Alliantie met het verzoek hieraan aandacht te schenken bij de behandeling van de kadernota.

De raad besluit het college op te dragen een uitzetting te geven van welke maatregelen zijn genomen om het lokaal armoedebestrijdingbeleid vorm te geven.

- De jaarlijkse verantwoording Kinderopvang 2014 en de hierbij behorende aanbiedingsbrief van 7 mei 2015 van het college.
- De voor het VNG congres van 2 en 3 juni aangekondigde motie van de gemeenten Boxtel en Noordoostpolder "Nee tegen winning van schaliegas in Nederland" met het verzoek om die te ondersteunen tijdens dit congres.
- De brief van 18 mei 2015 van mevrouw D. Ernsting als pleidooi en met suggesties voor de bekostiging van de bibliotheek van Middenbeemster.
- Het evaluatieverslag Toezicht en Handhaving Beemster 2014 en de hierbij behorende aanbiedingsbrief van 19 mei 2015 van het college.

De raad besluit deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

- De brief van 12 mei 2015 van het college met nadere informatie over de ontmoetingsplek voor de oudere jongeren in Middenbeemster.

De raad besluit deze brief te agenderen voor bespreking in de vergadering van de raadscommissie van 30 juni 2015.

## 7. Mededelingen.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## 8. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in algemene besturen van openbare lichamen of andere gemeenschappelijke organen, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## Behandeling B-punten

### 9. Voorstel tot het vaststellen van de jaarstukken 2014

De heer Groot, mevrouw Van Boven, de heer Commandeur, de heer Schagen en de heer Dings reageren op het voorstel. Wethouder Butter antwoordt hierop en geeft daarbij aan de opmerkingen over de vorm, inhoud en functie ter harte te nemen en daarmee aan de slag te gaan voor de volgende jaarstukken. Hij zegt toe, dat als er een grote overschrijding dreigt op een begrotingspost, die tijdig bekend zullen worden gemaakt aan de raad en niet alleen via de jaarstukken. De wethouder spreekt daarbij de wens uit om hiervoor tot een proces te komen waardoor periodiek hierover met de raad kan worden gesproken. De wethouder geeft ook opnieuw te zullen proberen om de jaarstukken eerder gereed te hebben zodat die in mei in plaats van in juni behandeld kunnen worden.

Op de oproep van de heer Dings geeft wethouder Zeeman aan met de raadscommissie graag opiniërend te willen spreken over de ontwikkeling van beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing.

De heer Groot, de heer Schagen en de heer Dings spreken in tweede termijn waarop wethouder Butter kort reageert.

De voorzitter stelt vast, dat hiermee deze inhoudelijke behandeling kan worden afgesloten.

De raad besluit dit onderwerp als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 30 juni 2015.

#### **10. Algemene beschouwingen en behandeling kadernota 2016-2019.**

De voorzitter geeft een korte toelichting op dit agendapunt en de behandeling daarvan. Hierna wordt overgegaan tot het uitspreken van de algemene beschouwingen door de raadsfracties.

##### Algemene beschouwingen fractie VVD, uitgesproken door mevrouw Van Boven.

“Geachte aanwezigen en toehoorders thuis,

Voor ons ligt de kadernota 2016-2019 waar wij als VVD Beemster trots op zijn: Beemster is een financieel gezonde gemeente die lokaal doet wat lokaal kan - namelijk het directe contact met haar inwoners - en het ambtelijke werk uitbesteed aan Purmerend onder leiding van Beemster beleidsregisseurs. VVD ervaart de ambtelijke samenwerking als zeer positief maar toch gaan er dingen in het proces na 1,5 jaar nog niet goed genoeg. Dat heeft ons inziens te maken met de rol en invloed van onze beleidsregisseurs in het Purmerendse en daarna de weg terug richting onze samenleving. Deze cruciale rol willen wij in de evaluatie meenemen en mogelijk anders ingevuld zien.

Zoals het er nu naar uit ziet kunnen we in Beemster de overgedragen zorgtaken in het sociaal domein prima financieren met het Haagse geld. Wethouder, kunt u dit bevestigen per heden en ons uw prognose geven voor de stand op 31 dec 2015?

Die omschakeling van provincie of rijk naar lokaal voor wat betreft de INHOUD van jeugdzorg en WMO verloopt redelijk soepel en we zien uit naar de volgende evaluatie van de wethouder. Wat we op deze 2 beleidsgebieden nu nodig hebben is RUST voor de inhoud en DUIDELIJKHEID voor de invulling, zie hiertoe de discussies eerder vanavond in de commissie. De nieuwe lokale manier van werken en denken moet een plek krijgen bij de burgers en bij de zorg-/hulpverleners zelf.

De 3e D is die van de Participatiewet - die is echter nog roerig en in beweging. Wij vertrouwen erop dat de wethouder met onze motie richting Baanstede én onze aanhoudend opbouwende kritiek over communiceren met alle ondernemers in Beemster, deze 3e uitdaging voor het einde van dit jaar keurig op de rit heeft, met een gedragen plan van aanpak SAMEN met deze raad en alle ondernemers.

Echter, dat betekent niet dat bestuurlijk Beemster achterover mag leunen.

Want waar OOK een transformatie nodig is, is in ons eigen denken. We leven niet meer in een samenleving waar de lokale overheid van bovenaf de regels bedenkt en deze aan de burgerij oplegt. Nee, verre van dat. We leven in een netwerk-samenleving en die gaat over vraaggestuurd werken. Over “anders” regisseren. Over faciliteren door de gemeente. Over het ondersteunen van lokale ideeën en samen kansen pakken. Over communiceren. Over ambtenaren die in overleg treden met burgers om SAMEN naar oplossingen te zoeken en daarmee aan beide kanten van de tafel maximale betrokkenheid creëren. We willen een participatie samenleving en let op voor deze tautologie participeren doe je SAMEN. Het lijkt zo logisch maar voordat onze manier van werken en denken écht zo ver is, moet er nog wel wat water door de Beemster ringvaart stromen....

Dat we ons hier bewust van zijn, bewijst de toezegging om het eerste officiële glasvezel burgerinitiatief maximaal te ondersteunen én de bewonersavond in ZOB gisteravond. Vele suggesties zijn daar geroepen en hier komt de uitdaging aan het college: gaat u daar straks bij uw verdere planontwikkeling nog wel over communiceren? Want participeren is niet alleen informatie ophalen maar ook SAMEN uitvoeren waarbij deze raad de politieke keuzes maakt die niet iedereen altijd leuk kan vinden. Daar zijn we eerlijk in..!

Maar niet alleen het ambtelijk apparaat moet zich aanpassen. Ook de gemeenteraad wordt nog meer de verbinder tussen burgers en de 1e overheid. Meer burgerinitiatieven worden gestimuleerd en ondersteund en politieke partijen gaan steeds meer informatie bij burgers halen en brengen. Binnendijks springt daar mooi op in. Zij overweegt op regelmatige basis een heet hangijzer te lanceren en daarover kunnen de 5 partijen in Beemster hun visie geven. Wederom het woord “communicatie”!

Werelderfgoed. Kijk, daarover communiceren we juist heel veel! Hiermee gaan we toeristen, recreanten en toekomstige inwoners (!) naar Beemster halen. Een prima actie de intentieverklaring op 6 februari getekend door gemeente, ondernemers, verenigingen en instellingen om samen te werken aan langdurige programma's op het gebied van recreatie en toerisme. Dit zorgt voor werkgelegenheid, leefbaarheid en trekt mensen aan. Beemster wordt daarmee een nog sterker merk. Ook op het gebied van wonen. Wij zijn steeds verheugd te horen dat het aantal inschrijvingen hoger is dan het aantal te koop aangeboden nieuwe kavels. Deze trend geeft Beemster een goede lange termijn financiële basis om huidige voorzieningen te behouden en mogelijk uit te breiden en een vergrijzende Beemster een halt toe te roepen.

Meer mensen betekent ook meer verkeer – ik kom nu bij een welbekend VVD speerpunt: veiligheid. Met meer toeristen in Beemster zal het niet zo ‘n vaart lopen qua onveiligheid. Maar wel met de tendens van meer inwoners. We staan achter het uitwerkingsprogramma van het “gemeentelijk verkeers- en vervoerplan (GVVP).

Waar wij echter momenteel grote moeite mee hebben is de wijze van groenbeheer en daardoor onveilige verkeerssituaties.

Te hoge bosschages op hoeken van straten waar kinderen naar school fietsen en hooi in plaats van gras in de berm zodat het verkeersoverzicht slecht is. Dat de raad in 2012 besloot om 100K Euro te besparen op het openbaar groen - dat is gelukt. Maar het andere onderdeel van die afspraak namelijk burgerparticipatie inzetten om de losse eindjes op te vangen -dat is mislukt. En waarom? Omdat er niet goed en voldoende gecommuniceerd is met burgers dat deze bezuinigingsoperatie (ook indirect in hun portemonnee!) wél enige inzet van hen verlangt. Ik heb het participatieplan Groenplan Beemster gelezen. Via de dorpsraden zou dit proces op buurtvereniging niveau worden uitgezet en teruggekoppeld. Er staat: “het proces en de aanpak worden via de reguliere communicatiekanalen bekend gemaakt.” Heb ik iets gemist wethouder? De VVD vindt dat ons groenbeheer momenteel door de ondergrens is gezakt en wacht de toegezegde evaluatie van deze wethouder af. Als daaruit dezelfde conclusie komt, gaan wij desnoods dekking zoeken om de beeldkwaliteit in Beemster iets omhoog te halen en gaat u (het college) SAMEN met de burgers en het Waterschap zoeken naar oplossingen. Onze nieuwe burgemeester kan hierin de op haar lijf geschreven verbindende rol spelen. Want de stand van het groen in binnen- en buitengebied is momenteel NIET wat de burgers van Beemster willen.

De voorliggende kadernota geeft een beeld van de richting en duidelijke kaders waar wij als VVD fractie achter kunnen staan. Echter, 1 onderdeel willen wij schrappen en 1 onderdeel willen we toevoegen:

VVD Beemster wil géén gemeentelijke monumentenlijst Er is al een provinciale lijst, een Rijks monumentenlijst en we hebben “beschermd dorpsgezicht”: 3 lijsten! Waarom zouden we ook nog een 4e gemeentelijke lijst willen ? “Om sloop van karakteristieke gebouwen te voorkomen”. Dat is een mooi streven maar daarmee maakt u de huidige eigenaren NIET blij (want die mogen hun verouderde eigendom niet meer slopen) en toekomstige eigenaren komen er niet want wie gaat er nu een pand kopen waar weinig tot niets aan gedaan mag worden....? Compenseren wilt u deze eigenaren ook niet dus schrappen wij de door u ingevulde 15K Euro uit deze kadernota.

Over communicatie is door ons vanmiddag al veel gezegd. Wij hebben eerder verwezen naar onze gezamenlijke motie. Wij verzoeken daarin het college om zeer binnenkort te komen met een 3D brede cliëntenraadverordening. Dan staat eindelijk duidelijk omschreven waar een cliëntenraad aan moet voldoen, wat er van haar leden verwacht wordt en waar de leden recht op hebben qua ondersteuning vanuit de griffie. Maar tegelijk worden diezelfde rechten en plichten voor de gemeente vastgelegd zodat een situatie als met de recent afgetreden WMO cliëntenraad, niet meer kan gebeuren. En dat staan wij als fractie voor. Deze vrijwilligers hebben we hard nodig voor een wettelijke taak van de gemeente Beemster dus laten we alstublieft zuinig op ze zijn. De motie zelf lees ik na mijn dankwoord aan u voor.

Rest mij nog iedereen in het college, de raad, de fractie, de steunfractie, de leden van VVD Beemster en alle sympathisanten te bedanken voor hun support en steun het afgelopen jaar.”

Vervolgens dient mevrouw Van Boven een motie in en leest die voor. De motie krijgt het nummer 1 en luidt:

Motie 1 (cliëntenraad)

*“Gelezen het voorstel van het college,*

*Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Overwegende, dat de voorliggende concept kadernota 2016 – 2019 de richting aan geeft waarop de concept begroting 2016 en het beleid zal worden gebaseerd*

*dat de gemeenteraad in deze beleidsrichting concreet beleid mist op het gebied van de wettelijk verplicht in te richten cliëntenraden in het kader van de 3 decentralisaties*

*Draagt het college op:*

*De eerstvolgende commissie vergadering een voorstel cliëntenraadverordening aan te reiken die de rechten en plichten van een 3D brede cliëntenraad maar ook die van de gemeente (lees: het college) zal onderschrijven. Zie hiertoe als voorbeeld de model verordening van de VNG; hierin zijn de wederzijdse taken, verantwoordelijkheden en ambtelijke ondersteuning van de cliëntenraad uitstekend verwoord.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*De fracties van VVD, BPP en CDA.”*

Mevrouw Van Boven geeft het college daarbij een denkrichting mee voor de financiering van deze cliëntenraad.

Algemene beschouwingen fractie BPP, uitgesproken door de heer Schagen.

“De toekomst van onze polder

Geachte College, raadsleden, aanwezigen en toehoorders elders,

Bootvluchtelingen staan massaal op Europa's grenzen, statushouders concurreren met Nederlanders die qua wonen willen starten of even in de knel zitten, in het Midden Oosten staan complete samenlevingen in brand en aan de oostgrens van het Europese landschap vindt een machtsspel plaats ten kosten van veel inwoners. In ons noordoosten worden als gevolg van aardbewegingen geleidelijk de steeds leger wordende gasvelden afgesloten. Nederland raakt niet alleen haar bron van inkomsten kwijt maar moet dit gas nu inkopen en is afhankelijk van landen met geheel andere opvattingen. Bejubelde zorg en infrastructurele systemen, waar onder de belastingsystemen kraken onder de complexiteit qua uitvoering en per saldo wordt deze druk steeds meer naar de lagere overheden verlegd.

In Nederland is na 40 jaar aardgas verjubelen een tijdperk van afkicken van de overheidszorg fors ingetreden en in Beemster hebben we in 5 jaar feitelijk samen de Nuon-gelden opgesoupeerd.

Zie daar in 10 zinnen het maatschappelijke/politieke landschap waar we voor staan.

We leven op te grote voet. En dat is lastig om te keren. Afkicken gaat met heel veel pijn gepaard. En het duurt even voor we de belangrijkste waarden weer samen op een rijtje hebben om dit weer te normaliseren. Zorg voor elkaar, in plaats van afkopen. Maar ook die stappen nemen die ons duurzaam verder brengen. Financiën zijn daarbij een middel. Maar zonder goede keuzes komen deze niet op orde en blijven we weg van de werkelijke waarden waar we in dit nog steeds rijke landje en gemeente ook mee te maken krijgen.

Dit is waar de BPP in deze algemene beschouwing aandacht voor wil vragen.

#### Veiligheid

Brandweer vrijwilligers en Veiligheidsregio.

De komende jaren staan het aantal brandweerlocaties verder ter discussie. De eerste nota's hebben daarover al het licht gezien. Er is ongetwijfeld een relatie tussen vrijwilligers en het aantal locaties. Dit is dan een punt en een gezichtspunt dat in deze discussie voor ogen gehouden moet worden. Want qua aantallen zijn de 660 vrijwilligers tegenover de 110 beroepskrachten niet weg te cijferen. Er dient dan ook niet alleen aandacht te zijn voor de onderlinge relatie tussen deze belangrijke groepen maar ook het niet verder uitkleden van dat wat vrijwilliger zijn juist mogelijk maakt, nabijheid, teamverband als een familie en groeimogelijkheden in de rollen. Met de extra taakstellingen, lees bezuinigingen van totaal rond 3,5 miljoen op een begroting van rond 30 miljoen in relatief korte periode zal dit extra moeilijk zijn om hier de juiste beslissingen te blijven nemen. Mogelijk vraagt dat ook wat extra van onze gemeenschap.

#### Vitaliteit

Alles wat je vandaag doet doe je voor morgen. Om als individu vitaal te blijven draag je zorg voor goede voeding, beweging, regelmaat en rust. Als gemeenschap zoek je ook zo'n balans.

Inspanningen krijgen betekenis en worden als zinvol ervaren als er perspectief is, een toekomst. Jeugd in de polder is zo'n perspectief. Zonder een vitale gemeenschap is er geen toekomst en kunnen we niet voor elkaar zorgen. Voor BPP begint elk betoog met deze inzet. Daarom zijn we ook blij dat zoveel jeugd terugkeert naar de polder, juist omdat daar via ontwikkeling ook gelijktijdig aan het behoud ervan wordt gewerkt. Blijkbaar heeft Beemster een positief imago op dat punt, ook al trekt de randstad daar nog zo hard aan met haar verlokkingen. Voldoende bouwen, naast maatwerk voor jong en oud, ook voor statushouders en andere mensen in de knel, is daar een belangrijk instrument voor.

#### Openheid

Feitelijk wordt hier de sprong gemaakt naar het schone. Naast het ontwikkelen, of het nu woningen zijn, herinrichten van een voormalig gemaal of een gemoderniseerde melkveestal of kaasmakerij is zorgdragen voor de openheid van ons landschap van groot belang. En door ontwikkelen kunnen we ook open staan voor diegene die in deze polder willen wonen, recreëren of werken. Dat is zingeving.

#### Aanpassingsvermogen

Het doet echter wel een beroep op onze flexibiliteit, de keuzes die we moeten maken, het los laten van wat we met graagte hebben mogen betrekken in onze welvaart. Want dat was het vaak ook. "Ik heb er recht op want het is al jaren zo, dus moet het zo blijven" ging in een flits onderbewust door het hoofd. "Het is dus een goede voorziening in deze vorm en daar mag je niet aankomen, dus ook niet nader over spreken".

Of het nu de bibliotheekfunctie, groenvoorziening of de zorg betreft. Er zullen nieuwe toekomst bestendige keuzes gemaakt moeten worden om het walletje weer bij het schuurtje te brengen. Want in 5 jaar tijd is feitelijk onze spaarpot van NUON gelden opgemaakt. Gaan we zo door dan worden we een armlastige gemeente die over 3 of 4 jaar onder curatele van de provincie staat.

BPP dringt dan ook weer aan op het vinden van nieuwe maatschappelijk verantwoorde oplossingen die verder gaan als de huidige kaasschaafmethode van bijsturing. We komen er zo niet mee.

#### Duurzaamheid en Benutten Beemsterbronnen

Beemster is niet alleen uniek in haar ontwerp maar ook uniek in haar mogelijkheden. We benutten deze nog steeds niet, terwijl wij daar dus ook onderscheidend in kunnen zijn.

Brongas is door haar ontstaan uit een veenpakket, in deze tijd van het leegraken van onze fossiele bronnen, een unieke kans maar wordt nog gehinderd in haar toepassing vanwege een beperkte visie over haar maatschappelijke betekenis. In combinatie met bodemwarmte en zonne-energie zijn hier zowel in bestaande bouw in het buitengebied en nieuwbouw grote sprongen te maken in onze windmolen- vrije- polder. Dit is ook een pleidooi om duurzaamheid in een bredere context te gaan bezien, en met name naar ons gedrag. Zonder het te kunnen weten zal bij het bouwen van toekomstige wijken rekening moeten worden gehouden met transformaties die in haar gebruiksduur aan de orde komen, generatiebestendig wonen, auto's uit de leefomgeving weren, aardgas arme of mogelijk aardgasloze voorzieningen, rioleringsloze buurt. Met goede OV verbindingen en met transformeerbare parkeerkeffers of parkeerplaatsen elders kunnen we met nog een aantal zaken veel parkachtiger bouwen. De zon beschijnt het hele jaar door de bodem die prima voor huis/vloerverwarming benut kan worden. Het is dus niet uitgesloten dat we in de toekomst geen riolering en aardgas en veel minder WC-spoelwater meer (nodig) hebben. De grond en inrichting van een wijk vormen de hoofdmoot van de kosten. Met een geheel andere

benadering kan voor bewoners een veel natuurlijker en sociaal gemengder wijze van wonen ontstaan die ook beter past in hun minder dikke portemonnees in de toekomst. Wij roepen onze wethouder wonen op om hier eens onderscheidende stappen te maken en daarmee ook op die wijze zin aan onze ontwikkeling te geven.

#### Financiën

De rijksoverheid treedt terug. Dus het duurt niet lang of het belastingdomein van gemeenten zal moeten worden verruimd. Terecht maakte onze scheidende griffier en voormalig hoofd financiën Cees Jonges in zijn afscheidswoord daarover een opmerking. Het huidige onroerende goed belastingstelsel zal niet langer ingezet kunnen worden omdat daarmee de verdeling van de lasten over alle inwoners niet plaatsvindt. Dit is ook het geval bij rioolbelasting. Eigenaren, zo ook woningbouwverenigingen betalen deze lasten. De huren zijn dan ook relatief hoog in de polder, maar het zijn wel all-in huren. Een personenbelasting zal daarom toch weer terugkomen, menen wij. Dat geeft transparantie, reëlere huurprijzen en betere verdeling van kosten over de gebruikers van de voorzieningen. Waaronder ook de buiten de bebouwde kom gelegen wegen die weer ten laste komen van de gemeente Beemster, haar inwoners. De verschuiving van kosten zal ongeveer een gelijk bedrag per jaar als de huidige WOZ inkomsten vergen (1,5 miljoen per jaar) om de huidige kwaliteit inclusief de voor Beemster karakteristieke lanen te kunnen handhaven.

#### *Zelfstandigheid heeft ook een prijs*

#### Zoeken en herontdekken van onze manieren

Om dit proces goed te laten verlopen menen wij dat we eerst ons zelf weer moeten leren kennen en dus na te gaan wat voor manieren, mensen en gemeenschap we zijn. Een zoektocht naar ons zelf. Met de voor ons zeer belangrijke samenwerking met omliggende gemeenten en andere overheidslichamen denken wij dat door op dat niveau met elkaar en over de dijk te praten er veel verbinding kan ontstaan. Daar liggen ook ergens de oplossingen, ongeacht welk domein, maar wel benadert vanuit een zelfstandige, zich zelf kennende, geest.

Samen een zelfstandige en krachtige polder, nu ook met de zojuist aangetreden nieuwe burgemeester. Wij zijn trots op het geheel.

Ik dank u voor uw aandacht.”

#### Algemene beschouwingen fractie PvdA/GroenLinks, uitgesproken door de heer Dings.

1. Het is sinds november 7 maanden dat we de algemene beschouwingen hielden bij de vaststelling van de begroting. Nu doen we dat weer aan het begin van de begrotingscyclus. Ondanks die wat korte periode valt er genoeg te melden. In de vorige beschouwingen heb ik het gehad over publiek belang. Een actieve eerste overheid als de gemeentelijke overheid moet soms zelf optreden om onderwerpen te agenderen, te regisseren en te zorgen dat er soms überhaupt wat gebeurt. Stilzittende bestuurders horen in dat beeld niet thuis. Daar kom ik in dit verhaal nog een paar keer op terug. Er zijn kortom momenten dat een gemeente moet handelen of ten minste een handelingsperspectief moet geven. Dat vraagt ook om uitleg, om actief optreden. In mijn beeld treedt de overheid dus niet terug, maar is handelende partij, als dat nodig is. Dat is niet altijd het geval. Soms past gewoon bescheidenheid, omdat de markt of instellingen of burgers het zelf voor elkaar hebben. Dan kan flankerend beleid volstaan. Waar de overheid zeker een taak heeft is op het terrein van het sociaal domein, duurzaamheid, innovatie en goed bestuur. Op die vier thema's wil ik me in deze beschouwingen richten.



## Sociaal Domein

2. In de commissie hebben we het gehad over het schandaal van de opgestapte WMO-raad. Daar hebben we een motie van afkeuring aangekondigd over het falen van de wethouder om tot een goed overleg met een op zich zelf capabele WMO-raad te komen. Maar er is meer. Onze fractie is ronduit ontevreden over hoe de wethouder omgaat met het sociale domein. Het is een uitermate complex dossier, zoals ook blijkt uit de landelijke commotie rondom de PGB-uitkeringen. Die complexiteit is er bijvoorbeeld ook bij Baanstede. Hier past mij een excuus aan de wethouder en de raad. Het oude bestuur waar ik deel van uitmaakte heeft een chaos gecreëerd. Maar het beeld wat ik heb is dat die chaos groter wordt en de handelingsverlegenheid toeneemt. Dat is een slechte zaak. Met de raadsbrede motie van mei hebben we daar een signaal over willen geven. Echter, we missen meer. Moderne politiek is beeldvorming, misschien zelfs iets te veel. Maar een onzichtbare wethouder, die wat hij doet ook nog verkeerd doet, levert slechte beeldvorming op. Laat ik dat met een aantal observaties ondersteunen.
3. Allereerst is daar de valse tegenstelling tussen transitie en transformatie. Die tegenstelling is fictief. Het zijn technocratische procesbegrippen, die we snel achter ons moeten laten. Ze miskennen dat er behoorlijk wordt bezuinigd op de zorg, dat dat in veel gevallen gewoon een verslechtering oplevert, maar dat het ook dwingt om vanaf dag een, en al in het inkoopproces aan vernieuwing en verandering te doen. In het hele land zijn zorglabs bezig met vormen van kleinschaligheid, waarbij professionals met vrijwilligers en de burgers om wie het gaat de mogelijkheden verkennen van vernieuwing en verandering. De wethouder houdt zich evenwel angstig vast aan de procesbegrippen. Mijn fractie verwacht van u dat u actief de beeldvorming beïnvloedt, dat u de mensen in de dorpen opzoekt en dat u het verhaal vertelt. Van een bestuurder mogen wij ook visie en inspiratie verwachten. De onderwerpen lenen zich er voor.
4. De werkgeversdienstverlening wil maar niet op gang komen. Ook daar missen we het initiatief van de wethouder. Daar zijn door meerdere partijen al eerder opmerkingen over gemaakt die hout snijden. De wethouder had bij wijze van spreken al in de zomer van 2014 om tafel kunnen zitten met om eens een paar aansprekende werkgevers als mevrouw Nije van Nijdra, de heer Betten van de Cono en een van de jonge Van 't Hekken, om te praten over de Participatiewet in ontwikkeling en hun gedachten en wensen daarover. Dat zijn toonaangevende ondernemers, die zich zelf ook zonder vakatiegelden laten zien en horen in de eigen ondernemerswereld. Zo kan ik er nog wel een paar noemen die ook nog lid zijn van Beemster Ondernemer en/of de PRO. Niets van dat alles. Mijn fractie acht dat verwijtbaar. Waarom is dat van belang? Dat is van belang om dat je daarmee ook het bestuurlijke en ambtelijke proces kunt beïnvloeden met eigen beelden en inbreng. Bestuurders moeten waar zaken niet of traag lopen de regie naar zich toe trekken en allianties aangaan met partijen die wel willen bewegen.
5. Een derde observatie is misschien wel symptomatisch voor het optreden van deze wethouder. Tijdens de bijeenkomst van de dorpsraden bracht de vertegenwoordiger van Noordbeemster in dat ze ook naar maatschappelijke effecten van de vergrijzing wilden kijken. Ik koppelde daar de ontwikkeling van dorpszorg aan vast. Volgens de wethouder ging het bij dorpszorg om de professionals. Dat is een tragisch misverstand of tragisch onbegrip. Natuurlijk gaat het bij dorpszorg om een netwerk van professionals, maar het gaat ook om de aansluiting met de mantelzorg en de concrete zorg aan de burger. Hier is ook de basis voor innovatie. Wie dat niet begrijpt, zit in de ogen van mijn fractie niet op de goede plaats.

6. Dat gezegd hebbende heb ik wel een vraag aan de wethouder Welzijn hoe het gaat met de discussie met en in het maatschappelijke middenveld. Mijn fractie zou het op prijs stellen hierover mogelijk via een bijeenkomst met de relevante partijen over geïnformeerd te worden. Het is hier waar ik de notie van het publiek belang nog even wil benadrukken. Als de zaken niet naar wens gaan, dan moet de gemeente steviger de regie pakken.
7. De discussie over de kadernota is volgens ons ook het moment om duidelijkheid te krijgen over de bibliotheek. Alle partijen hebben zich al uitgesproken, soms via de pers, over de toekomst van de bibliotheek. Volgens onze telling is er een meerderheid die tegen sluiting is van de bibliotheek. Wel is er draagvlak om te kijken naar kleinere bezuinigingen. Wij zijn voornemens een motie in te dienen om die meerderheid duidelijk te maken.

#### Duurzaamheid c.a.

8. Duurzaamheid is ook zo'n voorbeeld van publiek belang. Er gebeurt een heleboel door burgers zelf, door bedrijven en door coöperaties. Dat is hartstikke goed. Maar dat betekent niet dat de overheid stil moet zitten. Dat kan door een voorbeeldfunctie te geven, maar ook door actief met de bevolking en bedrijven in gesprek te gaan. We wachten met smart op de actualisatie van het beleid en hebben begrepen dat we na de zomer worden bediend. Daarom toch maar een paar ideeën. We begrijpen de aarzeling om iets met het energieneutraal maken van het gemeentehuis te doen, maar het is een beetje kip en ei. Investeren in de duurzaamheid van het gebouw kan ook bijdragen aan betere verhuurbaarheid (hoe staat het daarmee trouwens). De gemeente kan ook een inbreng hebben door de eigen gebouwen(daken) in te brengen in duurzaamheidscoöperaties. We hopen dat in de bijgestelde agenda ook iets komt over zonneweiden. In elk geval dient daarover de dialoog te worden aangegaan. De gemeente kan als ontwikkelaar er natuurlijk ook voor zorgen dat woningen in de toekomstige plannen naast dat ze al vrijwel nul-op-de-meter worden opgeleverd ook goed zijn gepositioneerd ten opzichte van de zon. Het is stil op het front van de biovergisting. De gemeente was betrokken bij een project van Cono en G.P. Groot. Zijn hier nog mededelingen over te doen. Ten slotte willen wij ook nog twee moties indienen inzake Beemster als schaliegasvrije gemeente en inzake glyfosaat. De eerste motie achten we van belang om de discussie over het gebruik van onze onderaardse rijkdommen meer focus te geven. De tweede wil bevorderen dat Beemster stopt met het gebruik van glyfosaat.
9. Het GVVP is de pièce de résistance van de kadernota. Over het algemeen vinden we de aanpak aansprekend, dus die plannen kunnen onze goedkeuring wegdragen. Beemster wordt er ook duurzamer en toekomstbestendiger door gemaakt. Dat geldt in elk geval voor de plannen om een oplossing te vinden voor de locatie van de bushaltes in Middenbeemster. Wij blijven van mening dat het zinvol kan zijn na te denken over de aansluiting van het Kolkpad. De ratio hierachter is toch het verlichten van de verkeersdruk op het groeiende dorp Zuidoostbeemster. Wel vragen we ons af of niet eerst met Rijkswaterstaat, vervoersregio en het ministerie moet worden gesproken over dit stuk weg, alvorens het onderzoek te doen.
10. In het verlengde van duurzaamheid ligt de discussie over innovatie. De voortdurende herijking van de overheid in vormen van decentralisatie en centralisatie dwingt ons na te denken over de rol of de rollen die we als bestuur maar ook als raad moeten of willen spelen. Over decentralisatie is al het een en ander gezegd, maar ook centralisatie is aan de orde van de dag. Een van de vormen is het vervaardigen van Algemene maatregelen van Bestuur, zoals bij het omgevingsrecht. Daar krijgen we steeds minder over te zeggen, maar dat wil niet zeggen dat er ook over moeten zwijgen. Dat geldt ook voor het onderwerp veiligheid. Het feit dat de burgemeesters, zelfs nu de reorganisatie van de veiligheidskolom nog niet eens halverwege is

voltooid alweer iets mogen zeggen over de politie is op zich zelf een goed teken. Wat ik wil zeggen is dat we ons voortdurend van de veranderingen in de omgevingen bewust moeten zijn en of we het nu voor het zeggen hebben, we regisseren of faciliteren of slechts aan de zijlijn staan, dat we moeten blijven nadenken. In het kader van de innovatie nog het volgende: een kandidaat-burgemeester die het ver heeft geschopt noemde tijdens een goed gesprek het voorbeeld van de Cittaslow-beweging. Misschien moeten we dit ook een agenderen, samen met onze boeren en bedrijven om zo ook de toekomst van de landbouw te verkennen. Ik wil kortom voorstellen, laten we innovatie voor de rest van deze termijn een plaats op onze agenda geven. Ik hou me aanbevolen voor uw reacties.

#### Goed bestuur

11. Besturen in veranderende tijden is een permanente uitdaging. We hebben aan het einde van de raadsperiode 2006-2010 er voor gekozen om voor op de golf mee te doen aan bestuurlijke veranderingen. Dat heeft er toe geleid dat we nu een redelijk werkende samenwerking met Purmerend hebben. Ik heb tijdens de verkiezingen de omgang met de decentralisaties als lakmoesproef voor onze zelfstandigheid genoemd. De technische kant daarvan lijkt gezien een recente rapportage wel verzekerd, maar het gaat om meer. En daar is het beeld zoals ik al schetste, somberder. Gevoegd bij het gekrakeel over het Bandell-rapport brengt mij dit tot de volgende bespiegeling. Mijn fractie zou het verstandig vinden als we voor het einde van deze zittingsperiode weer onze gedachten bepalen over de voortgang van bestuurlijke zelfstandigheid van Beemster. In de Bandell-discussie zien we dat het een min of meer aangeboren neiging is van ook verstandige bestuurders om zich te laten strikken door vormdiscussies en angstbeelden over schaalgrootte. We weten allemaal, zoals we hier zitten, dat dat non-discussies zijn.
12. Modern bestuur houdt rekening met zelfbewuste burgers die in veel gevallen zaken zelf op kunnen pakken en die wars zijn betutteling. Modern bestuur staat ook naast die burger en draagt bij aan de broodnodige interactie. Modern bestuur is wel aanwezig in de samenleving en zorgt voor goede faciliteiten, zoals een goede kennis- en techniekinfrastructuur. Modern bestuur zorgt er ook voor dat de grote groep mensen die minder zelfbewust is en niet over de middelen of vermogens bezit om zich kenbaar te maken niet tussen de wielen van een voortdurende samenleving terechtkomt. Dat zijn allemaal facetten van het veelkleurig begrip dat ik publiek belang noem.
13. Modern bestuur heeft oog voor de problematische kanten van samenwerking. Ja, er doet zich een legitimatieprobleem voor als de samenwerkingsvormen steeds veelvuldiger en complexer worden. Raden moeten zich dan voortdurend vergewissen van hun invloed, want die staat onder druk. Dat is helemaal waar, maar het ontslaat ons niet van de plicht om voor de burger het best mogelijke bestuur neer te zetten. Met moderne technieken lukt het vaak wel de burger bij het beleid te betrekken. We moeten wel bereid zijn daarin te investeren. Dat betekent wel dat we intelligentere systemen nodig hebben. Ik kan me niet aan e indruk onttrekken dat vaak de schaal van IT-systemen en de snel berekende efficiency-voordelen belangrijker zijn dan de kwaliteit. Het bewijs dat je schaalbaar en efficiënt en humaan maatwerk kan leveren lijkt me geleverd door het succes van Buurtzorg Nederland.
14. Wij hebben tegen de begroting gestemd. De redenen waren en zijn dat we bezorgd waren over de reservepositie van de gemeente, het betrekkelijk geringe ambitieniveau en de risico's die we in de begroting zagen. De langetermijnperspectieven lijken met deze kadernota iets beter te worden. Dat neemt niet weg dat we ons zorgen maken. Wij hebben goede nota genomen van de actuele Grex. De simpele omvang van de met de woningbouw gemoeide bedragen zijn

voor de gemeente enorm. Gelukkig beweegt de woningbouw zich positief, maar dit beeld kan ook weer kantelen, ondanks de goede macro-economische vooruitzichten.

Goed nieuws is verder dat er weer gesprekken zijn met de wooncorporatie over nieuwe huurwoningen in Beemster. Ook zijn er tot op heden geen uitslagen in het sociaal domein die verontrusting wekken. Al met al blijft de situatie precair. Wij kunnen nu niet voor alsdan zeggen of wij de begroting van 2016 wel zullen steunen. Dat zal afhangen van het concrete beeld. Wij vragen ons daarbij af of de meicirculaire van 2 juni j.l. aanleiding is om het beeld al bij te stellen. Tevens vragen wij ons af het aloude trap-op-trap-af-systeem met de huidige meewind weer van stal wordt gehaald.

15. Wij zijn verheugd dat de toeristische samenwerking in Beemster beter zijn beslag krijgt. Wel vragen we ons af of de investeringsimpuls die voor dit jaar aan het werelderfgoed wordt gegeven, ook na 2015 een vervolg krijgt. Misschien moeten we toch een keer nadenken over het meer systematisch terugploegen van de toeristische inkomsten naar de sector. Ook hier lijkt een publiek belang mee gemoeid.

Ten Slotte

16. Ik kom tot een afronding. Uit deze bijdrage van PvdA/GroenLinks blijkt dat er weinig vertrouwen over is in de wethouder belast met het Sociaal Domein. Zoals bekend gaat dat vertrouwen te paard, als er eenmaal twijfel is. Met de motie die we indienen samen met D66 willen we dat gebrek aan vertrouwen onderstrepen. Het is een motie die het midden houdt tussen treurnis en afkeuring. Wij denken ook dat de wethouder serieus bij zich zelf en zijn achterban te rade moet gaan of hij wel de juiste man is voor deze klus. Dat is jammer voor de persoon, ook omdat hij op andere dossiers heeft aangetoond wel een deugdelijke bestuurder te zijn, maar zoals maar weer blijkt, successen in het verleden zijn geen garanties voor de toekomst.

17. Wij hebben zowel aan het college als aan de collega-partijen enkele vragen voorgelegd. Ik hoop dat die kunnen leiden tot een vruchtbaar debat.

Vervolgens dient de heer Dings vier moties in en leest die voor. De moties worden genummerd 2 t/m 5 en luiden:

#### Motie 2 (cliëntenraad)

*“Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Constaateert:*

- *Dat Beemster tot begin mei 2015 een functionerende WMO-raad heeft gehad, bestaande uit capabele en betrokken personen;*
- *Dat tussen de verantwoordelijk wethouder en de WMO-raad geen regulier overleg tot stand is gekomen;*
- *Dat de WMO-raad uit onvrede over het ontbreken van contact en overleg met de wethouder zich niet langer in staat achtte te kunnen functioneren vanwege een ontbrekende vertrouwensbasis en de leden hun functie hebben neergelegd;*
- *Dat de vereiste ambtelijke ondersteuning eveneens heeft ontbroken;*

- *Dat als gevolg hiervan nog een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de WMO-raad, de burgemeester en de betrokken wethouder, maar dat dit gesprek de bestaande impasse niet heeft kunnen oplossen;*
- *Dat de ontstane situatie in overwegende mate te wijten is aan het handelen dan wel nalaten van de betrokken wethouder.*

*Overwegende dat:*

- *Beemster voor een goede uitvoering van de drie decentralisaties in het sociaal domein een goed functionerende WMO-cliëntenraad nodig heeft;*
- *Voor het goed functioneren van een dergelijke raad een goede ambtelijke en secretariële ondersteuning onontbeerlijk is, alsmede een deugdelijke verordening aan de werkzaamheden ten grondslag dient te liggen.*
- *Dat een regelmatig overleg tussen de betrokken wethouder en de WMO-raad eveneens onontbeerlijk is;*
- *Dat de betrokken wethouder in dit dossier ernstige fouten heeft gemaakt.*

*Betreurt de ontstane situatie en spreekt zijn afkeuring uit over het optreden van de betrokken wethouder.*

*Draagt het college, respectievelijk de betrokken wethouder op:*

- *Op zo kort mogelijke termijn, maar voor het reces een voorstel aan de raad te doen voor een cliëntenraad verordening die de rechten en plichten van een brede WMO-cliëntenraad maar ook die van de gemeente (lees: het college) zal onderschrijven.*
- *Voor september 2015 de raad te informeren over de bezetting van een nieuw gevormde cliëntenraad en zorg te dragen voor een kennismakingsproces.*
- *Zonodig aanvullende middelen voor het functioneren van de cliëntenraad aan de gemeenteraad te vragen.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*De fracties van PvdA/GroenLinks en D66.”*

### Motie 3 (bibliotheek)

*“Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Constaateert:*

- *Dat het college bij de begroting van 2015 een voorstel heeft gedaan om € 25.000 structureel te besparen op de bibliotheek in Beemster;*
- *Dat aan de raad in het voorjaar 2015 een notitie ter hand is gesteld met een uitwerking van vier besparingsopties;*
- *Dat de meest vergaande variant van de besparingen leidt tot het fysieke einde van de bibliotheekvestiging in Beemster;*
- *Dat geen zekerheid bestaat ten aanzien van de levensvatbaarheid van het bibliotheekwerk van de andere genoemde varianten;*

*Overwegende dat,*

- *Beemster een volwaardige bibliotheekvoorziening dient te hebben, die nieuws- en kennisbronnen op zowel traditionele als digitale wijze ontsluit en kan bijdragen aan de strijd tegen laaggeletterdheid;*
- *De bestaande bibliotheek met zijn vrijwilligers de beste grondslag biedt voor het bibliotheekwerk voor nu en in de toekomst;*
- *De bibliotheek een goede inbedding kent in de sociale en onderwijsinfrastructuur van Beemster;*
- *Door intelligente inbedding in het sociaal domein en de brede school ook ruimte is voor additionele financiering, waardoor een besparing van € 25.000 niet noodzakelijk is.*

*Draagt het college op:*

- *De besparingsopgave op de bibliotheek los te laten.*
- *In overleg met de bibliotheek te kijken naar mogelijke kleine besparingen, die de levensvatbaarheid van de bibliotheek niet in het gedrang brengen.*
- *In overleg met de bibliotheek, scholen, maatschappelijke organisaties de mogelijkheden te onderzoeken om de prestaties van de bibliotheek nog beter te maken in het licht van de drie decentralisaties en de brede-school-ontwikkeling.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*De fracties van PvdA/GroenLinks en D66.”*

#### Motie 4 (schaliegas)

*“De gemeenteraad van Beemster, in vergadering bijeen op 9 juni 2015,*

*Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Gehoord de beraadslagingen,*

*constaterende dat:*

- *Het Rijk overweegt de winning van schalie- en steenkoolgas in Nederland toe te staan,*
- *Hiertoe een structuurvisie wordt opgesteld door het Rijk,*
- *De provincie Noord-Holland zich tegen de winning van schaliegas heeft uitgesproken.*

*Overwegende dat:*

- *De winning van schaliegas veel overlast veroorzaakt voor omwonenden,*
- *Een proefboring naar en eventuele winning van schaliegas risico's met zich meebrengt, bijvoorbeeld op het gebied van watervoorziening, die nog onvoldoende zijn onderzocht,*
- *De chemicaliën die bij huidige methoden van winning in de bodem worden gebracht, mogelijk ernstige effecten kunnen hebben voor het grondwater en er ook veiligheidsrisico's zijn zoals bodemverzakking,*
- *De gemeente het bevoegd gezag is om een omgevingsvergunning te verstrekken die nodig kan zijn voor een eventuele proefboring (die voortvloeit uit de opsporingsvergunning),*
- *De Europese Commissie een consultatie heeft gehouden over de wenselijkheid van schaliegaswinning in de EU en daarbij nadrukkelijk om de standpunten van lokale overheden heeft gevraagd.*

Spreekt uit:

*De gemeente Beemster uit te roepen tot schalie- en steenkoolgasvrije gemeente*

Verzoekt het college:

- *Bij initiatieven tot (proef)boringen naar schalie- of steenkoolgas in Beemster alle mogelijke politieke en juridische instrumenten in te zetten om boring en winning van schaliegas en steenkoolgas te voorkomen;*
- *Dit standpunt kenbaar te maken aan de provincie Noord-Holland en het Ministerie van EZ,*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*De fractie van PvdA/GroenLinks.”*

#### Motie 5 (glyfosaat)

*De gemeenteraad van Beemster, in vergadering bijeen op 9 juni 2015,*

*Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*constaterende dat:*

- *het college voornemens is duurzaamheid op de kaart te zetten;*
- *de Tweede Kamer op 13 september 2011 een motie' heeft aangenomen met het doel een verbod in te stellen voor het gebruik van middelen met glyfosaat voor niet commerciële doeleinden zoals bij onkruidbestrijding door gemeenten;*
- *er alternatieve bestrijding van onkruid mogelijk is;*

*verder overwegende dat:*

- *uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat glyfosaat, een stof die bijvoorbeeld voorkomt in het onkruidverdelgingsmiddel Roundup, geboortefwijkingen, hormoonverstorende effecten, dode reptielen en amfibieën en verstoorte bodemsystemen veroorzaakt;*
- *glyfosaat een concrete bedreiging vormt voor de productie van drinkwater uit oppervlaktewater;*

*verzoekt het college:*

- *in Beemster geen chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen voor het bestrijden van onkruid, ook niet als er geen glyfosaat in is verwerkt;*
- *met een voorstel te komen om het onkruid op verharding handmatig of anderszins (branden, borstelen, water onder hoge druk, etc.) te verwijderen;*

*en gaat over tot de orde van de dag*

*De fractie van PvdA/GroenLinks.”*

Algemene beschouwingen fractie D66, uitgesproken door de heer Groot.

“Voorzitter,

D66Beemster heeft in november 2014 bij de algemene beschouwingen en begrotingsbehandeling een aantal constatering en gedaan en een groslijst aan aandachtspunten opgenoemd, gebaseerd op onze 5 verkiezingspeerpunten. Ik noem ze nog even.

1. De waarden van het werelderfgoed behouden, herstellen, versterken en beter benutten
2. Zeggenschap meer naar de burger
3. Iedereen doet mee, want mensen maken de Beemster
4. Een verstandige gemeente is duurzaam, veilig en financieel gezond
5. Werken in de Beemster polder door grondgebonden agrarische bedrijven en Beemster ondernemers. Stimuleren van toerisme, recreatie en cultuur.

Biedt deze kadernota nieuw elan en nieuw inzicht? Wij hebben onze twijfels.

Op het gebied van college-ambities is nog niet veel gebeurd, laat staan met de onze. Wel zijn er bewegingen in de omgeving waar ik in de kadernota vervolgens niets over lees. Ik noem:

- A. De discussie rond het bestuurlijk stelsel en de trend van slimmer en anders besturen.
- B. De kaderbrief financieel toezicht van de Provincie
- C. De rekening 2014, een ongeprogrammeerde achteruitgang van 1 miljoen in ons vermogen en een nonchalante omgang met de algemene middelen
- D. Ook zien we tekortschietende bestuurlijke activiteit ok wel aangeduid als laksheid:
  - 1 Het burgerinitiatief Zuiderweg wel aangenomen, maar nog steeds niet uitgevoerd
  - 2 Oostdijk, raad vindt dat de situatie moet worden aangepakt (veiligheid/kwaliteit dijk en veiligheid langzaam verkeer), bestuur maakt er Coronation Street van.
  - 3 We moeten uit de krant lezen hoe de beemster jeugd ervoor staat. Als raad worden we niet ingelicht door het College. De actieve informatieplicht wordt passief benaderd.

Voorzitter,

D66 Beemster wil een actief en alert bestuur en wenst daarbij voor de raad een passende rol en positie. Versterking van haar kaderstellende en toetsende rol is daarbij speerpunt, te beginnen met het toegezegde aanbestedingsbeleid en afgestemd met de Provincie in het kader van horizontaal toezicht. Transparantie en openbaarheid zijn kernbegrippen. We bevelen aan dat we anticiperen op het provinciale voornemen, te beginnen bij het planmatig beheer van de openbare ruimte. Wij willen meer grip ervaren op de uitvoering van de begroting, een regeling budgetbeheer voor taken en verantwoordelijkheden van College en budgethouders lijkt ons daarbij nodig. Doorlichting van de reserves en voorzieningen juichen we toe, maar vinden we eigenlijk ook vanzelfsprekend.

Kengetallen, Waar staat je gemeente, indicatoren, begrotingsapp's, het is tijd voor innovatie en systeemspongen.

Wij willen meer begrip van en daarmee grip op grondexploitaties. Wij stellen voor dat een onafhankelijke deskundige via het budget van de rekenkamercommissie ons zo nodig vertrouwelijk maar liefst openbaar meeneemt in de plannen, de stedenbouwkundige bouwkundige en financiële kaders en het aanbestedingsbeleid binnen deze exploitaties en laat zien aan welke knoppen wij nog kunnen draaien.

Wij willen volwaardige cliëntenraden in de relevante beleidsvelden.

Wij willen dat er Beemsterse inbreng wordt geregeld in het voorgestelde werkbedrijf, inbreng van onze ondernemers. Geen misverstand daarbij, overleg en onderhandelen doe je op eigen kosten, in een overeenkomst kunnen de proceskosten van partijen worden meegenomen en gedekt.



Duurzaamheid mist, wel is er een loket geopend, met dank aan de burens Wij wachten met smart op de toegezegde plannen en pleiten nog steeds voor aansluiting bij lopende initiatieven voor energiebesparing door isolatie bestaande bebouwing en investeringen in hernieuwbare energie. Er zijn gesprekken met de dorpraden, nu nog actieve samenwerking en steun vanuit het College Vastgoedbeheer is nog steeds niet waar het zijn moet, naar verluidt is ook de facturering nog immer niet op orde. Het gemeentehuis dient per omgaande beter benut te worden of deels afgestoten.

Voorzitter,

De door het College gepresenteerde kadernota vinden we mager, te mager voor de eerder uitgesproken ambities. Het financiële kader biedt nog enig perspectief maar vraag blijft of het College robuust genoeg is in haar voorspellingen, aannames en begrotingsuitvoering, ik wijs op het rekeningresultaat.

T.a.v. de uitgangspunten voor de begroting 2016 en de bestuurlijke aanpak hebben we de volgende standpunten.

Volgens ons is het verstandig te anticiperen op de Bandell-discussie en expliciet op basis van een plan en strategie capaciteit en dus geld te reserveren. Vertrouwen op Purmerend alleen is niet voldoende.

Het Kwaliteitsteam is er voor de gehele Beemster, dus ook de plannen voor Zuidoostbeemster dienen te worden getoetst op werelderfgoed-waardige ontwikkelingen.

Het onderzoeksgeld voor het Kolkpad kan beter benut worden voor infrastructurele aanpassingen op de Oostdijk en/of Zuiderweg ten behoeve van de hoognodige veiligheid. We zullen daartoe een motie indienen.

Korting op het budget voor bibliotheekwerk wijzen we af. Formeel zijn we in afwachting van een vervolgvorstel van het College, we volgen de media-oorlog tussen de coalitiepartijen met verwondering en zijn blij met het standpunt van de VVD.

Burgerinitiatieven moeten wat ons betreft binnen bepaalde tijd concreet zijn opgepakt, zodat burgers het effect van hun initiatief ook zelf kunnen meemaken.

De college-stelpost van € 500.000 wordt marginaal ingezet, er zijn voor het overige deel geen concrete plannen voorhanden en wij stellen voor het restant voor deze raadsperiode vrij te laten vallen en te vullen met ideeën en wensen van onze bevolking.

Wel wordt een schoolbudget van € 5000 aangevraagd als ware dit een begroting. De verhouding met een kadernota en met de budgetten die al voorhanden zijn (GVVP, stelpost College) is zoek, wij vinden dit een valse noot.

Op de laatste pagina meldt het College onder de uitgangspunten een stijging van de lonen en vervolgens ook nog van de overhead en managementvergoeding. Wij vinden dat absoluut de verkeerde kant opgaan en gaan hiermee niet akkoord.

Wij verwachten in de begrotingsvoorstellen 2016 e.v passende respons van het College op onze zorgen en overige door ons gemiste en aangedragen zaken. Voor overleg en toelichting zijn we beschikbaar.”

Vervolgens dient de heer Groot twee moties in en leest die voor. De moties worden genummerd 6 en 7 en luiden:

#### Motie 6 (budgetbeheer)

*“De raad, gelezen het voorstel van het college,*

*Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*constaterende dat:*

*De begrotingsuitvoering 2014 niet optimaal was in termen van programmering, budgetbeheer en budgetaanpassing.*

*Overwegende dat:*

*Een adequate begrotingssystematiek essentieel is voor een ordentelijke en robuuste bedrijfsvoering t.b.v. het behalen van de maatschappelijke doelen en effecten.*

*Draagt het college op:*

*De begrotingsuitvoering te verbeteren d.m.v. een stelsel van afspraken rond budgetbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van een regeling budgetbeheer, en de Raad naderhand in kennis te stellen van dit stelsel van afspraken.*

*en gaat over tot de orde van de dag*

*De fractie van D66.”*

#### Motie 7 (onderzoek aansluiting Kolkpad op A7)

*“Gelezen het voorstel van het college,*

*Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Overwegende, dat*

- Alle mogelijke varianten veel geld kosten.*
- Dat geld in de Beemster begroting niet is geprogrammeerd en ook niet beschikbaar is.*
- Verbetering van de verbinding Zuiderweg/Zuiddijk ook een verkeersaantrekkende effect op de aansluiting A7 zal hebben.*
- De subsidiekansen nihil zijn gezien de doelstellingen van het programma Gebieds Gericht Benutten, dat juist verkeersvermindering op deze aansluiting nastreeft.*

*Besluit:*

*Het college van gemeente Beemster op te dragen:*

- om af te zien van het verkennend onderzoek naar de mogelijkheid van een verbindingsweg Zuiderweg-Zuiddijk (Kolkpad) in Zuidoostbeemster,*
- om het budget te laten vrijvallen in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Programma en dit budget te gebruiken voor infrastructurele aanpassingen aan de Oostdijk en/of Zuiderweg*

*en gaat over tot de orde van de dag*

*De fractie van D66.”*

De voorzitter schorst hierna om 20.25 uur de vergadering

De voorzitter heropent de vergadering om 21.05 uur en geeft het woord aan de raadsfracties om naar elkaar op de algemene beschouwingen te reageren.

Mevrouw Van Boven, de heer De Lange, de heer Dings, de heer Commandeur en de heer Groot reageren op de algemene beschouwingen van de andere raadsfracties (eerste termijn).

De voorzitter schorst hierna om 22.05 uur de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering om 22.25 uur en geeft het woord aan het college om te reageren op de algemene beschouwingen van de raadsfracties (1<sup>e</sup> termijn).

De collegeleden reageren in de volgorde wethouder Hefting, wethouder Butter, wethouder Zeeman en burgemeester Van Beek. Bij de reacties van de collegeleden geeft wethouder Hefting aan, dat hij de raad kort op de hoogte zal houden van ontwikkelingen in het Baanstede dossier.

In de reacties geven de collegeleden aan dat het college motie 1 van de VVD, BPP en CDA (cliëntenraad) zal uitvoeren met dien verstande van de gestelde termijn ter kort is voor een adequaat voorstel. Het college zal ruimschoot voor de vergadering van 8 september 2015 het gevraagde voorstel aan de raad doen voorzien van een financiële onderbouwing. Dit voorstel moet zodanig zijn, dat daags ernaar geadverteerd zou kunnen worden.

De moties 2 t/m 7 worden door het college ontraden en/of overbodig geacht.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid aan de leden van de raad voor een reactie in tweede termijn.

Mevrouw Van Boven, de heer De Lange, de heer Dings, de heer Commandeur en de heer Groot gaan in op hetgeen in de eerste termijn door het college is geantwoord en door andere fracties is ingebracht.

Wethouder Hefting geeft in tweede termijn op de vraag van mevrouw Van Boven aan dat hij niet heeft gezegd dat hij geen gesprek wil aangaan met de voormalige leden van de WMO raad, maar dat een dergelijk gesprek over het verleden zal gaan en daar is nu een punt achter gezet. Op de komende vacatures kunnen de oud leden ook reageren.

De voorzitter stelt hierna desgevraagd vast, dat (alleen) de moties 1, 2 en 4 in stemming worden gebracht.

Besloten wordt om eerst motie 2 in stemming te brengen en daarna motie 1 omdat motie 2 verstrekkender is.

De raad besluit als volgt over de moties:

- Motie 2 verworpen: voor de leden van de D66 en PvdA/GroenLinks, tegen de leden van BPP, CDA en VVD.
- Motie 1 aangenomen (met inachtneming van hetgeen het college over termijn voor het aanbieden van het raadsvoorstel heeft voorgesteld): voor de leden van BPP, D66, CDA, PvdA/GroenLinks en VVD.
- Motie 4 verworpen: voor de leden van de D66 en PvdA/GroenLinks, tegen de leden van BPP, CDA en VVD.

De voorzitter stelt vast dat de algemene beschouwingen hiermee zijn afgerond en brengt het raadsvoorstel voor het vaststellen van de 1<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2015 in stemming.

De raad besluit unaniem tot de voorgestelde 1<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2015.  
De heer Groot legt hierbij de volgende stemverklaring af: De twee projecten waarvoor een toevoeging wordt gedaan aan de begroting 2015 geeft een onjuist beeld van het rekeningresultaat.2014. Dit had via de jaarrekening afgehandeld moeten worden.

**11. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare  
vergadering van de raad d.d. 30 juni 2015

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman