

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA 'S-Gravenhage

VERZONDEN

DATUM:  
2 oktober 2013

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:  
17 juni 2013ONS KENMERK:  
B-13-04013/16912UW CONTACT:  
E. Kroese-Vrolijk

Concept

Onderwerp: Bestuurlijke opschaling terinzagelegging herindelingsontwerp samenvoeging  
Flevoland, Noord-Holland en utrecht

Geachte heer Plasterk,

Het College van B&W van de gemeente Beemster maakt graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen aangaande het concept-wetsvoorstel Noordvleugelprovincie. Het college heeft daarbij eveneens kennis genomen van de reactie van gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 27 augustus 2013.

GS hebben voor de beoordeling van het wetsvoorstel een 11-tal criteria geformuleerd, waaraan zij het voornemen van het kabinet hebben getoetst. Het college van Beemster kan zich voor een goed deel vinden in de invulling die door de provincie is gegeven aan die criteria. Wij onderschrijven de reactie van GS op de criteria 1 tot en met 6 en de criteria 10 en 11.

Ten aanzien van criterium 7, stelt GS dat een verdere doordecentralisatie van rijkstaken naar provinciaal niveau een conditio sine qua non is voor de totstandkoming van de Noordvleugelprovincie. Wij merken op dat wij zeker mogelijkheden zien om rijkstaken naar het provinciaal niveau over te brengen, bijvoorbeeld als het gaat over de Noordzeekanaalzone, voedselbeleid en voedselveiligheid en economische taken die nu nog door het ministerie van EZ worden vervuld. Dat vloeit immers voort uit het gegeven dat de provincie op het ruimtelijk-economisch gebied al de belangrijkste autoriteit is. Het zou bovendien goed zijn voor het draagvlak van een zo ingrijpend besluit als de vorming van de Noordvleugelprovincie.

Hoewel we dus op zich zelf enthousiast zijn over dit onderdeel past daarbij wel een kanttekening. Beemster is van mening dat de huidige maar ook de nieuwe provincie zeer prudent met de gebiedsregie zou moeten omgaan. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de provincie soms al te nadrukkelijk meestuurt in bestemmingsplannen, die tot het gemeentelijk domein behoren. De gemeente Beemster beschikt over een afgewogen beleidskader om veranderingen in de omgeving te toetsen. Bij de provinciale toetsing ervaren wij dat provinciaal beleid te vaak de overhand heeft op lokaal maatwerk. Burgers en bedrijven



worden dan gehinderd door bureaucratische overlast door provinciale bemoeienis. Dat zet ook druk op de formule "je gaat er over of niet".

Ten aanzien van de criteria 8 en 9, over de opheffing van de WGR+ en de vervoersautoriteit, verschillen wij van mening met de provincie. Wij zijn van mening dat de WGR+ in de Stadsregio Amsterdam altijd een hoge toegevoegde waarde heeft gehad en betreuren derhalve het verdwijnen daarvan. Dat geldt zeker voor de regelingen voor verkeer, vervoer en infrastructuur. Die zijn door de SRA op goede en professionele wijze vormgegeven en willen die graag in enigerlei vorm behouden. Het is nog maar de vraag of een ophanging onder de provincie een even effectieve en efficiënte constructie oplevert.

Het moge duidelijk zijn dat bij ons scepsis bestaat over de vorming van een superprovincie, waarvan wij u graag via deze zienswijze op de hoogte brengen.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Beemster.

H.N.G. Brinkman  
burgemeester

E. Kroese-Vrolijk  
secretaris