

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSVERGADERING

DATUM VERGADERING: 12 november 2013

PARTIJ: D66 Beemster

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 29-10-2013

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	7 (Turap)	Wij missen de prognose voor de afrekening van het Jubileumboek B400.	Er zijn geen lasten en of baten met betrekking tot het Jubileumboek meer verantwoord in 2013 en dit is dus ook niet meegenomen in de tussenrapportage 2013 (6 ^e begrotingswijziging 2013). De afrekening voor het jubileumboek 400 jaar Beemster komt nog voor het einde van dit kalenderjaar ter informatie naar u toe.
2	7	Raming na wijziging nr 5 lijkt niet te kloppen met raming voor wijziging nr 6, saldi diverse programma's lijken te verschillen, zie kadernota blz 7 (incomplete staat) en turap blz 4	Dit is inderdaad het geval. In de 5 ^e begrotingswijziging over 2013 (Kadernota 2014) zijn alleen de onderdelen van de begroting 2013 meegenomen waarop mutaties hebben plaatsgevonden.
3	7	Prog 3, reserve prog 3 en algemene reserve vermelden de 30K voor het GVVP, waar staat dit geld nu gereserveerd?	In 2012 is reeds door de raad een budget beschikbaar gesteld voor het GVVP ten laste van de algemene reserve. Dit geld staat dus "gereserveerd " in de algemene reserve.
4	7	Prog 4, toewijzen 160 K aan het programma tbv starterleningen, gaat dit geld op?	Ja.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	7	Waarom vindt deze mutatie plaats bij wijziging nr 6?	<p>Op 25 juni 2013 heeft de raad de jaarstukken 2012 vastgesteld en besloten een deel van het voordelige resultaat toe te voegen aan het budget beschikbaar voor startersleningen.</p> <p>In het kader van de rechtmatigheid is dit meegenomen in de 6^e begrotingswijziging over 2013. De doorbetaling van dit bedrag aan het SVN lijdt tot hogere lasten en de dekking vanuit het resultaat 2012 tot hogere baten.</p>
6	7	Prog 4, bouwgrondexploitatie, waarom nu de winstneming in dit programma, er is sprake van een verwachting en die was vast al wel eerder bekend.(De mutaties in de begroting zijn buitenmaats)	<p>Zoals in de inleiding van de tussenrapportage vermeld, zijn de financiële gegevens gebaseerd op de stand van zaken en ontwikkelingen per 1 juli 2013. Daarnaast heeft de 6^e begrotingswijziging over 2013 o.a. als doel de financiële rechtmatigheid af te dekken.</p> <p>Winstneming mag pas als hier voldoende zekerheid voor is of daadwerkelijk is gerealiseerd.</p> <p>De “buitenmaatse” mutaties hebben voornamelijk betrekking op de “verwachte” overdracht in 2013 van de gronden in het 4^e kwadrant te Middenbeemster (De Keyser) aan de Beemster Compagnie.</p>
7	7	Prog 5, waarom nu de 250K opgevoerd, komen ze tot uitvoering of verschuift u alleen naar de bestemming- of de programmareserve.	<p>Zoals bij dit punt in de tussenrapportage vermeld, is nog niet duidelijk wanneer de uitgaven in verband met de “Uitvoeringsagenda duurzaamheid Beemster” zullen plaatsvinden en is in het kader van de begrotingsrechtmatigheid het totaal beschikbaar gestelde bedrag opgevoerd. Om dezelfde reden zal het beschikbaar gestelde bedrag worden toegevoegd aan een aparte bestemmingsreserve.</p> <p>De term programmareserve zegt ons niets.</p>

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	7	Prog 7, waarom zit de 53K van de Nachtegaal nu in wijziging 6, het geld is jaren geleden al gereserveerd.	Reeds in 2009 heeft de raad het budget beschikbaar gesteld ten laste van de algemene reserve. Het geld stond dus "gereserveerd" in de algemene reserve. Pas in 2013 heeft de transactie met betrekking tot de Nachtegaal geleid tot hogere lasten (bijdrage aan de Stichting) en baten (onttrekking algemene reserve).
9	7	Waar kan men de standen van de programmareserves vinden	De term programmareserves zegt ons niets. De reserves worden niet per programma geregistreerd.
10	9	Met hoeveel bezwaarkosten OZB-vaststelling houdt u rekening?	<p>Wanneer u doelt op derving van inkomsten OZB als gevolg van gegronde bezwaren tegen de vastgestelde WOZ-waarde:</p> <p>Bij de berekening van de OZB tarieven bouwen we hiervoor een marge in. In de afgelopen jaren was deze marge voldoende.</p> <p>Wanneer u doelt op vergoeding van proceskosten bij het gegrond verklaren van bezwaren tegen de vastgestelde WOZ-waarde:</p> <p>Hiermee houden we in de begroting geen rekening. De reden hiervoor is dat absoluut niet valt te voorspellen hoe hoog deze kosten gaan worden. Ook bij bezwaar en beroep tegen besluiten over omgevingsvergunningen, bestemmingsplannen etc. komt het voor dat de gemeente wordt veroordeeld tot vergoeding van proceskosten. Ook hiervoor nemen we geen raming op in de begroting. Ook hier is de reden dat de hoogte van de te betalen vergoeding niet valt te voorspellen.</p>