

Aan de gemeenteraad van Beemster

VERZONDEN
0 5 DEC. 2011 DATUM:
 29 november 2011

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:

ONS KENMERK:
 /6800

UW CONTACT:
 C.Kievit

Onderwerp: Jaarverslag 2010 Commissie voor de Bezwaarschriften Beemster

Geachte raadsleden,

Met deze brief doet het college u, ter kennisgeving, het jaarverslag 2010 van de Commissie voor de Bezwaarschriften Beemster (CBB) toekomen. Het college heeft dit verslag in de vergadering van 29 november vastgesteld en heeft besloten om alle in het verslag door de CBB gedane aanbevelingen over te nemen.

Normaal gesproken formuleert de commissie aan het einde van het jaar nieuwe aanbevelingen, maar aangezien de behandeling van de bezwaarschriften waarschijnlijk in de loop van volgend jaar zal overgaan naar de gemeente Purmerend, heeft de commissie geen nieuwe aanbevelingen opgesteld. Tot die tijd wil de commissie adviseren om de aanbevelingen uit het voorgaande jaarverslag te blijven naleven.

Kortheidshalve verwijzen we u naar de inhoud van het verslag.



Hoogachtend,
 burgemeester en wethouders van Beemster.


 H.N.G. Brinkman
 burgemeester


 E. Kroese-Vrolijk
 secretaris





Jaarverslag 2010

Commissie bezwaar- en beroepschriften gemeente
Beemster

Jaarverslag 2010



Jaarverslag 2010

VOORWOORD

De commissie voor de bezwaar- en beroepschriften van de gemeente Beemster, kortweg CBB, opereert sinds het najaar van 2009 in dezelfde samenstelling. De commissie is onafhankelijk, wat wil zeggen dat geen van de commissieleden in dienst is van de gemeente Beemster noch daar woont en dat adviezen aan het desbetreffende bestuursorgaan tot stand komen na afweging van alle betrokken belangen.

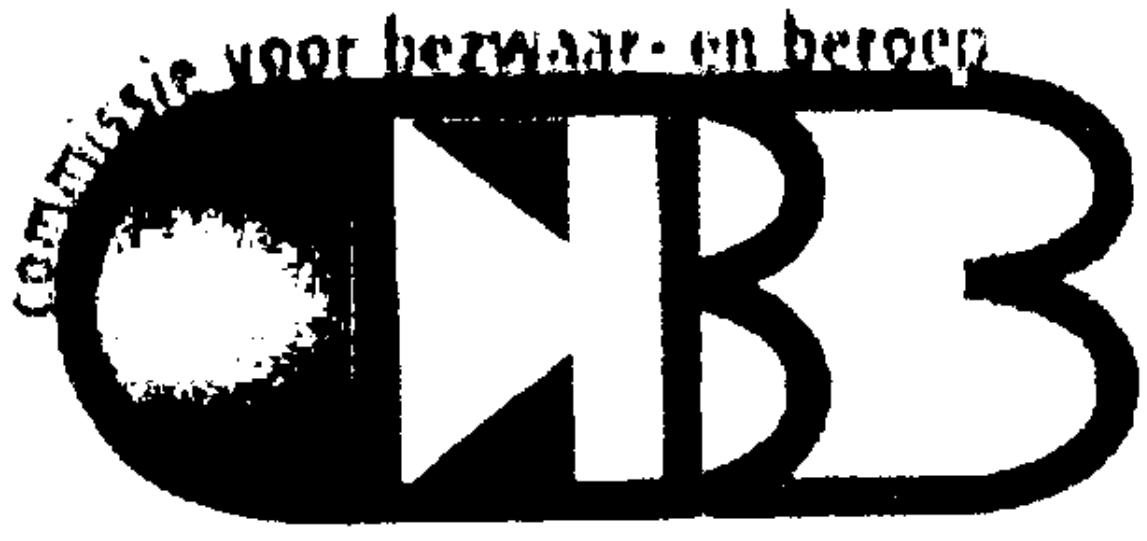
De commissie streeft ernaar in het kader van de voorbereiding en op de hoorzitting in elke behandelde zaak zo veel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen omtrent de feiten en de achtergronden van het bestreden besluit. Daarbij is het onvermijdelijk dat de commissie kritisch is, niet alleen naar de vertegenwoordiger(s) van het bestuursorgaan, maar ook naar bezwaarde(n). De commissie streeft een zo hoog mogelijke kwaliteit van advisering na.

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2010 van de commissie bezwaarschriften (hierna: commissie). Dit jaarverslag heeft tot doel een overzicht te geven van de behandelde bezwaarschriften in 2010. Het jaarverslag is met name geschreven ten behoeve van de drie bestuursorganen die binnen de gemeente Beemster functioneren: de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Daarnaast kan ook de ambtelijke organisatie zich door het lezen van dit jaarverslag op de hoogte stellen van de wijze van advisering door de commissie en de aanbevelingen.

Het doel van het jaarverslag is om inzicht te geven in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitkomst (gegrond/ongegrond/niet-ontvankelijk) en welke onderwerpen het betreft. Ook de doorlooptijd van de bezwaarschriften komt in beeld. Het jaarverslag poogt enig inzicht te geven in de vele aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift een rol spelen. Daarnaast heeft het jaarverslag tot doel eventuele knelpunten te signaleren. Door de aandacht te vestigen op verbeterpunten kan de kwaliteit van de beschikkingen worden verhoogd en de doorlooptijd worden verkort. Het is mogelijk dat kwaliteitsverbetering van de beschikking ook invloed heeft op het aantal ingediende bezwaarschriften. De burger of instantie die het bezwaarschrift indient heeft echter zijn/haar eigen beweegredenen. Niet al deze factoren zijn echter door de gemeente te beïnvloeden.

6.



Jaarverslag 2010

INHOUDSOPGAVE

In het voorliggende jaarverslag komt achtereenvolgens aan de orde:

VOORWOORD	2
INLEIDING	2
INHOUDSOPGAVE	3
I. De samenstelling van de commissie.....	4
II. Bezwaarschriften.....	6
Hoorzittingen	6
Juridische en beleidsmatige toetsing	6
Vertegenwoordiging bestuursorganen	6
Verweerschriften.....	7
Overzicht van de bezwaarschriften.....	8
Ingetrokken bezwaarschriften.....	8
Ontvangen bezwaarschriften naar onderwerp	9
Derde belanghebbende(n).....	11
Onderscheid naar bestuursorgaan.....	11
Gegronnd of ongegrond	12
Overgenomen adviezen / beroep	13
Onderzoek beroepschriften	13
Doorlooptijd bezwaren	14
Pre-mediation	14
III. Conclusie	15



Jaarverslag 2010

I. De samenstelling van de commissie

De beslissing op een bezwaarschrift kan worden voorbereid door een adviescommissie die de belanghebbenden hoort en advies aan het bestuursorgaan (de gemeenteraad, de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders) uitbrengt. Een dergelijke onafhankelijke commissie is door de gemeente Beemster ingesteld. De leden van de commissie zijn niet in dienst van de gemeente Beemster, en zijn benoemd op grond van hun specifieke deskundigheid.

De commissie voor bezwaar- en beroepschriften is een commissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij werkt conform de "Verordening behandeling bezwaar- en beroepschriften gemeente Beemster" die is vastgesteld door de gemeenteraad. De laatste wijziging van deze verordening dateert van 22 mei 2007. In deze verordening is niet alleen de samenstelling en de werkwijze van de commissie geregeld maar ook de bevoegdheid van de commissie. De commissie is niet bevoegd tot het behandelen van bezwaar- en beroepschriften met betrekking tot gemeentelijke belastingen, WOZ en de rechtspositie van het gemeentelijk personeel. In de verordening is ook de samenstelling van de commissie geregeld. De commissie heeft steeds vergaderd op maandagmiddagen tussen 16:00 en 18:30. Per vergadering werden één of twee bezwaarschriften behandeld.

De commissie heeft in 2010 in de volgende samenstelling zitting gehad:

- De heer **mr. A.C. van de Veire**, (voorzitter).

De heer Van de Veire (woonachtig in Purmerend) is per 1 oktober 2009 benoemd tot tijdelijk voorzitter van de commissie; vanaf 1 januari 2010 is hij vast benoemd. Hij is van huis uit bestuursjurist. Zijn loopbaan is in het openbaar bestuur geweest, aanvankelijk bij de provincie Noord-Holland en het grootste deel bij de gemeente Purmerend. Hij heeft daar langdurig gefunctioneerd als directeur Bestuurszaken/ locosecretaris en is in het laatste deel van zijn loopbaan fungerend gemeentesecretaris geweest. Naast zijn werkzaamheden heeft hij diverse maatschappelijke functies bekleed; zo is hij nu nog lid van de bezwarencommissie werkvoorzieningschap Baanstede. Hij is nu met FPU.

- Mevrouw **mr. P. Rol**, (plv. voorzitter).

Mevrouw Rol is afgestudeerd in het bestuursrecht en is lang werkzaam ben geweest als decaan en lerares in het voortgezet onderwijs. Nu is zij is met FDU. Ze woont te Monnickendam. Mevrouw Rol heeft sinds maart 2003 zitting in de commissie.



Jaarverslag 2010

- De heer **Tj. Doornenbal**, (lid).

De heer Doornenbal heeft een bed & breakfast in Broek in Waterland en daarnaast hij is bestuurslid bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hij was sedert 1 maart 2003 plv. lid waarna hij op 1 januari 2004 als vast lid van de commissie is benoemd.

- De heer **J.H. Kostermans**.

De heer J.H. Kostermans, die op 1 januari 2003 de commissie is komen versterken, is thans gepensioneerd maar was voorheen werkzaam als purser bij de KLM en als voorzitter van een categorale vakbond. Ook was hij 24 jaar lid/voorzitter van de VVD-fractie in de gemeenteraad van Landsmeer. Thans houdt hij zich bezig als bestuurslid van het Pensioenfonds Vliegend Personeel KLM, als penningmeester van de VVD-fractie in de Stadsregio Amsterdam, als voorzitter van diverse cliëntenraden in verzorgings- en verpleeghuizen en als vaste pianist in het Sarphatihuis in Amsterdam.

De leden van de commissie zijn benoemd vanwege hun deskundigheid zowel op het juridisch, maatschappelijk en bestuurlijk vlak. Bovendien zijn zij goed op de hoogte van de gemeentelijke zaken en kunnen daarmee zowel de rechten en plichten van de betrokken burger als die van de gemeente goed beoordelen.

Ambtelijke ondersteuning

De ambtelijke ondersteuning werd in 2010 verzorgd door mevrouw mr. M.H. van der Weit, ambtelijk secretaris en mevrouw C. Kievit, plv. secretaris.



Jaarverslag 2010

II. Bezwaarschriften

Hoorzittingen

In de meeste zaken waarin is geadviseerd, is tevens een hoorzitting gehouden. In een aantal zaken die uiteindelijk zijn ingetrokken heeft voordien wel een hoorzitting plaatsgevonden.

Juridische en beleidsmatige toetsing

De commissie benadrukt, evenals in vorige jaren, dat zij niet enkel heeft geadviseerd op de gronden aangevoerd in het bezwaarschrift maar ook op basis van de informatie en argumenten die tijdens de hoorzitting en uit het dossier naar voren zijn gekomen. Haar toetsing betreft niet alleen de rechtmatigheid van een besluit maar ook beleidsmatige kwesties. Indien het de commissie voorkomt dat bepaalde zaken uit beleidsmatig oogpunt wellicht beter of anders geregeld zouden kunnen worden, schroomt zij niet dat bijvoorbeeld via een overweging ten overvloede aan het betreffende bestuursorgaan kenbaar te maken. Een dergelijke overweging houdt verband met de signaalfunctie van de commissie.

Over het algemeen heeft de overweging geen betrekking op de inhoud van de zaak, maar op de gevolgde procedure. Natuurlijk wordt daarbij nagegaan of deze overweging ten overvloede de belangen van bij de zaak betrokken belanghebbenden zou kunnen schaden. In 2010 heeft de commissie, evenals in de daaraan vooraf gaande jaren, enkele keren een overweging ten overvloede meegegeven.

Vertegenwoordiging bestuursorganen

Ter zitting wordt het bestuursorgaan vertegenwoordigd door een ambtenaar. Deze vertegenwoordiger legt uit hoe het bestuursorgaan tot de beschikking is gekomen. De vertegenwoordiger kan tevens de vragen van de commissie beantwoorden en kan reageren op het bezwaarschrift. De aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan wordt door de commissie zeer op prijs gesteld. De bijdrage leidt tot verheldering van de probleemstelling, geeft een completer beeld van de vaak complexe materie en dit leidt ook tot een hoger niveau van het advies van de commissie. Bovendien kan de vertegenwoordiger ook ingaan op eventueel nieuwe, door bezwaarde aangedragen feiten. De commissie constateert dat er ook in 2010 altijd een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan bij de zittingen aanwezig is geweest.



Jaarverslag 2010

Verweerschriften

Ook bij het schrijven van verweerschriften namens het bestuursorgaan wordt winst geboekt. In een verweerschrift (of pleitnota) wordt de casus kort uiteengezet. Tevens worden de bezwaren uiteengezet en van commentaar voorzien. Het verweerschrift wordt voorafgaand aan de hoorzitting verzonden aan de bezwaarmaker, eventuele belanghebbenden en de commissie. Hierdoor krijgen alle betrokkenen in het algemeen meer inzicht in het standpunt van het bestuursorgaan. De (vaak niet juridisch geschoolde) bezwaarmaker en de commissie kunnen zich hierdoor beter voorbereiden op de hoorzitting. Hierdoor kan de discussie tijdens de zitting zich direct richten op de kernpunten. De ervaring is dat alle afdelingen van de gemeente inmiddels verweerschriften indienen voor de hoorzittingen.

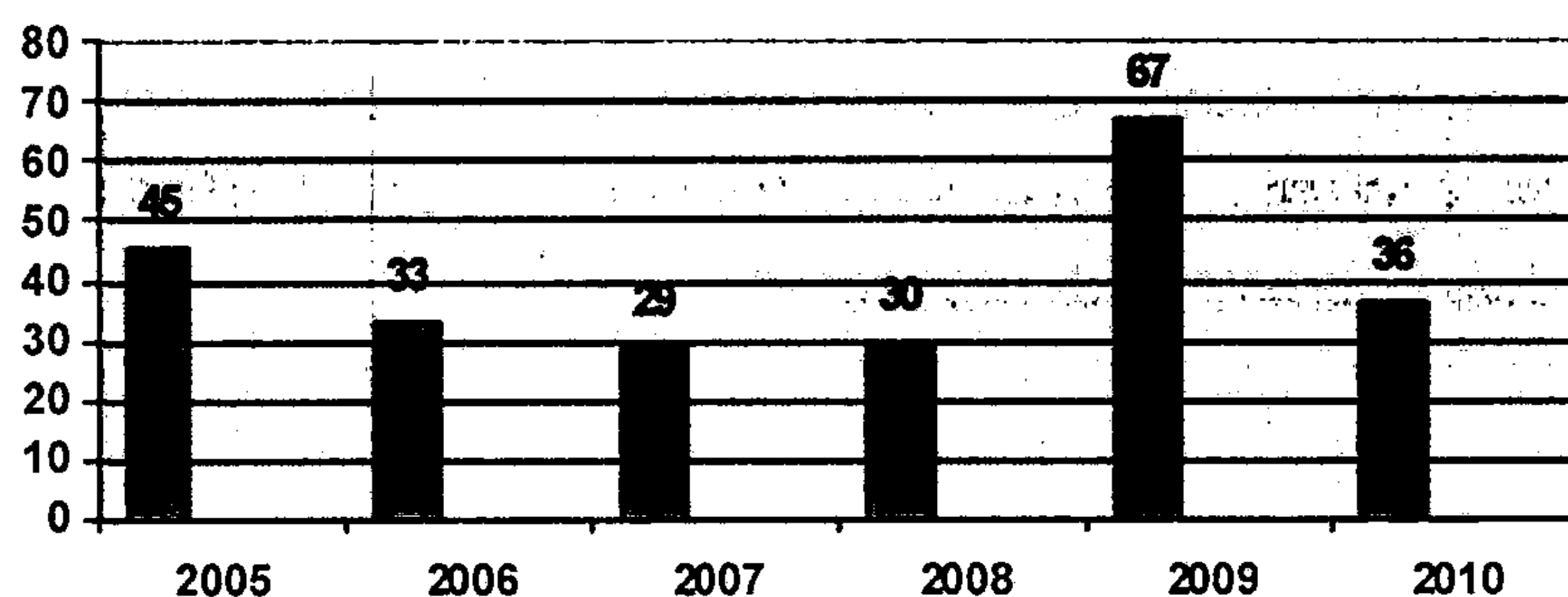


Jaarverslag 2010

Overzicht van de bezwaarschriften

In 2010 zijn er in totaal 36 bezwaarschriften ontvangen. In vergelijking met de afgelopen jaren (met uitzondering van het jaar 2009) is dit aantal redelijk gelijk gebleven. Een vergelijking met de omliggende gemeenten: Waterland (31), Graft-De Rijk (37), Schermer (29) en Wormerland. (82)¹.

Aantal bezwaarschriften



Ingetrokken bezwaarschriften

In 2010 zijn 10 bezwaarschriften ingetrokken. Daarnaast zijn er nog twee bezwaarschriften in behandeling in pre-mediation. Mogelijk zullen deze op een later moment nog worden ingetrokken.

In de periode van januari tot en met juli zijn er drie bezwaarschriften ingetrokken. Vanaf augustus 2010 is er bij de gemeente Beemster officieel begonnen met het project pre-mediation. Vanaf dat moment zijn er zeven bezwaarschriften ingetrokken waarop pre-mediation is toegepast. Daarbij is er vijfmaal een nieuw besluit genomen, waardoor er aan de bezwaren tegemoet is gekomen. In twee zaken is een nadere toelichting van het besluit de reden voor intrekking door de bezwaarde geweest.

Aantallen ingetrokken bezwaarschriften



¹ Deze cijfers zijn gebaseerd op de burgerjaarverslagen 2009 van de genoemde gemeenten.



Jaarverslag 2010

Ontvangen bezwaarschriften naar onderwerp

Ruimtelijke ordening en handhaving

In 2010 zijn er 15 bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten in de categorie ruimtelijke ordening en handhaving. Hiervan zijn zeven bezwaarschriften gericht tegen het verlenen of weigeren van een bouwvergunning. Viermaal is bezwaar gemaakt tegen een handhavingsbesluit. De overige vier zaken betroffen allemaal een ander onderwerp, namelijk: een bezwaar tegen het bestemmingsplan Zuidoostbeemster I, een verzoek om schadevergoeding, verzoek om onderhoud groenplantsoen en het verzoek om een wijziging van een wegenplan.

Sociale zaken

Zes keer is er bezwaar gemaakt tegen een besluit afkomstig van de sector Samenleving. Eén bezwaarschrift was gericht tegen de afwijzing van een aanvraag om een vervoersvoorziening uit de Wmo. De overige vijf zaken betroffen zaken met betrekking tot de Wet werk en bijstand. Eenmaal ging het om bijzondere bijstand, een ander bezwaarschrift was gericht tegen besluit om een aanvraag buiten behandeling te stellen, eenmaal werd er op een uitkering gekort en in de laatste twee zaken betrof het een verzoek om een bijstandsuitkering.

Bijzondere wetten

Deze categorie bevat een verzameling van regelgeving, zoals de Urgentieverordening, Algemene subsidieverordening en Regeling gehandicaptenparkeerkaart.

In drie zaken was het bezwaarschrift gericht tegen een afwijzing van een verzoek om urgentie. In één zaak heeft de commissie geadviseerd, in de andere zaak verloopt het contact met de GGD stroef waardoor deze zaak nog steeds aangehouden wordt.

Eén bezwaarschrift dat gericht was tegen een subsidievaststelling was een prematuur bezwaar en is daarom niet inhoudelijk behandeld door de commissie.

Daarnaast zijn er in 2010 twee bezwaarschriften ontvangen tegen besluiten op grond van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart.

Tenslotte is er eenmaal bezwaar gemaakt tegen het wegslepen van een voertuig. Hierop is besloten om de kosten te vergoeden en heeft de bezwaarde het bezwaarschrift ingetrokken. Deze oplossing is direct na binnenkomst van het bezwaar tot stand gekomen en er heeft daarom geen behandeling door de commissie hoeven plaatsvinden.



Jaarverslag 2010

APV

In de Algemene plaatselijke verordening (APV) stelt de gemeente regels voor onder andere de openbare orde, veiligheid op de weg, toezicht op evenementen, maatregelen tegen overlast en baldadigheid, toezicht op openbare inrichtingen, heling en vuurwerk; seksinrichtingen en straatprostitutie; bescherming van milieu en natuurschoon, zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente en parkeerexcessen.

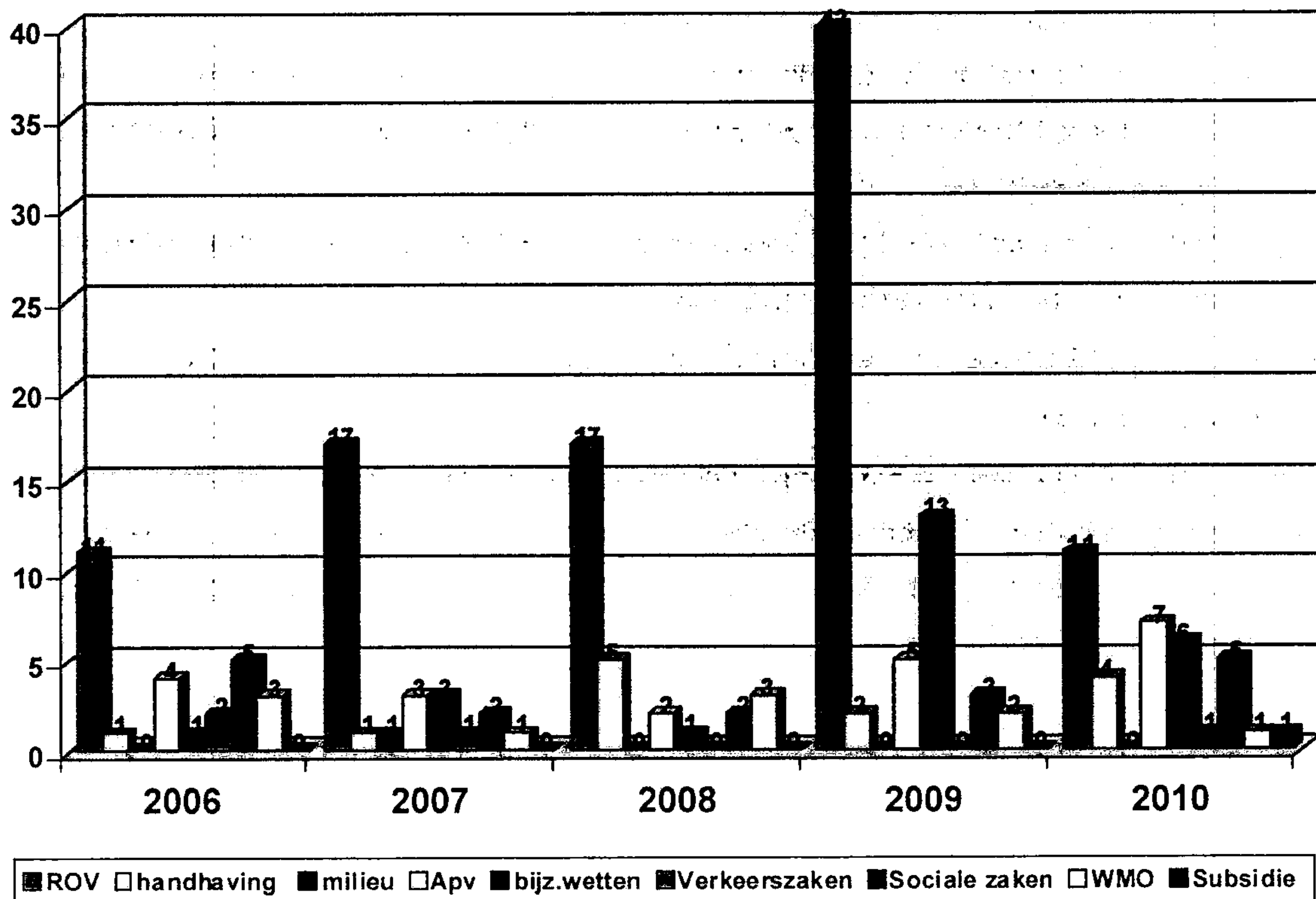
Tegen zeven besluiten die gebaseerd zijn op de APV, is bezwaar gemaakt. Eenmaal is er bezwaar gemaakt tegen een verleende kapvergunning voor de kap van diverse bomen op het terrein van de Keyserkerk. Tweemaal was het bezwaar gericht tegen een parkeerverbod voor recreatie- en grote voertuigen dat opgenomen is in de APV. Eenmaal betrof het een aanwijzingsbesluit; omdat er voor het besluit al een bepaalde toezegging was gedaan, is het besluit gewijzigd en het bezwaar ingetrokken.

De overige drie bezwaren zijn premature bezwaren en zijn gericht tegen een oplaadpunt voor elektrische auto's.

Verkeer

Eenmaal is bezwaar gemaakt tegen een besluit waarin de aanvraag om een gehandicaptenparkeerplaats is afgewezen. Het is gebleken dat het bezwaarschrift kennelijk gegrond is, daarop is het besluit ingetrokken.

Aantallen bezwaarschriften naar onderwerp





Jaarverslag 2010

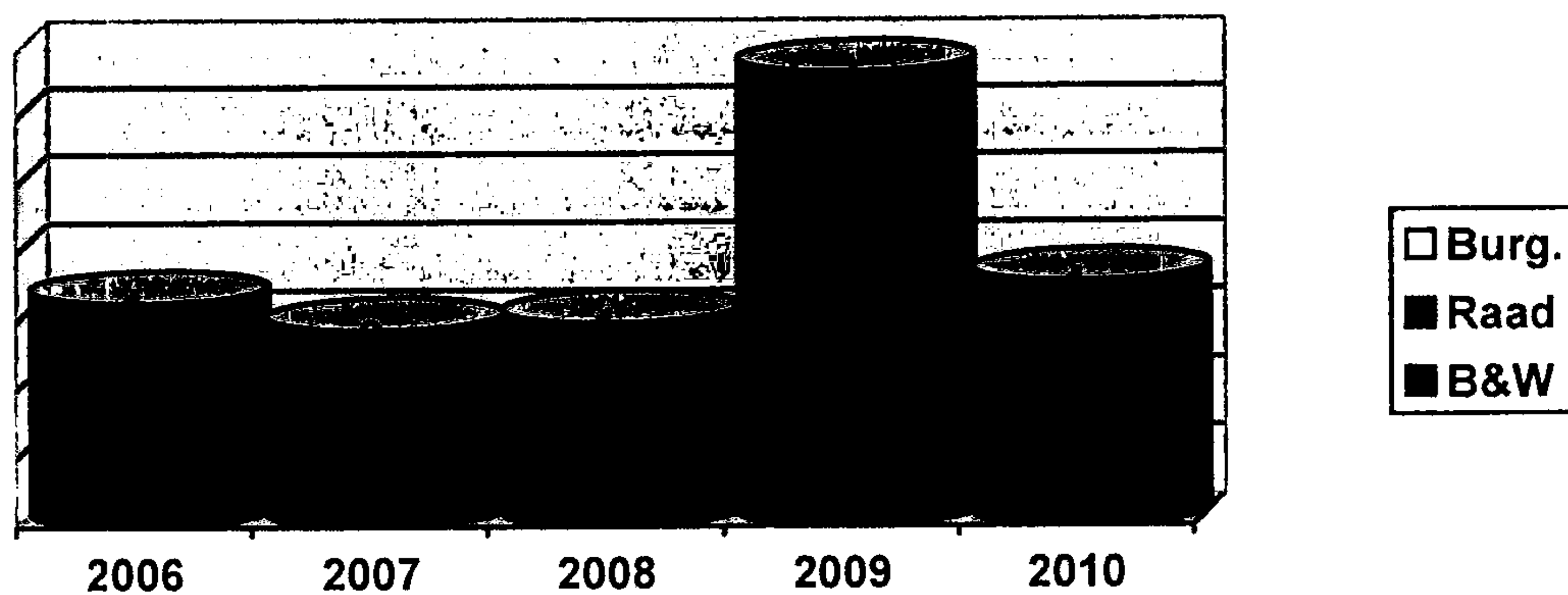
Derde belanghebbende(n)

Naast de indiener van het bezwaar kunnen er nog andere belanghebbenden zijn bij een besluit. Deze worden in het verslag aangemerkt als de derde belanghebbende. Deze rol van de derde belanghebbende is in de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd. Zo wordt deze belanghebbende uitgenodigd op de zitting, krijgt hij de gelegenheid om op de zitting het woord te voeren, ontvangt hij de beslissing op bezwaar en kan hij in beroep gaan tegen de beslissing. Wanneer naast de bezwaarmaker en de gemeente nog een andere partij betrokken is, krijgt het geschil een andere beleving voor de betrokkene. Het betreft dan toch vaak de buurman, een concurrent, ontwikkelaar e.a. In slechts vijf zaken was er sprake van een derde belanghebbende, dit betreft 14% van de bezwaarschriften. Het is gebleken dat hier ieder jaar opnieuw een daling in zit. In 2007 was er in de helft van de gevallen sprake een derde belanghebbende, in 2008 een derde en in 2009 in een kwart van de zaken.

Onderscheid naar bestuursorgaan

Een bezwaarschrift moet worden gericht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen, dat kan zijn: de burgemeester, de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders. In 2010 was slechts één bezwaarschrift gericht tegen een besluit van de gemeenteraad. De overige bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders.

Onderscheid naar bestuursorgaan





Jaarverslag 2010

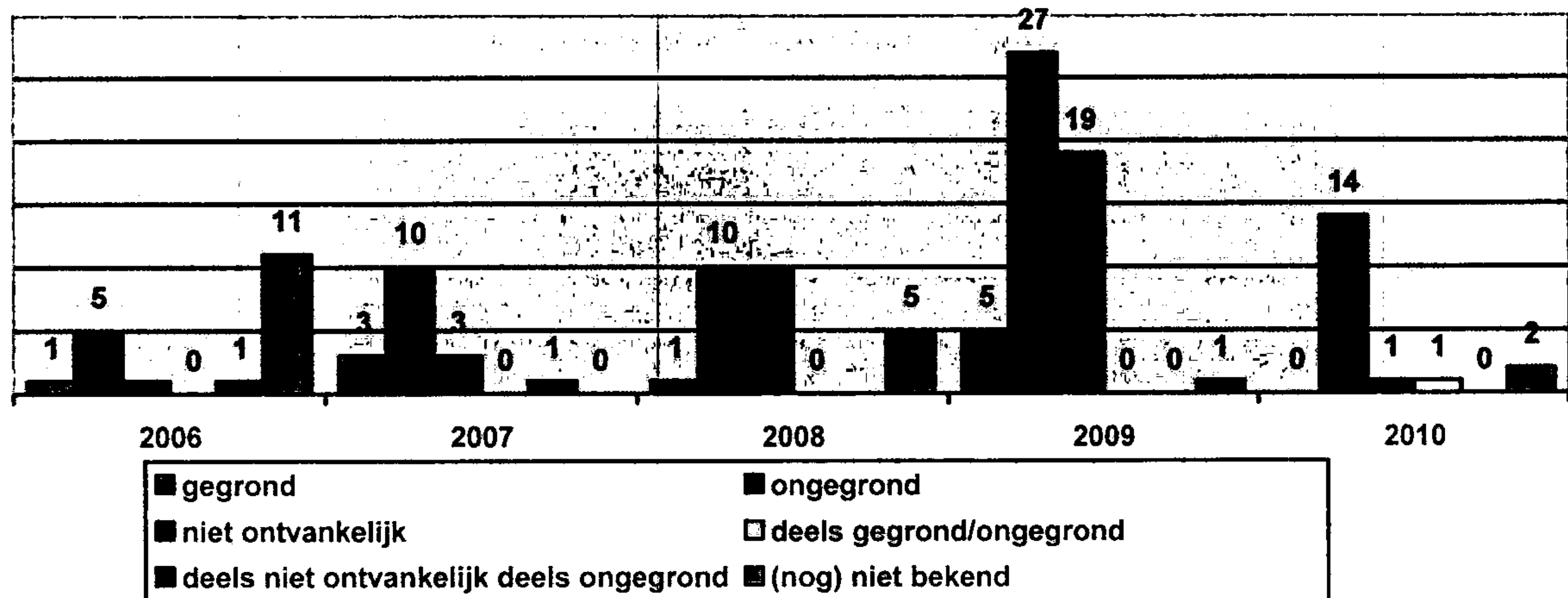
Gegrond of ongegrond

Na de hoorzitting beraadslagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies. Daarin wordt vermeld of het bezwaarschrift ontvankelijk is en of het bezwaar al dan niet (gedeeltelijk) gegrond is. Bij de ontvankelijkheid gaat de commissie na of het bezwaar gericht is tegen een besluit als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht, of dit besluit is uitgezonderd van bezwaar en beroep en of het bezwaarschrift binnen de wettelijke termijn van zes weken is ingediend. Daarnaast kijkt de commissie of de indiener is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit en of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vormvereisten, zoals bijvoorbeeld het motiveringsvereiste.

Als het bezwaar deze toets doorstaat, beoordeelt de commissie na de hoorzitting of het bezwaar al dan niet (gedeeltelijk) gegrond is en of het bestreden besluit moet worden herroepen. In het afgelopen jaar heeft de commissie in 16 zaken geadviseerd. In 14 zaken luidde het advies ongegrond, in één zaak niet-ontvankelijk en in de laatste zaak deels gegrond en deels ongegrond.

Onderstaande grafiek geeft aan hoe de adviezen van de commissie in 2010 zich verhouden tot die van de afgelopen jaren. Deze grafiek is exclusief ingetrokken bezwaarschriften, premature bezwaren, etc.

Overzicht adviezen





Jaarverslag 2010

Overgenomen adviezen / beroep

In alle gevallen waarin inmiddels een beslissing op het bezwaar is genomen, is het advies van de commissie door het betreffende bestuursorgaan overgenomen.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Conform advies	28	8	14	20	62	16
Contrair	1	0	0	1	2	0
Deels conform/ deels contrair	0	0	0	0	1	0
Nog niet bekend	3	11	2	5	1	0

Het is niet alleen van belang om te bekijken of het bestuursorgaan het advies van de commissie overneemt. Voor het beoogde leereffect van zowel de commissieleden als van de ambtelijke organisatie is het eveneens belangrijk dat er gekeken gaat worden naar wat er in een eventuele latere procedure wordt beslist en in hoeverre deze uitspraak in overeenstemming is met het advies van de commissie. Om dit te kunnen te kunnen evalueren zal het secretariaat na het verzenden van het advies van de commissie bij de behandeld afdeling moeten informeren of er verdere procedurele stappen in de betreffende zaak zijn ondernomen.

Onderzoek beroepschriften

In 2010 is er een onderzoek gedaan naar de verloop van de procedure na de bezwaarfase. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden over een langere periode, namelijk van eind 2007 tot en met eind 2009. In deze periode is er vijfmaal gebruik gemaakt van de voorlopige voorziening, elf keer is er beroep ingesteld bij de rechtbank en tot slot is er in zeven zaken gebruik gemaakt van het hoger beroep.

Twee zaken zijn ingetrokken voordat de laatste instantie een uitspraak heeft kunnen doen. Eenmaal tijdens de procedure bij de rechtbank en eenmaal tijdens de procedure bij de Raad van State. In zeven zaken heeft de laatste instantie conform het advies van de commissie besloten. In drie zaken heeft de laatste instantie anders dan de commissie besloten. In één zaak wordt nog een uitspraak verwacht van de rechtbank. Daarnaast is er in één zaak hoger beroep ingesteld, maar deze moet nog behandeld worden door de Raad van State.

62



Jaarverslag 2010

Doorlooptijd bezwaren

In artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht staan de beslistermijnen genoemd. Indien een gemeente gebruik maakt van een adviescommissie, zoals bij de gemeente Beemster het geval is, gelden de volgende termijnen. De beslistermijn bedraagt twaalf weken. De termijn mag verdaagd worden met zes weken. Deze periode begint te lopen vanaf de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verlopen. Dit betekent dat het bestuursorgaan vanaf dat moment binnen 18 weken de beslissing op bezwaar moet hebben verzonden.

Aan het overtreden van de termijn zit sinds 1 oktober 2009 een sanctie verbonden. De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen geeft de burger de mogelijkheid om het bestuursorgaan in gebreke te stellen wanneer deze niet tijdig een beslissing heeft genomen en wordt daarmee in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken alsnog te beslissen. Wanneer binnen deze twee weken nog niet is besloten dan heeft de burger automatisch recht op een dwangsom en heeft tevens de mogelijkheid om naar de rechter te stappen om een besluit af te dwingen.

Pre-mediation

In augustus 2010 is bij de gemeente Beemster het project 'Pre-mediation' gestart. Bij binnenkomst van een bezwaarschrift zal er door het sectorhoofd contact worden opgenomen met de bezwaarde. Tijdens dit gesprek zal het besluit nader worden toegelicht en wordt er tevens geprobeerd om een oplossing voor het probleem te zoeken. Mogelijk zal dit leiden tot het intrekken van het bezwaarschrift. Wanneer pre-mediation geen resultaat heeft, zal er alsnog een hoorzitting worden gepland, waarna de commissie zal overgaan tot advisering in de zaak.

In de periode van augustus tot en met december 2010 zijn er 11 zaken behandeld in het officiële pre-mediation traject. Zeven keer heeft dit er toe geleid dat het bezwaarschrift is ingetrokken. Daarbij is er vijfmaal een nieuw besluit genomen, waarin aan de bezwaren tegemoet is gekomen. In twee zaken is een nadere toelichting van het besluit de reden voor intrekking door de bezwaarde geweest. In de eerste zeven maanden van 2010 zijn er slechts drie bezwaarschriften ingetrokken. Hieruit blijkt dat pre-mediation ook daadwerkelijk effect heeft.



Jaarverslag 2010

III. Conclusie

De commissie heeft geconstateerd dat het toepassen van het pre-mediation op ieder binnen gekomen bezwaarschrift ook daadwerkelijk invloed heeft gehad op de te behandelen bezwaarschriften door de commissie. Vanaf januari tot en met eind juli zijn er 19 bezwaarschriften ontvangen, waarvan drie bezwaarschriften zijn ingetrokken. Vanaf eind juli tot en met eind december zijn er 17 bezwaarschriften ontvangen, waarvan er zeven zijn ingetrokken.

Het secretariaat van de commissie is van oordeel dat het project 'pre-mediation' door de sectoren goed wordt opgepakt. Zo wordt bijvoorbeeld door de sector Samenleving, reeds voordat er door het secretariaat contact is opgenomen met het sectorhoofd, het besluit aan de bezwaarde toegelicht en wordt er bekeken of er een andere oplossing bestaat.

Aangezien de behandeling van de bezwaarschriften, naar verwachting, per 1 januari 2012 zal overgaan naar de gemeente Purmerend, heeft de commissie geen nieuwe aanbevelingen opgesteld. Tot die tijd wil de commissie adviseren om de aanbeveling uit het voorgaande jaarverslag te blijven naleven:

1. De heldere en gemotiveerde besluitvorming moet in acht moet worden genomen. De positieve wijze waarop pre-mediation wordt opgepakt geeft aan dat hier een goede ontwikkeling in zit. Aangezien het nader motiveren van een besluit bij pre-mediation een belangrijk onderdeel is, geeft dit mogelijk een extra motivering om hier tijdens de besluitvorming al extra over na te denken.
2. De doorwerking van pre-mediation is tevens van toepassing op het onderzoeken door de vakafdeling naar alternatieve oplossingen voor een afwijzende beschikking. De vakafdelingen gaan ervaren dat het bespreken van een alternatief besluit een positieve uitwerking kan hebben. Wordt er van te voren al nagedacht over een alternatief, dan kan dat een bezwaarprocedure voorkomen.
3. De wettelijke beslistermijnen dienen in verband met de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen nauwkeurig in de gaten gehouden te worden. Met name nu voorafgaand aan de bezwaarprocedure, het pre-mediation traject wordt doorlopen, ontstaat er een kortere beslistermijn.

Aldus vastgesteld door de commissie op 31 oktober 2011,

De voorzitter,


mr. A.C. van de Veire

de secretaris,


mw. C. Kievit