

## Bijlage 2

### SCENARIO 1 GEMEENTE SCENARIO (3 GROEPEN 1 LEIDSTER, 1 GROEP 2 LEIDSTERS, OUDERBIJDRAGE 50% KOSTEN PEUTERPLAATS)

#### Voordelen

- Er wordt voldaan aan de richtlijn ouderbijdrage 50% kosten per peuterplaats.
- Er wordt voldaan aan de richtlijn drie groepen één leidster, één groep twee leidsters (behoud VVE-mogelijkheid)
- Kosten personeel omlaag, waardoor sprake is van lagere benodigde subsidie
- Peuterspeelzaalwerk in Beemster blijft behouden. Ouders kunnen gebruik blijven maken van lokale instelling.
- SKB blijft uitvoerende instelling peuterspeelzaalwerk. Alle opgebouwde relaties (samenwerking in Brede School Beemster e.d.) blijven behouden
- Een uiteindelijke bezuiniging op subsidie van circa € 18.250,- (2014 ten opzichte van 2011). Hiermee is bezuinigingsopdracht gemeenteraad bijna behaald (maximaal € 50.000,- subsidie)
- Er wordt voldaan aan de Wet Kinderopvang en Handhaving Kinderopvang/ Peuterspeelzaal

#### Kansen

- Ook met één leidster en één vrijwilliger op een groep is sprake van mogelijkheid kinderen extra aandacht te schenken bij activiteiten
- Onderzoeken mogelijkheden inkomsten bijdragen derden (hoewel gering)
- Professionele instelling voert peuterspeelzaalwerk uit. Nieuwe ontwikkelingen in peuterspeelzaalwerk worden door instelling gevolgd

#### Nadelen

- Kwalificering benodigde vrijwilligers vraagt mogelijk investering (scholing)
- Formuleren van zorgvuldige en acceptabele criteria voor plaatsing kinderen 'peuterspeelzaal extra' groep en locatie hiervan naar verwachting moeizaam
- Instelling blijft ook in toekomst subsidieafhankelijk. Mogelijkheden verdere verlaging c.q. bezuiniging beperkt

#### Bedreigingen

- Ouders betalen hogere ouderbijdrage. Bereidheid hiertoe?
- Bij één leidster op een groep van 16 kinderen is er sprake van beperkte mogelijkheid tot observeren ontwikkeling kind. Signaleren problemen mogelijk pas in laat stadium.
- Overgang naar één leidster op een groep leidt tot noodzaak afvloeiing personeel en bijbehorende frictiekosten
- Kwetsbare positie peuterspeelzaalwerk door afhankelijkheid vrijwilligers
- Eventueel toekomstige inkomensafhankelijke ouderbijdrage

## **SCENARIO 2 SKB SCENARIO (INTEGRATIE VAN PEUTERSPEELZAALWERK EN KINDEROPVANG, OUDERBIJDRAGE OMHOOG)**

### **Voordelen**

- SKB komt zelf met dit scenario, bereidheid deze bezuiniging aanwezig
- Er wordt voldaan aan de richtlijn ouderbijdrage 50% kosten per peuterplaats.
- Er wordt voldaan behoud VVE-mogelijkheid in vier groepen
- Er is sprake van lagere benodigde subsidie
- Peuterspeelzaalwerk in Beemster blijft behouden. Ouders kunnen gebruik blijven maken van lokale instelling.
- SKB blijft uitvoerende instelling peuterspeelzaalwerk. Alle opgebouwde relaties (samenwerking in Brede School Beemster e.d.) blijven behouden
- Een uiteindelijke bezuiniging op subsidie van circa € 16.750,- (2014 ten opzichte van 2011). Hiermee is bezuinigingsopdracht gemeenteraad bijna behaald (maximaal € 50.000,- subsidie)
- Er wordt voldaan aan de Wet Kinderopvang en Handhaving Kinderopvang/Peuterspeelzaal
- Het speel- en leeraanbod, en observatiemogelijkheden blijven behouden volgens huidige niveau.

### **Kansen**

- Gemeente Purmerend heeft een onderzoek laten uitvoeren naar wenselijkheid van dit scenario. Dit scenario werd gezien als vernieuwend. Echter, in Purmerend stond het veld niet achter dit scenario. SKB heeft voor gemeente Beemster zelf aangegeven te kunnen en willen toewerken naar dit scenario.
- Er wordt in dit scenario ingesprongen op nieuwe regeerakkoord.
- Onderzoeken mogelijkheden inkomsten bijdragen derden (hoewel gering)
- Professionele instelling voert peuterspeelzaalwerk uit. Nieuwe ontwikkelingen in peuterspeelzaalwerk worden door instelling gevolgd

### **Nadelen**

- Instelling blijft ook in toekomst subsidieafhankelijk. Mogelijkheden verdere verlaging beperkt.

### **Bedreigingen**

- Ouders betalen hogere ouderbijdrage. Bereidheid hiertoe?
- In dit scenario is sprake van een nieuwe manier van werken en vergt een omslag in beleid.