

Gemeenteraad Beemster

02 OKT. 2012 VERZONDEN

DATUM:
1 oktober 2012

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:

ONS KENMERK:
/12352

UW CONTACT:
C. van Wijnen

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen gemeentelijke accommodaties

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heer Commandeur, fractievoorzitter van het CDA op 20 september 2012, over een column in het Gezinsblad en op de site Dichtbij.nl, geven wij u hieronder de antwoorden op de vragen.

Inleiding

De heer Commandeur beschreef zijn inleidende vraag als volgt;

“Een Purmerends columnist neemt in een huis aan huis blad (05-09-2012) de capaciteiten van ons ambtelijk apparaat onder vuur aan de hand van een casus: het sinds 2009 ontbreken van een deugdelijk huurcontract voor een sportcomplex in onze gemeente. Hij voert dit aan om duidelijk te maken dat ambtelijke samenwerking dringend noodzakelijk is voor Beemster.”

Vervolgens stelt de heer Commandeur zijn vragen als volgt;

“Is zijn constatering inzake het ontbreken van een deugdelijk contract correct?”

“Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, wat doen portefeuillehouder en ambtelijk apparaat om in deze lacune te voorzien en op welke termijn?”

“Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord, bent u het dan met ons eens dat weerwoord geboden is?”

Bij het verschijnen van de bewuste column op 5 september jl. is er direct contact en overleg geweest in het college met het ambtelijk apparaat. De enige en juiste constatering van zowel het college als het ambtelijk apparaat is dat wij de “casus” van de columnist ver van ons werpen en dat de column niet naar waarheid is geschetst. Het college heeft zich beraden over hoe met deze columnist en berichtgeving om te gaan. Er is besloten om uiteraard niet via de pers te reageren maar het bestuur van de Stichting Sportpromotion uit te nodigen voor een gesprek met de portefeuillehouder en het sectorhoofd Grondgebied, maar dan wel zonder zijn voorzitter die de bewuste column heeft geschreven. Deze columnist heeft zich zelf buitenspel gezet door de gemeentelijke organisatie op een respectloze manier neer te zetten.



De feiten

Er is wel degelijk een deugdelijk contract dat al sinds 2008 van kracht is. Dit contract wordt door beide partijen tot op de dag van vandaag nagekomen en is ook niet door een partij eenzijdig opgezegd. Vervolgens is er in 2009, op verzoek van de Stichting Sportpromotion, een nieuw contract aangeboden door de gemeente. Dit contract is meerder keren door de Stichting geweigerd en daardoor waren de relatie en de contacten tot een minimum gedaald. Het gaat te ver om inhoudelijk alle redenen te schetsen waarom er door de Stichting geweigerd werd te tekenen, maar het ging met name om het financiële aspect.

In de tussentijd waren de praktische contacten tussen de gemeente en de voetbal vereniging Zuidosbeemster (ZOB) goed te noemen en werden de afspraken tot op de dag van vandaag nagekomen. Deze afspraken gingen met name over het dagelijks onderhoud van het sportcomplex. Echter de relatie met de Stichting en de verdere contractbesprekingen stonden stil tot begin 2011 in het kader van het project Herstructurering Accommodatiebeleid. De contacten met de Stichting werden weer opgepakt en er was weer een nieuwe opening voor een nieuw contract waar beide partijen behoefte aan hebben. Door de gemeente werden opnieuw een aantal vragen gesteld om te komen tot een goed en kwalitatief contract. Echter er werd opnieuw weerstand geboden door diverse vragen systematisch niet te beantwoorden. Met name gaat dit over de tweede gebruiker van het sportcomplex, Voetbalschool Techniek. Tot op de dag van vandaag hebben wij niet de noodzakelijke antwoorden binnen gekregen en zijn wij nu een eenzijdig contract aan het voorbereiden.

Conclusie

Zoals gezegd wordt de Stichting Sportpromotion uitgenodigd voor een doorstartgesprek over de verdere contacten in de toekomst en over het noodzakelijke nieuwe contract en om de gegevens die wij nodig hebben opnieuw aan de orde te stellen. Bij deze gesprekken is de voorzitter niet meer welkom en heeft hij zich volgens het college buitenspel gezet.

Voor alle duidelijkheid en ter uwer informatie. De Stichting Sportpromotion is de enige partner in het accommodatiebeleid waar het zeer moeizaam mee gaat om tot een contract en contact te komen. Met alle andere partners zijn er contracten opgesteld of in de maak en is de relatie goed te noemen.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd

| | |
|--|---|
| | Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Beemster. |
|  |  |
| H.N.G. Brinkman burgemeester | E. Kroese-Vrolijk secretaris |