



13 november 2012  
Algemene beschouwingen 2012 van D66 Beemster

Geachte leden van de gemeenteraad, het college en aanwezigen op de publieke tribune en thuis,

Voor 2013 pleit D66 Beemster voor

1. **Een betrouwbaar en transparant** bestuur met een financieel gezonde huishouding.
2. Meer vertrouwen in de eigen kracht van de Beemsterling. Uiteraard met ondersteuning voor degenen die dat nodig hebben.
3. Een zorgvuldiger omgang met de landschappelijke en dorps uitstraling van de Beemster.

#### 1. **De raad is verantwoordelijk voor een financieel gezonde gemeente**

D66 constateert de neiging van het college om meer te beloven dan te doen. Hierdoor pakt de jaarrekening weliswaar positief uit, maar blijven de gewenste resultaten achter. De plannen op het gebied van duurzaamheid en jongerenwerk staan op een laag pitje, het beheer van het rioolstelsel blijft achter en investeringen in openbare ruimte worden uitgesteld.

Daarnaast heeft het college meerdere afgesproken zaken, niet opgenomen in de begroting 2013, zoals het GVVP. Een sluitende begroting als resultaat, maar vervolgens wordt toch weer geld uit de algemene reserve gehaald om gedane beloften of gemaakte kosten alsnog te realiseren. Wij zien dit ook bij de meerkosten van het MFC en de voorbereiding van de samenwerking met Purmerend.

De door het college voorgestelde bezuinigingen om de begroting sluitend te krijgen zijn volgens de Provincie niet realistisch. Sommige posten te krap zijn begroot, zoals het onderhoud van de kapitaalgoederen. En er zijn onvoldoende prestaties wat betreft onderhoud en aanleg van rioleringen. Ook ontbreekt een beheerplan voor het openbare groen.

D66 maakt zich er hard voor dat dit college volgende besturen niet opzadelt met een forse schuldenlast als gevolg van de grondexploitatie. Wederom vragen wij nadrukkelijk om enkele grondposities van de gemeente Beemster in de begroting 2013 af te waarderen naar de huidige marktwaarde. Wij doelen op de nieuwe regels, waarbij de gronden die 'niet binnen een redelijke termijn stellig bebouwd zullen worden' afgewaardeerd moeten worden, waaronder de gronden van ZOB II.

D66 wil geen 'staatssteun' door de opbrengsten van grex ZOB I voor 50% te laten vloeien naar het Bouwfonds. Vooralsnog is de 5% bezuiniging op de ambtenaren niet zichtbaar in de begroting. Het is niet duidelijk wat Purmerend gaat rekenen en welke taken er niet of minder uitgevoerd zullen gaan worden. Wij willen dat de opbrengsten van de bezuinigingen op ambtenaren alleen voor 50% naar Purmerend gaat als dat met behoud van het aantal taken gebeurt. Dus niet minder doen en de opbrengst daarvan naar Purmerend!

Wij pleiten voor meer eenvoud en transparantie. Wij willen realistische ramingen van budgetten, en dat onderhoud en vervangingskosten vanaf het begin meegenomen worden (denk aan de speeltoestellen) en dat de budgetten uitsluitend voor het beschikbare doel worden gebruikt. Wij willen periodieke overzichten van de voortgang van programma's, zo houden we als raad grip op de uitgaven.

**2. Wij willen meer vertrouwen zien in de eigen kracht van de Beemsterling om te komen tot een harmonieuze en duurzame samenleving, met uiteraard ondersteuning voor degenen die dat nodig hebben.**

We hebben een bewogen jaar achter de rug, vanwege de prachtige festiviteiten die door een enorme hoeveelheid Beemsterlingen is opgezet en uitgevoerd. Grote complimenten daarvoor. Het toonde en toont maar weer eens **de eigen kracht van de Beemsterling**. Wrang is dat diezelfde Beemsterling niet gehoord wordt door dit college wanneer het gaat om belangrijke besluiten, zoals samenwerking met Purmerend of een plattelandsfusie. Een gemiste kans, de buurgemeenten deden dit vele malen beter!

Ook als raad zijn we overdonderd met een vergaande Intentieverklaring met Purmerend met onnavolgbare, onvoldoende doordachte en te gehaaste afspraken over de uitbesteding van het ambtenarenapparaat aan Purmerend. Zoals de onverklaarbare '50-50 regeling'. Wat levert zo'n afspraak op? Wat zijn de risico's? Dat kan en moet anders, dit levert veel te veel onrust op.

Er komt een groot pakket nieuwe, extra, taken op ons af als gemeente. Het is dan ook logisch dat er nauw wordt samengewerkt in de regio. Vooralsnog blijft de Stadsregio van groot belang voor zaken als jeugdzorg, infrastructuur (GGB) en openbaar vervoer. Als raad zitten wij nog onvoldoende voor op de golf en zijn we onvoldoende sturend in ons Plan van Eisen richting Stadsregio.

Wij vragen ons af welke opdracht de Beemster gaat krijgen van dit kabinet. Hoeveel ruimte krijgt het platteland om zelfstandig te blijven? Tussen 100.000 en 8.000 zit wel een heel groot verschil. En welke opdracht krijgt Purmerend? Moet zij wel groeien tot 100.000 inwoners? Hoe gaat Purmerend dat doen?

Wij willen, dat bij het overplaatsen van onze ambtenaren naar Purmerend, naast een correct Sociaal Plan, garanties worden ingebouwd voor directe lijnen tussen Beemster-ambtenaren en uitvoering van Beemster taken. En dat er overwegend Beemster ambtenaren achter de Beemster loketten komen. Zij zijn en blijven onze Beemster-deskundigen.

**Duurzaamheid** willen wij breder opvatten.

Wij willen de maatschappelijke betrokkenheid bij elkaar en bij een duurzame polder vergroten. D66 pleit voor een evenwichtige verdeling van voorschoolse voorzieningen voor elke peuter en een naschools aanbod voor elk kind en jongere door meer samenwerking en afstemming tussen aanbieders. Investeer in een duurzame samenleving door ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers. Ondersteun samenwerking tussen verenigingen, bibliotheek, muziekschool en peuterspeelzaal, dat hoeft niet altijd door de portemonnee te trekken.

Wij willen uitgaan van de eigen kracht van de bewoners. Aanzetten daartoe zien we reeds bij de clientbenadering door CJG, WMO en de werkvoorziening door Baanstede. Wij willen waken voor een te groot optimisme dat werkgevers in deze tijd ruimte hebben om mensen met een beperking in dienst te nemen. Wel zien wij, juist op het platteland, kansen voor 'groepsbegeleide banen met Baanstee-begeleiding'.

Het college spreekt van afstemming beleid waar gewenst op het Purmerends beleid als ze het heeft over de WMO en Wet Werk en Bijstand. Wij willen zorgvuldige afwegingen gericht op kenmerken van de Beemsterling, die kunnen wel eens anders zijn dan de gemiddelde Purmerender.

Naast investeren in wederzijdse betrokkenheid is duurzaamheid ook zuinig omgaan met energie. Wij willen een deel van de NUON-middelen besteden aan het stimuleren van burgers en bedrijven om zelf dichterbij een A-label voor hun woning of bedrijf te komen. Energiebesparing bij oudbouw levert de meeste 'energie-winst' én bewustzijn op. Nog steeds geldt, in deze tijd van stagnerende bouwprojecten, dat de bouw gebaat is bij renovatieklussen.

Het initiatiefvoorstel dat wij vorig jaar hebben ingediend is gericht op een proef met jonge starters op de woningmarkt, die optreden als gezamenlijk opdrachtgever, om de kosten te drukken. Dit heeft wel gevolgen voor de te hanteren grondprijs. Hiervoor zien wij nog geen bedrag gereserveerd in de begroting.

Wij willen een **duurzaamheidsprijs** instellen, als één van de manieren voor burgers en bedrijven om hun prestaties en deskundigheid te delen en daarmee te bouwen aan een bestand met concrete Beemsterse praktijkvoorbeelden. Wij zullen daartoe een initiatiefvoorstel doen.

**3. Een zorgvuldiger omgang met de landschappelijke en dorpse uitstraling van de Beemster.**

D66 wil meer gebruik maken van andere overheden en de regio om te kunnen zorgen voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, ons visitekaartje. Wij staan achter het landelijke en provinciale beleid tot behoud en versterking van de werelderfgoedstatus. Wij hechten aan participatie van onafhankelijke erfgoed adviseurs en pleiten voor een vervolg op Des Beemsters, mede betaald door de verantwoordelijke overheden.

Wij hebben, met D66 Purmerend, gevraagd of de colleges elkaar tegemoet willen komen door grootschalige niet-agrarische bedrijven en instellingen op aanwezige passende stadse lokaties te realiseren. En niet-Beemster-grondgebonden bedrijven stimuleren om naar Baanste Noord te gaan, zodat wij gaan voor behoud van echte agrarische bedrijven en in het landschap passende dienstverlenende- en toeristische bedrijven. Een grootschalig zorgcentrum kan in Purmerend en de Beemster zet dan in op zorgboerderijen. Het college zou actiever in moeten spelen op de 'spinn-off' van Amsterdam als 2<sup>e</sup> toeristenstad in de wereld, daar moeten we meer dan een graantje van mee zien te pikken.

D66 ziet in dat de huidige financiële situatie blijft vragen om lastige keuzes. Keuzes die niet altijd populair zijn of gemakkelijk zijn uit te leggen. Wij vinden het ook een verantwoordelijkheid van de Beemster gemeenteraad om ingeslagen paden te heroverwegen, wanneer dat leidt tot (met de huidige inzichten), een gunstiger financieel plaatje.

- Wij zullen een bestuurlijke vraag stellen gericht op de financieel gunstiger voortzetting van het contract met de Afvalcentrale van Amsterdam.
- Ook pleiten we voor afstel van een nieuwe brandweerkazerne.
- De gemeente heeft een behoorlijke algemene reserve, wij pleiten voor het interen op de algemene reserve in deze crisistijd. De burger willen we niet meer belasten dan nu het geval is.

D66 Beemster wil dat het college

- a. Het vertrouwen vergroot in een betrouwbare en financieel gezonde gemeente.
- b. Meer recht doet aan de eigen kracht en zeggenschap van de Beemsterling.
- c. meer zichtbare resultaten oplevert die bijdragen aan behoud en versterking van de karakteristieke ruimtelijke, landschappelijke en dorpse uitstraling van de Beemster.

Ik dank u voor uw aandacht,

Marian Segers,  
namens de fractie van D66 Beemster