



# Jaarverslag 2011

---

Commissie bezwaar- en beroepschriften gemeente  
Beemster

Jaarverslag 2011

## **VOORWOORD**

De commissie voor de bezwaar- en beroepschriften van de gemeente Beemster, kortweg CBB, opereert sinds het najaar van 2009 in dezelfde samenstelling. De commissie is onafhankelijk, wat wil zeggen dat geen van de commissieleden in dienst is van de gemeente Beemster noch daar woont en dat adviezen aan het desbetreffende bestuursorgaan tot stand komen na afweging van alle betrokken belangen.

De commissie streeft ernaar in het kader van de voorbereiding en op de hoorzitting in elke behandelde zaak zo veel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen omtrent de feiten en de achtergronden van het bestreden besluit. Daarbij is het onvermijdelijk dat de commissie kritisch is, niet alleen naar de vertegenwoordiger(s) van het bestuursorgaan, maar ook naar bezwaarde(n). De commissie streeft een zo hoog mogelijke kwaliteit van advisering na.

## **INLEIDING**

Voor u ligt het jaarverslag 2011 van de commissie bezwaarschriften (hierna: commissie). Dit jaarverslag heeft tot doel een overzicht te geven van de behandelde bezwaarschriften in 2011. Het jaarverslag is met name geschreven ten behoeve van de drie bestuursorganen die binnen de gemeente Beemster functioneren: de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Daarnaast kan ook de ambtelijke organisatie zich door het lezen van dit jaarverslag op de hoogte stellen van de wijze van advisering door de commissie en de aanbevelingen.

Het doel van het jaarverslag is om inzicht te geven in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitkomst (gegrond/ongeground/niet-ontvankelijk) en welke onderwerpen het betreft. Het jaarverslag poogt enig inzicht te geven in de vele aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift een rol spelen. Daarnaast heeft het jaarverslag tot doel eventuele knelpunten te signaleren. Door de aandacht te vestigen op verbeterpunten kan de kwaliteit van de beschikkingen worden verhoogd en de doorlooptijd worden verkort. Het is mogelijk dat kwaliteitsverbetering van de beschikking ook invloed heeft op het aantal ingediende bezwaarschriften. De burger of instantie die het bezwaarschrift indient heeft echter zijn/haar eigen beweegredenen. Niet al deze factoren zijn echter door de gemeente te beïnvloeden.



# Jaarverslag 2011

## INHOUDSOPGAVE

---

In het voorliggende jaarverslag komt achtereenvolgens aan de orde:

VOORWOORD .....	2
INLEIDING.....	2
INHOUDSOPGAVE .....	3
I. De samenstelling van de commissie.....	4
II. Bezwaarschriften.....	6
Overzicht van de bezwaarschriften .....	6
Ingetrokken bezwaarschriften.....	6
Ontvangen bezwaarschriften naar onderwerp .....	7
Derde belanghebbende(n).....	8
Onderscheid naar bestuursorgaan.....	8
Gegronnd of ongegronnd .....	9
Overgenomen adviezen / beroep .....	10
III. Conclusie .....	11

## **I. De samenstelling van de commissie**

De beslissing op een bezwaarschrift kan worden voorbereid door een adviescommissie die de belanghebbenden hoort en advies aan het bestuursorgaan (de gemeenteraad, de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders) uitbrengt. Een dergelijke onafhankelijke commissie is door de gemeente Beemster ingesteld. De leden van de commissie zijn niet in dienst van de gemeente Beemster, en zijn benoemd op grond van hun specifieke deskundigheid.

De commissie voor bezwaar- en beroepschriften is een commissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij werkt conform de "Verordening behandeling bezwaar- en beroepschriften gemeente Beemster" die is vastgesteld door de gemeenteraad. De laatste wijziging van deze verordening dateert van 22 mei 2007. In deze verordening is niet alleen de samenstelling en de werkwijze van de commissie geregeld maar ook de bevoegdheid van de commissie. De commissie is niet bevoegd tot het behandelen van bezwaar- en beroepschriften met betrekking tot gemeentelijke belastingen, WOZ en de rechtspositie van het gemeentelijk personeel. In de verordening is ook de samenstelling van de commissie geregeld. De commissie heeft steeds vergaderd op maandagmiddagen tussen 16:00 en 18:30. Per vergadering werden één of twee bezwaarschriften behandeld.

De commissie heeft in 2011 in de volgende samenstelling zitting gehad:

- De heer **mr. A.C. van de Veire**, (voorzitter).

De heer Van de Veire (woonachtig in Purmerend) is per 1 oktober 2009 benoemd tot tijdelijk voorzitter van de commissie; vanaf 1 januari 2011 is hij vast benoemd. Hij is van huis uit bestuursjurist. Zijn loopbaan is in het openbaar bestuur geweest, aanvankelijk bij de provincie Noord-Holland en het grootste deel bij de gemeente Purmerend. Hij heeft daar langdurig gefunctioneerd als directeur Bestuurszaken/ locosecretaris en is in het laatste deel van zijn loopbaan fungerend gemeentesecretaris geweest. Naast zijn werkzaamheden heeft hij diverse maatschappelijke functies bekleed; zo is hij nu nog lid van de bezwarencommissie werkvoorzieningschap Baanstede. Hij is nu met FPU.

- Mevrouw **mr. P. Rol**, (plv. voorzitter).

Mevrouw Rol is afgestudeerd in het bestuursrecht en is lang werkzaam ben geweest als decaan en lerares in het voortgezet onderwijs. Nu is zij is met FDU. Ze woont te Monnickendam. Mevrouw Rol heeft sinds maart 2003 zitting in de commissie.

- De heer **Tj. Doornenbal**, (lid).

De heer Doornenbal heeft een bed & breakfast in Broek in Waterland en daarnaast hij is bestuurslid bij het Hoogheemraadschap Hollands NoorderKwartier. Hij was sedert 1 maart 2003 plv. lid waarna hij op 1 januari 2004 als vast lid van de commissie is benoemd.

- De heer **J.H. Kostermans**.

De heer J.H. Kostermans, die op 1 januari 2003 de commissie is komen versterken, is thans gepensioneerd maar was voorheen werkzaam als purser bij de KLM en als voorzitter van een categorale vakbond. Ook was hij 24 jaar lid/voorzitter van de VVD-fractie in de gemeenteraad van Landsmeer. Thans houdt hij zich bezig als bestuurslid van het Pensioenfonds Vliegend Personeel KLM, als penningmeester van de VVD-fractie in de Stadsregio Amsterdam, als voorzitter van diverse cliëntenraden in verzorgings- en verpleeghuizen en als vaste pianist in het Sarphatius in Amsterdam.

De leden van de commissie zijn benoemd vanwege hun deskundigheid zowel op het juridisch, maatschappelijk en bestuurlijk vlak. Bovendien zijn zij goed op de hoogte van de gemeentelijke zaken en kunnen daarmee zowel de rechten en plichten van de betrokken burger als die van de gemeente goed beoordelen.

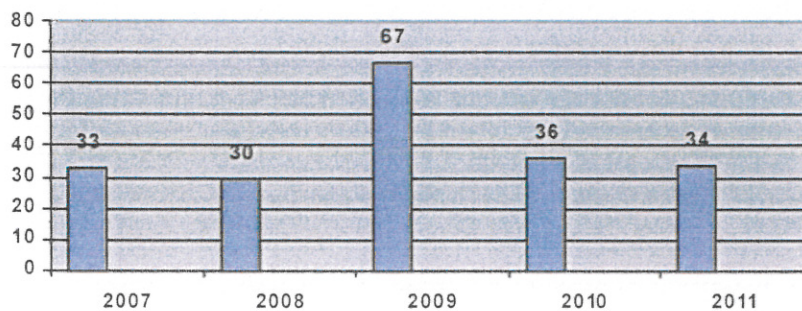
#### Ambtelijke ondersteuning

De ambtelijke ondersteuning werd van januari tot en met april 2011 verzorgd door mevrouw mr. M.H. van der Weit, ambtelijk secretaris en mevrouw C. Kievit, plv. secretaris. Vanaf mei 2011 heeft mevrouw Kievit, mevrouw Van der Weit vervangen als secretaris.

## II. Bezwaarschriften

### Overzicht van de bezwaarschriften

In 2011 zijn er in totaal 34 bezwaarschriften ontvangen. In vergelijking met de afgelopen jaren (met uitzondering van het jaar 2009) is dit aantal redelijk gelijk gebleven. Een vergelijking met de omringende gemeenten: Waterland (31), Graft-De Rijk (37), Schermer (29) en Wormerland. (82)<sup>1</sup>.



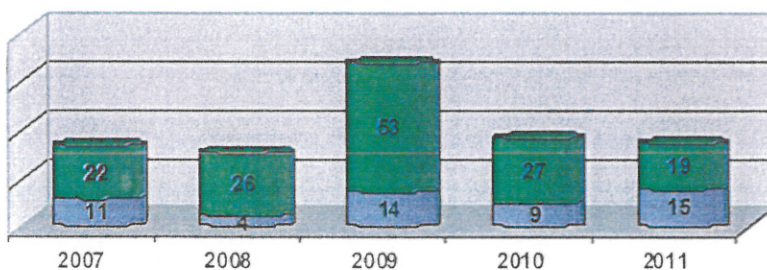
### Ingetrokken bezwaarschriften

Van de 34 ontvangen bezwaarschriften zijn er 15 ingetrokken. In drie zaken is er naar aanleiding van het pre-mediation<sup>2</sup> gesprek verzocht of de bezwaarde het bezwaarschrift wil intrekken, hierop wordt nog een reactie verwacht. Twee andere bezwaarschriften zijn nog in behandeling. Mogelijk wordt het aantal ingetrokken bezwaarschrift nog verhoogd.

Het intrekken van het bezwaarschrift had diverse aanleidingen. Wanneer er direct bij binnenkomst van het bezwaar al duidelijk was dat er een ander besluit mogelijk was, werd er zonder een pre-mediation gesprek een nieuw besluit genomen, in andere gevallen was het pre-mediation gesprek aanleiding voor een nieuw

besluit of gaf het gesprek voor de bezwaarde een reden om zijn bezwaarschrift in te trekken.

### **Aantallen ingetrokken bezwaarschriften**



<sup>1</sup> Deze cijfers zijn gebaseerd op de burgerjaarverslagen 2009 van de genoemde gemeenten.

<sup>2</sup> Bij binnenkomst van een bezwaarschrift wordt de bezwaarde, voorafgaand aan de behandeling door de CBB, uitgenodigd voor een pre-mediation gesprek. Tijdens dit gesprek wordt de zaak door het sectorhoofd toegelicht en wordt er getracht een oplossing voor het probleem te vinden.

## Ontvangen bezwaarschriften naar onderwerp

### *Ruimtelijke ordening en handhaving*

In 2011 zijn er negen bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten in de categorie ruimtelijke ordening en handhaving. Hiervan zijn vijf bezwaarschriften gericht tegen het verlenen of weigeren van een omgevingsvergunning. Eén keer is er verzocht om een vergunning in te trekken. Driemaal is bezwaar gemaakt tegen een handhavingsbesluit.

### *Sociale zaken*

Zeven keer is er bezwaar gemaakt tegen een besluit afkomstig van de sector Samenleving. Drie bezwaarschriften waren gericht tegen de afwijzing van een aanvraag om een Wmo voorziening. De overige vier zaken betroffen zaken met betrekking tot de Wet werk en bijstand. Eenmaal ging het om een aanvraag om een bijstandsuitkering, tweemaal een verzoek om bijzondere bijstand en ook werd er bezwaar gemaakt tegen de verplichting tot deelname aan een sociaal activeringstraject o.g.v. de Wet werk en bijstand.

### *Bijzondere wetten*

Deze categorie bevat een verzameling van regelgeving. Hier zijn 5 bezwaarschriften ingekomen. Tweemaal is er een bezwaarschrift ingediend tegen een verzoek om geheimhouding van gegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie. Een keer is er bezwaar gemaakt tegen het afwijzen van een verzoek om een vergoeding voor leerlingen vervoer op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs. Eenmaal tegen een afwijzing op grond van de Wet inkomensvoorziening ouderen en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen. Tot slot is er ook nog een keer bezwaar gemaakt tegen een afwijzing van een verzoek om urgentie.

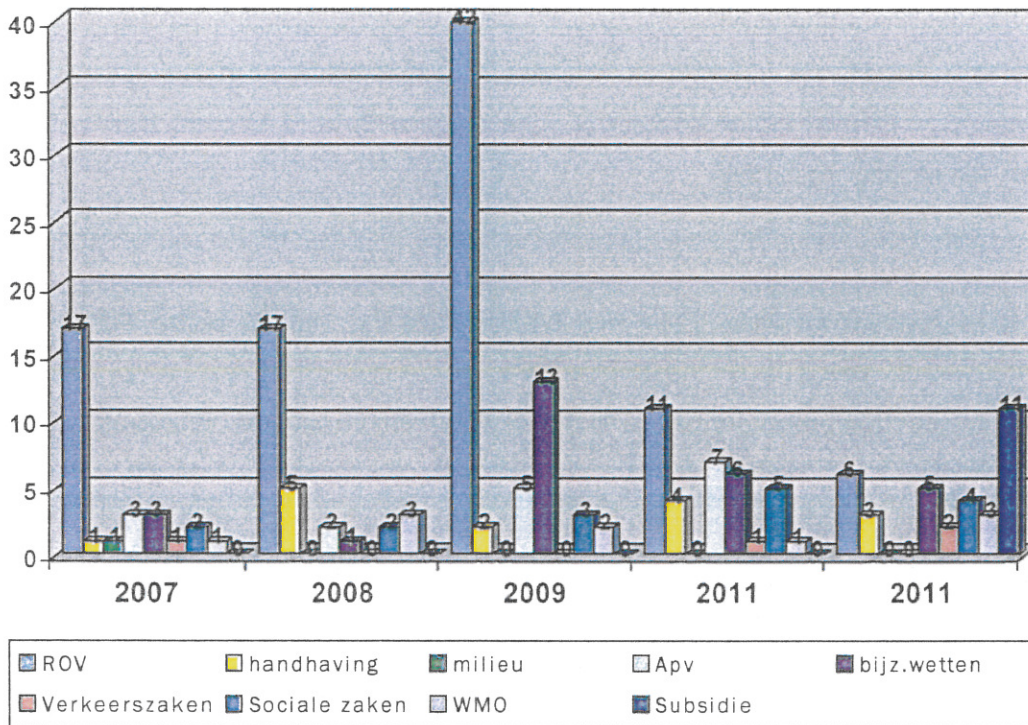
### *Verkeer*

Tweemaal is er bezwaar gemaakt tegen een verkeersbesluit. Een bezwaarschrift is gericht tegen het inrichten van een gehandicaptenparkeerplaats en het andere bezwaarschrift richtte zich tegen het wijzigen van een verkeerssituatie.

### *Subsidieverordening*

Als gevolg van de bezuinigen zijn er in 2011 veel bezwaarschriften binnen gekomen die zich richten tegen subsidiebesluiten. Van de 11 bezwaarschriften die de commissie heeft ontvangen, heeft de commissie uiteindelijk in drie zaken geadviseerd. Zes bezwaarschriften zijn na pre-mediation ingetrokken en twee worden er vermoedelijk nog ingetrokken.

Aantallen bezwaarschriften naar onderwerp



### Derde belanghebbende(n)

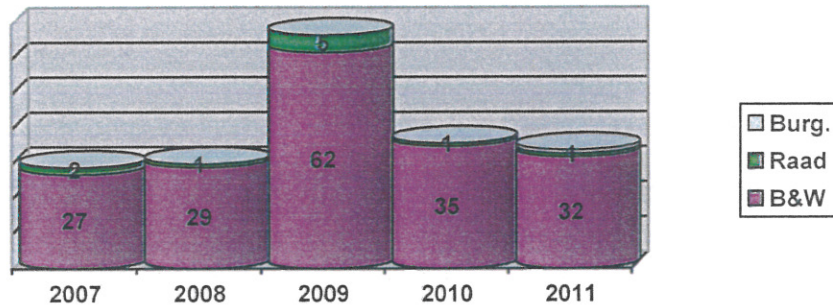
Naast de indiener van het bezwaar kunnen er nog andere belanghebbenden zijn bij een besluit. Deze worden in het verslag aangemerkt als de derde belanghebbende. In zes zaken was er sprake van een derde belanghebbende.

### Onderscheid naar bestuursorgaan

Een bezwaarschrift moet worden gericht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen, dat kan zijn: de burgemeester, de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders. In 2011 was één bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeenteraad en één tegen een besluit van de burgemeester. De overige bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders.



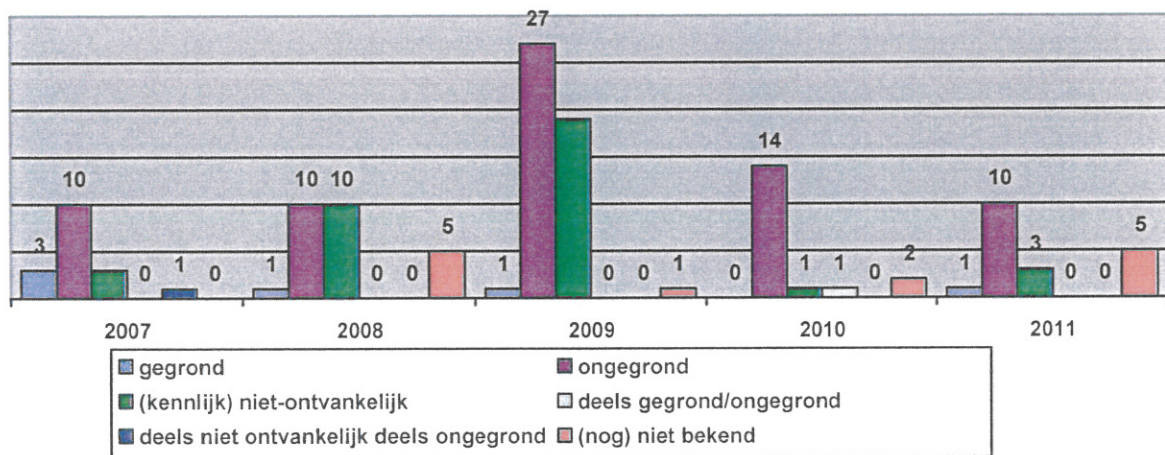
Onderscheid naar bestuursorgaan



### Gegrond of ongegrond

In het afgelopen verslagjaar 2011 heeft de commissie in 14 zaken geadviseerd. In 10 zaken luidde het advies ongegrond, eenmaal heeft de commissie geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren en driemaal luidde het advies (kennelijk) niet-ontvankelijk.

Overzicht adviezen



## Overgenomen adviezen / beroep

In alle gevallen waarin inmiddels een beslissing op het bezwaar is genomen, is het advies van de commissie door het betreffende bestuursorgaan overgenomen.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Conform advies	8	14	20	62	16	14
Contrair	0	0	1	2	0	0
Deels conform/ deels contrair	0	0	0	1	0	0
Nog niet bekend	11	2	5	1	0	0

### **III. Conclusie**

Mede omdat er inmiddels concrete plannen zijn om bezwaarschriften vanaf de zomer/ najaar van 2012 door de gemeente Purmerend te laten behandelen, zal er in de conclusie van dit verslag minder aandacht worden besteed aan de aanbevelingen. Wel wil de commissie een tweetal zaken uitlichten.

In 2011 zijn er als gevolg van de bezuinigen veel subsidiebezwaren ontvangen. Bijna een derde van de bezwaarschriften richtten zich tegen subsidiebesluiten. Daarmee zijn er afgelopen jaar 23 bezwaarschriften ontvangen tegen de overige, meer reguliere, onderwerpen. In vergelijking met 2010, een jaar waarin er geen bezwaren zijn binnen gekomen tegen subsidiebesluiten, kan er geconcludeerd worden dat er in 2011 in verhouding minder bezwaren binnen gekomen.

Daarnaast is er in 2011 is voor het eerst op alle zaken pre-mediation toegepast en er zijn dan ook meer bezwaarschriften ingetrokken dan in voorgaande jaren. In totaal zijn 15 bezwaarschriften ingetrokken. In 2010 waren dit er negen. Dit heeft als gevolg gehad dat er minimaal acht hoorzitting niet hebben hoeven plaatsvinden.

Gelet op de korte termijn die zit tussen het uitbrengen van het jaarverslag 2010 en jaarverslag 2011 en de toekomst van de commissie bestaan er geen nieuwe aanbevelingen. Wel wil de commissie nogmaals wijzen op de aanbevelingen van voorgaande jaren, namelijk:

1. Het in acht nemen van een helderen en gemotiveerde besluitvorming. Omdat het extra toelichten van een besluit in de pre-mediation fase voor de bezwaarde een veel voorkomende reden is om het bezwaarschrift in te trekken, kan het extra zorgvuldig motiveren van het besluit een aanleiding zijn om geen bezwaarschrift in te dienen.
2. Wanneer er in de pre-mediation fase geen oplossing wordt gevonden en vervolgens het bezwaarschrift door de commissie in behandeling wordt genomen, is er al een gedeelte van de beslistermijn voorbij. Tijdens de bezwaarprocedure zal er dan rekening moeten worden gehouden met deze kortere beslistermijn. Indien de beslistermijn al voorbij is en er is nog geen beslissing op bezwaar genomen is, bestaat de kans dat een bezwaarde of derdebelanghebbende zich op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen beroept en het bestuursorgaan in gebreke stelt.

Aldus vastgesteld door de commissie op 4 mei 2012,

De voorzitter,

  
mr. A.C. van de Veire

de secretaris,

  
mw. C. Kievit