

## FORMULIER POLITIEKE VRAGEN ONTWERPBEGROTING 2012 + BIJLAGEN EN BELASTINGVOORSTEL 2012

<b>DATUM VERGADERING:</b>	8 november 2011	<b>PARTIJ</b>	BPP	<b>DATUM BINNENKOMST VRAGEN:</b>	11 oktober 2011
---------------------------	-----------------	---------------	-----	----------------------------------	-----------------

NR	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1.	Prog 1 Samenwerken	Lijken in de kast mag ook niet bij goed samenwerken. Welke punten in het gemeentelijk en bestuurlijk beleid moeten beter naar uw inzicht of wat doen we reeds om straks een goede samenwerkingspartner te zijn/ worden?	De term 'lijken in de kast' wordt door ons niet goed begrepen. Wij gaan zo open en transparant mogelijk te werk. Samenwerking die van de gemeente Beemster een regierol vraagt, vergt bestuurlijke stabiliteit: een gegeven opdracht kan niet steeds gewijzigd worden. Meerwerk zal vaak tot meerkosten leiden, dus heldere opdrachtverlening vooraf is een bestuurlijk vereiste. Op ambtelijk niveau investeren wij komend jaar nog flink op belangrijke vaardigheden als klantvriendelijke communicatie en feedback geven en ontvangen.
2.	Prog 3 Veiligheid	Veiligheid kost Beemster € 2,5 miljoen (bij een normale begroting 20% van haar budget). Dit terwijl er feitelijk nul inkomstenbronnen tegenover staan. Dit is dus zo scheef als het maar kan. Hier zou een of meer bronnen tegenover moeten staan. Zeg maar uitbreiding van het belastingdomein. Zou een trajectcontrole (snelheid en asgewicht) door de Beemster kunnen worden toegepast waarbij de boete aan de gemeente Beemster wordt uitgekeerd (geïnd via " Leeuwarden")? Schade en onveiligheid liggen in deze 2 meetgegevens besloten en zijn ook reden dat Beemster als functioneel beheerder daarin haar bestuurlijke rol moet oppakken om de doelstellingen (voorkomen letsel en schade) werkelijk te realiseren. Wat staat u in de weg om dit te bevorderen?	<p>Het programma veiligheid kost Beemster inderdaad ca. 2,5 mln. per jaar. Dit is inclusief onderhoud wegen, openbare verlichting, gladheidsbestrijding en fysieke verkeersmaatregelen. Daarvan bedragen de kosten bijna 1,4 mln. De brandweer en rampenbestrijding kost bijna 1 mln. per jaar en openbare orde en veiligheid (uitvoering APV, integrale veiligheid en inzet BOA's) 2 ton op jaarbasis.</p> <p>Op een vraag naar mogelijkheden zoals door u beschreven, antwoordt het Landelijk Parket als volgt: Trajectcontroles worden alleen gehouden op het hoofdwegennet als daar aanleiding voor is. Deze aanleiding moet bewezen worden aan de hand van metingen en analyses en op een moment dat flitspalen of mobiele controles niet meer helpen en fysieke mogelijkheden zijn uitgeput.</p> <p>Indien Beemster vindt dat er qua verkeer iets moet gebeuren dan moeten er dus ofwel fysieke maatregelen worden genomen om de wegen anders in te richten of wel de burgemeester moet vragen om meer handhaving vanuit het verkeershandhavingsteam.</p>

NR	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3.	programma 3 nav blz 14:	Er wordt aangegeven dan vanaf 2013 rekening wordt gehouden met minder inzet van BOA's. Wat is de beleidskeuze hierachter? Financieel of functioneel van aard? Heeft de nationalisering van de politie hier nog effect op?	Dit is een financiële keuze en heeft geen beleidsmatige achtergrond. Ook de nationalisering van de politie is hiervoor geen oorzaak.
4.	Prog 4 blz 18 Waardering gronden ZOB II	Een financieel sterke Beemster is een voorwaarde voor zelfstandigheid. Grond exploitatie en het niet zeker in exploitatie kunnen nemen van ZOB II door de structuurvisie van de Provincie is een groot risico. Het gat dat dit kan slaan in de nu nog stevige positie kan bij een bestuurskrachtmetering of stress test doorslaggevend blijken te zijn voor het verlies van deze bestuurlijke zelfstandigheid. De provincie zal dan ook nu moeten worden aangesproken op haar beleidsconsequentie en Beemster schadeloos stellen. Over zeg 8 jaar voelt geen bestuurder zich meer verantwoordelijk voor deze ommezwaai t.a.v. het mogen bouwen in ZOB II. Gaat Beemster deze claim nu maken?	Vooralsnog gaan wij er, in lijn met het coalitieakkoord, van uit dat de afspraken met de provincie uit Waterlands Wonen en het bijbehorende streekplan in stand blijven, waardoor verdere afwaardering van de gronden niet aan de orde is. Dat neemt niet weg dat wij zullen onderzoeken of een eventueel schadeverzoek in deze situatie een begaanbare weg is.
5.	Prog 10 blz 43, Nieuwe inkomstenbronnen	Welke andere nieuwe inkomstenbronnen volgens het type <b>veroorzaker betaalt</b> zijn mogelijk of te bevorderen dat deze mogelijk worden. Hoe kijkt u aan tegen de uitdaging om tegenover de kosten reële inkomsten te bevechten via VNG en uw landelijke partijen.	Wij gaan ervan uit dat dit bij VNG hoge prioriteit houdt, zoals ook in de afgelopen jaren. Mogelijk dat de discussie over de komende financiële verhoudingen dit punt extra actueel maakt.

NR	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
6.	Prog 7 blz 30 Biep	Als alle volwassen leden van de bibliotheek bijvoorbeeld € 45 ipv €25 contributie bijdragen is de bibliotheek aardig uit de gevarezone en worden niet-lezers niet of minder voor deze kosten verkapt meer aangeslagen via de OZB. Wel eerlijker en goed voor het draagvlak? Bent u het daarmee eens?	De contributiebedragen zien er momenteel als volgt uit: Gratis voor de jeugd tot en met 17 jaar. 18 t/m 21 jaar € 19,50 met opdracht tot automatische incasso € 17,00. 22 t/m 64 jaar € 38,50 met opdracht tot automatische incasso € 36,00. Pas 65+ € 29,00 met opdracht tot automatische incasso € 26,50. Van de ca. 2400 leden zijn er ca. 1100 onder de 18 jaar, die dus gratis lid zijn van de bibliotheek Waterland. Van de overblijvende betalende leden zijn er ca. 650 lid in Beemster, de overige 650 betalende leden, naast ca. 450 jongeren, bezoeken voornamelijk de bibliotheek in Purmerend. Zo lang Beemster deel uitmaakt van de Bibliotheek Waterland is de door u voorgestelde constructie niet mogelijk. Afsplitsing zou, zo laten bovenstaande cijfers zien, ook ten koste gaan van vele Beemsterlingen die gebruik maken van de bibliotheek in Purmerend.
7.	Prog 10 blz 43 Kostenbeheersing	Welke stappen heeft het college genomen in het kader van het Bestuurakkoord VNG/Unie om tot kosten beheersing te komen zoals gezamenlijk inkopen, een gemeenschappelijke regionale technische dienst, regionale sociale dienst, belasting gezamenlijk innen ed.	Deze zaken maken allemaal onderdeel uit van het onderzoek naar de toekomstige samenwerking met Purmerend. Het zou jammer van de capaciteitsinzet zijn daar nu nog een apart traject voor te starten.
8.	Prog 10 blz 43. Risicobeheersing	Gezien de veranderde inzichten tav risico's en de doorwerking daarvan op de gemeentelijke huishouding, geven de huidige controlemiddelen en ratio's nog wel voldoende inzicht in haar stabiliteit? Is een gemeentelijke stress test hierin een verbetering?	Vooralsnog zijn wij van mening dat de jaarlijkse risico-inventarisatie met het bijbehorend Monte Carlo model goed zicht geven op onze risico's. Dat neemt niet weg dat een eventueel komende stresstest voor gemeenten van onze omvang door ons zeker op toepasbaarheid bekeken zal worden.
9.	Prog 4 Woningbouwprogramma	Kijkend naar de ontwikkelingen (vergrijzing, verdunning, kleiner wonen op leeftijd maar wel zelfstandig met een tuintje moet dan het Woningbouwprogramma worden herzien om te komen tot een op klantwens afgestemd aanbod en daarmee een gezond bouwprogramma)?	Momenteel wordt door de Beemster Compagnie een groot woningbehoeftenonderzoek voorbereid om te toetsen of we met ons woningbouwprogramma nog op de goede weg zitten. Daarnaast wordt op verzoek van de raad een onderzoek voorbereid. Op 22 november wordt dit onderwerp geagendeerd.

NR	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
10.	Prog 5 blz 19/21	Moeten we het woordje mogelijke hier niet weglaten. De burgers en andere krijgen hierin toch een rol?	Dit is nog geen genomen besluit, dit voornemen maakt deel uit van het collegewerkprogramma en momenteel wordt de haalbaarheid van deze en andere opties om tot bezuinigingen te komen, onderzocht. In 2012 worden beeldkwaliteitplannen, in diverse scenario's aan u voorgelegd.
11.	Prog 5 blz 21	Waterplan Beemster dient ook de doelstellingen uit het klimaatplan/ Landschap en Energie/ Brongas als duurzaamheidsdoelstelling te worden opgenomen, door alle milieucompartimenten te betrekken in de afwegingen. Gaat u daar mee akkoord?	Dit Waterplan is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van HHNK en gemeente Beemster. Samen met onze partner zullen wij bezien welke partijen wij vooral bij de duurzaamheidsaspecten kunnen betrekken.
12.	Prog 5 Afvalstoffen	De actielijst van de raadscommissie (pnt.7) maakt melding van: "Commissie in bezit stellen van een gedegen overzicht van inkomsten en uitgaven op het gebied van afvalstoffen inzameling. Dit t.b.v. de vaststelling afvalstoffenheffing 2012". Is het met het vooruitzicht dat we verder gaan met HVC mogelijk dit overzicht eerder te maken om daarmee bij de vaststelling van de begroting beter aan te kunnen geven of we nu wel of nog niet de afvalstoffen heffing moeten aanpassen?	Dit overzicht is reeds in uw bezit