



BUREAU
EERLIJKE
MEDEDINGING

Aan: de gemeenteraad

Postbus 566
3440 AN Woerden
www.bem.nu
T 0348-489555
F 0348-489599
E info@bem.nu

Datum: 14 november 2011
Ons kenmerk: subsidies
Behandeld door: N. Timmermans
Betreft: oproep

Geachte gemeenteraad,

Veel gemeenten in Nederland verstrekken subsidies aan maatschappelijke instellingen die zich richten op activiteiten van sportieve, sociaal-culturele of godsdienstige aard. Ook deze instellingen ontkomen veelal niet aan de bezuinigingen. Subsidies worden gekort en instellingen komen in opstand. Gemeentebestuurders sussen de gemoederen door ze aan te moedigen exploitatietekorten aan te vullen met zelfstandige horeca-activiteiten. Deze politieke uitspraken zijn niet zonder juridische en maatschappelijke consequenties voor zowel gemeente, instellingen en als reguliere horecaondernemers. Bovendien wordt voorbij gegaan aan het publiek belang van de leefbaarheid, openbare orde en veiligheid.

Bij gemeenteraden wijzen wij er steeds vaker op dat het toestaan van ongeoorloofde horeca-activiteiten ook voor de gemeente zelf consequenties heeft en zal zorgen voor een toename van de regeldruk. Op grond van de Drank- en Horecawet kunnen sportverenigingen, wijkcentra, poppodia en kerken slechts een beperkte drank- en horecavergunning krijgen. Een van de beperkingen verbonden aan die vergunning, is dat er geen bijeenkomsten van persoonlijke aard zijn toegestaan. De Drank- en Horecawet staat het vanuit een ordelijke economisch verkeer niet toe dat deze verenigingen en stichtingen feesten en partijen organiseren of gaan functioneren als café/bar/restaurant/zaalverhuurder. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is het op de locatie waar de sportvereniging, het poppodium of de kerk is gevestigd veelal zelfs niet toegestaan om zelfstandige horeca te exploiteren. Als de gemeente dit wel mogelijk wil maken zal het vigerende bestemmingsplan moeten worden gewijzigd.


Het professionaliseren van de horeca-activiteiten heeft ook voor deze instellingen vergaande gevolgen. Zij kunnen geen gebruik meer maken van fiscale voordelen zoals vrijstelling/korting op de vennootschapbelasting of de zogenaamde kantinereregeling (BTW vrijstelling).

Vervolgens moeten zij hun bedrijfsvorm aanpassen, mogen ze niet meer werken met (bar)vrijwilligers, moeten ze een marktconforme huur betalen en mogen ze geen subsidie ontvangen die de verkoopprijs van consumpties laag houdt.

De gemeenteraad moet dus een duidelijke keuze maken wat betreft de toekomst van gesubsidieerde instellingen: samenvoeging/opheffing van onrendabele instellingen en de activiteiten eventueel elders onderbrengen, of overgaan tot verzelfstandiging voor eigen rekening en risico, of handhaving van de status quo en het horecagedeelte uitsluitend beperkt houden voor leden in het kader van de kernactiviteiten. Voorafgaande aan deze keuze ligt een lange termijn visie ten grondslag dat economische en maatschappelijke belangen overstijgt.

De gemeente staat er niet alleen voor, maar zij moet wel haar verantwoordelijkheid en het initiatief nemen. Gemeenten mogen best creatiever zijn en juist nu naar verbindingen in de samenleving en de eigen organisatie zoeken. Wie voelt zich geroepen de ogenschijnlijk tegenstrijdige belangen te verenigen in het gemeenschappelijke belang van een gemeente waar het goed wonen, sporten, recreëren, uitgaan, werken en ondernemen is?

Met vriendelijke groet,



Mw. mfr. N. Timmermans
directeur Bureau Eerlijke Mededinging