



---

# WMO-cliëntenraad

## Beemster, Graft-De Rijk en Schermer

p.a. Zuiderpad 57 \* 1461 BR Zuidoostbeemster

---

Aan het college van Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Beemster  
Postbus 7  
1462 ZG Middenbeemster

Zuidoostbeemster, 5 januari 2010

**Betreft:** *advies op nota Mantelzorgers ondersteund!*

**Informatie:** *H.W.E.Ö. Heijmans, voorzitter Cliëntenraad*

Geacht College,

### **Inleiding**

De Wmo-cliëntenraad Beemster, Graft-De Rijk en Schermer heeft de nota "mantelzorgers ondersteund!" ontvangen en is gevraagd daar haar advies op te geven, waarvoor onze dank.

Dit advies is in de Wmo-cliëntenraad vergadering op 16 december 2009 besproken en vastgesteld. De vergadering werd bijgewoond door een van uw beleidsambtenaren waardoor vragen direct beantwoord konden worden. Dit was een belangrijke toevoeging aangezien de Wmo-cliëntenraad niet eerder betrokken was bij deze nota en de nota tijdens het overleg veel vragen opriep.

Verheugd is de Wmo-cliëntenraad om te constateren dat delen uit haar advies uit 2007 in deze nota terugkomen, het geeft aan dat naar ons geluisterd is. Verder onderschrijven we het beeld dat de gemeenten al veel doen aan mantelzorgondersteuning.

### **Algemeen**

De Wmo-cliëntenraad vindt het een goede ontwikkeling dat er één nota is voor drie gemeenten waarbij de specifieke beleidsvoornemens per gemeenten naast elkaar gezet zijn. Wij constateren dat de uitgangspunten dicht bij elkaar liggen.

De Wmo-cliëntenraad zou (wederom) graag zien dat de nota meer in SMART-doelen geformuleerd wordt.

De gesignaleerde knelpunten zijn goed onderzocht en helder aangegeven. Ook de oplossingen daarvoor zijn helder aangegeven. De maatregelen die hier in de nota op genomen worden dekken volgens ons de lading niet.

De Wmo-cliëntenraad vindt het een goede keuze dat geprobeerd wordt de mantelzorgers zoveel mogelijk op lokale basis te ondersteunen waarbij één mantelzorgcoördinator als centraal punt dienst doet. Wij denken dat de mantelzorgcoördinator in dienst van de gemeenten de continuïteit van ondersteuning ten goede komt.

De gemeenten zouden hun regiefunctie dan beter kunnen benadrukken.

## **Specifiek**

### *Communicatie*

De communicatie die in de gehele nota een cruciale rol speelt is onzes inziens onvoldoende uitgewerkt. Communicatie is een zeer groot begrip en vraagt juist daarom om verdere uitwerking en onderverdeling. Bijvoorbeeld voor het bereiken van 300 mantelzorgers. Wat gaan de gemeenten precies doen om 300 mantelzorgers in 4 jaar te bereiken. Wat gaan de gemeenten doen om 100 zwaar belaste mantelzorgers te bereiken? Welke communicatiemiddelen zet je in?

### *Respijtzorg*

Een van de kernpunten is het ontlasten van de mantelzorger door meer respijtzorg. Het expertisecentrum Mantelzorg heeft als voorwaarden voor effectieve respijtzorg een aantal kwaliteitskenmerken benoemd. Deze zijn: veilig en verantwoord; vertrouwd en passend; vroegtijdig en regelmatig; flexibel. We zouden graag zien dat de gemeenten deze kenmerken in haar nota opnemen om van daaruit maatregelen te ontwikkelen.

Verder geeft u aan dat respijtzorg leveren vooral een taak is voor vrijwilligers. Wij pleiten ervoor de professionele ondersteuner in het pakket op te (blijven) nemen, juist omdat gebleken is dat mantelzorgers moeilijk de zorg los kunnen laten en een professional vaak een groter gevoel van veiligheid geeft.

### *Jonge mantelzorgers*

Belangrijk vinden wij de groep jonge mantelzorgers. Zoals u in de nota aangeeft zitten zij midden in een belangrijke ontwikkeling en kan het beroep op hen al snel te zwaar worden en de gevraagde verantwoordelijkheden niet passen bij hun leeftijd. Wij pleiten voor extra aandacht en ondersteuning voor deze groep jongeren en zouden dit ook expliciet genoemd zien in de nota.

### *Mantelzorgcoördinator*

De rollen van de mantelzorgcoördinator in de keten en van de mantelzorgmakelaar zouden explicieter uitgeschreven mogen worden.

Ook de rol van signalering, alarmering en actie ondernemen bij huisbezoeken zien wij graag als onderdeel terug bij de mantelzorgcoördinator.

## **Overige punten**

- Eenduidigheid in definiëring en gebruik van functies zou verhelderend werken. Vooral het onderscheid tussen mantelzorgcoördinator en mantelzorgmakelaar en de grenzen van hun takenpakket mag beter omschreven worden.
- Het onderscheidt tussen doelgroepen en hun mantelzorgers is soms niet helder.

- De afhandeling van de aanvraag zou begrensd moeten worden door een kort tijdsverloop, dit gezien de ernstige situatie die zich vaak achter de vraag schuilhoudt.
- We missen specifieke maatregelen voor sociale minima.

Wij zijn benieuwd naar de voorbeeldfuncties in iedere gemeente voor wat betreft de combinatie van arbeid en zorg.

### **Besluit**

Het is de wens van de Cliëntenraad dat dit advies integraal aan de gemeenteraad meegezonden wordt, tegelijk met de nota. Graag ontvangen wij een schriftelijke reactie op ons advies.

De Wmo-cliëntenraad blijft graag op de hoogte van de uitvoering van dit beleid en stelt voor halverwege 2010 hierover geïnformeerd te worden.

Hoogachtend,

H.W.E.Ö. Heijmans  
Voorzitter Wmo-cliëntenraad Beemster, Graft-De Rijk en Schermer