



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2009

Pre-adviesnr. 90  
Agendapunt  
Onderwerp Belastingverordeningen 2010.

Middenbeemster, 24 november 2009

Aan de raad

### > voorstel

Wij stellen u voor om:

1. De Legesverordening 2010 met tarieventabel vast te stellen.
2. De Verordening rioolheffing 2010 vast te stellen.
3. De Verordening liggeld woonschepen 2002 te wijzigen.
4. De Verordening toeristenbelasting 2002 te wijzigen.
5. De Verordening onroerende-zaakbelastingen 2007 te wijzigen.
6. De Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2007 te wijzigen.
7. Het Besluit gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid te wijzigen.

### > toelichting

#### Inleiding.

In uw vergadering van 13 november j.l. hebt u een aantal besluiten genomen over de gemeentelijke belastingen in 2010. Aanleiding hiervoor was ons preadvies van 22 september 2009 (Belastingvoorstel 2010). In de vergadering van 13 november 2009 hebt u overeenkomstig onze voorstellen besloten.

Deze besluiten moeten nog worden verwerkt in de diverse belastingverordeningen en tarieventabellen. In het vervolg komen wij terug op de diverse verordeningen.

#### Wijzigingen per verordening.

##### 1. Leges.

In het Belastingvoorstel 2010 is aangegeven, dat de legestarieven in 2010 met 1,4% worden verhoogd, behalve de:

- bouwleges die worden berekend aan de hand van een percentage van de bouwsom.
- leges waarvoor het rijk maximaal te heffen bedragen bepaalt.

In het belastingvoorstel is de verwachting geuit, dat op 1 januari 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking treedt. Later werd duidelijk, dat dit nog niet het geval zal zijn. De belangrijkste reden hiervoor is, dat het wetgevingstraject nog niet is afgerond. De verwachting is, dat de Wabo in de loop van 2010 in werking treedt.

De VNG heeft het model van de legesverordening wel al aangepast aan de bekende bepalingen van de Wabo.

Verder moet de legesverordening worden aangepast aan de Europese Dienstenrichtlijn (EDR). De EDR moet 28 december 2009 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse regelgeving.

De EDR geldt alleen voor vergunningen die specifiek zijn gericht op dienstverrichters en/of dienstverleners. Bij dit onderdeel is kruissubsidiëring niet meer toegestaan. Kruissubsidiëring wil zeggen dat op sommige vergunningen "winst" wordt behaald, terwijl op andere vergunningen "verlies" wordt geleden. In zijn totaliteit zijn de leges voor deze vergunningen maximaal kostendekkend.

De nieuwe tarieventabel bij de modelverordening van de VNG is behoorlijk op zijn kop gezet. Het nieuwe model kent 3 titels:

1. Titel 1. Algemene dienstverlening.
2. Titel 2. Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning.
3. Titel 3. Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn.

Wij stellen u voor om een nieuwe Legesverordening 2010 vast te stellen. Bij de nieuwe verordening hoort de Tarieventabel leges 2010. In het vervolg van dit voorstel lichten de verordening en de tabel nader toe.

### **De verordening.**

Op een aantal punten wijkt de nieuwe verordening af van de verordening uit 2002:

- Artikel 4. Vrijstellingen.  
De bestaande verordening kent dit artikel niet. Inmiddels is door gewijzigde wetgeving in 2 gevallen wel een vrijstellingsbepaling noodzakelijk. De eerste (diensten die via grondexploitatie worden verhaald geldt eigenlijk al vanaf 1 juli 2008 op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Deze bepaling is niet in de bestaande verordening opgenomen, maar wel in de nieuwe. De tweede vrijstelling betreft de vrijstelling voor milieuactiviteiten in de omgevingsvergunning. Vanaf 1998 mogen gemeenten geen milieuleges meer heffen. Dit was geregeld in de Wet milieubeheer; dit wordt in de Wabo ook verwerkt. Omdat Titel 2 van de tarieventabel helemaal over de omgevingsvergunning gaat, is het duidelijk om in de verordening aan te geven, dat voor een onderdeel van de omgevingsvergunning een vrijstelling geldt.
- Kwijtschelding.  
In de bestaande verordening stond hierover aanvankelijk een bepaling. Deze bepaling is vervallen met de vaststelling van het Besluit gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid in 2006.
- Artikel 9. Overdracht van bevoegdheden.  
Deze bepaling is nieuw, ook in het model. Toch kan het handig zijn om deze bepaling wel op te nemen, om de volgende reden.  
Voor een aantal legestarieven stelt het rijk maximaal te heffen bedragen vast. Normaliter veranderen deze per 1 januari van het jaar. Dan wordt dit tijdig bekend gemaakt en hebben wij ook de tijd om dit in de tabel te verwerken. Soms gaat dat niet op. Halverwege 2008 besloot het rijk dat het tarief voor een spoedlevering van een rijbewijs in het kader van lastenverlichting voor de burger moest worden verlaagd. Deze wijziging ging op 1 augustus 2008 in. Omdat het besluit pas begin juli 2008 bekend werd gemaakt, konden we deze wijziging pas in de raadsvergadering van eind augustus 2008 in de tabel verwerken.  
Om een vangnet voor zulke zaken te hebben is in de modelverordening een artikel over overdracht van bevoegdheden aan het college opgenomen. Hierbij is aangegeven, dat overdracht van de bevoegdheid tot wijziging van de verordening voor 2 zaken geldt:
  - Wijzigingen die van zuiver redactionele aard zijn. Het gaat om tekstuele wijzigingen die geen materiële gevolgen hebben. Denk aan het herstel van typefouten of een verkeerd jaartal.
  - Wijzigingen die een gevolg zijn van wijziging in rijksregelgeving en die niet via een raadsbesluit tijdig in de verordening of de tarieventabel kunnen worden verwerkt. De onderwerpen betreffen allemaal handelingen, waarbij het rijk het maximaal te heffen bedrag bepaalt.
- Artikel 11 en 12. Overgangsrecht en Inwerkingtreding.  
De EDR moet op 28 december 2009 zijn geïmplementeerd in de regelgeving. Dat betekent dat titel 3 van de nieuwe tabel op die datum in werking treden moet. De bepalingen over de handelingen die naar titel 3 van de nieuwe tabel zijn overgeheveld, moeten per die datum in de oude tabel komen te vervallen.  
In de nieuwe tabel staat in titel 2 de omgevingsvergunning. Nu de invoering van de Wabo niet per 1 januari a.s. gebeurt, heeft deze titel ook nog geen betekenis. In de bestaande tabel staan deze activiteiten voor het merendeel in hoofdstuk 5. Via de overgangsbepaling is geregeld, dat deze onderdelen van de bestaande tabel blijven gelden, zolang de Wabo nog niet in werking treedt. Er is wel bij geregeld, dat de bedragen die in de bestaande tabel staan, worden verhoogd met 1,4%.

### **De tarieventabel.**

#### **Algemeen.**

Bij een aantal hoofdstukken van het VNG model is in de tabel voor Beemster geen activiteit en dus ook geen tarief overgenomen. Dit is gebeurd omdat er geen behoefte is binnen de organisatie om hiervoor

een tarief op te nemen (bij verstrekkingen uit het kiezersregister, gemeentegarantie en kinderopvang) of de daar genoemde verordening is in Beemster niet van toepassing (leefmilieuverordening). De betreffende hoofdstukken hebben wij wel in de tabel laten staan. Wanneer later eventueel toch behoefte is om voor deze activiteit een tarief op te nemen, is dat dan makkelijk in te voegen. Daar waar nodig is rekening gehouden met de nieuw vast te stellen APV.

### **Titel 1 Algemene dienstverlening.**

Over het algemeen zijn de bepalingen van de bestaande tabel overgeheveld naar de nieuwe tabel. De bedragen zijn verhoogd met 1,4%. Daarbij zijn de bedragen, zoals gebruikelijk, normaal afgerond op een veelvoud van € 0,05. Wanneer afgeweken is van deze uitgangspunten, geven wij dat hieronder aan. Ook andere wijzigingen geven wij daarbij aan.

- Bij de huwelijksvoltrekkingen in het museum Betje Wolff, het informatiecentrum en het agrarisch museum is nu ook het Heerenhuis vermeld.
- De maximale paspoortleges bedragen € 50,90. In de tabel hebben we € 50,50 opgenomen. Ook bij de leges voor de Nederlandse identiteitskaart en de bijschrijvingssticker hebben wij het maximale bedrag naar beneden afgerond op € 0,50. De bijschrijving bij aanvraag en de Nederlandse identiteitskaart voor kinderen t/m 13 jaar hebben wij op € 8,90 gesteld; het maximum is € 8,97.  
De bedragen zijn zo afgerond omdat nog veel van dergelijke handelingen via de kas van burgerzaken worden afgehandeld.
- Het rijbewijzentarief gaat van € 30,00 naar € 33,25. Hiervoor zijn 2 redenen: de kosten die het rijk berekent stijgen van € 8,75 naar € 9,75. Verder vinden wij, dat het reguliere tarief minimaal gelijk moet zijn aan de opslag voor een spoedlevering. Het tarief voor een spoedlevering is ook van € 30,00 naar € 33,25 gegaan.
- De tarieven voor het verstrekken van de begroting en de jaarrekening zijn aanmerkelijk lager. Ze gaan van respectievelijk € 50,00 en € 90,00 naar € 40,00. De kosten van het uitbestede drukwerk van de begroting zijn de laatste jaren aanmerkelijk lager, want er wordt alleen nog in zwartwit gedrukt.
- In hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie zijn tarieven opgenomen voor het verstrekken van gegevens uit de BAG en de Wkpb. Deze kwamen nog niet voor in de tabel 2009.  
De tarieven voor het verstrekken uit de kadastrale administratie zijn niet meer opgenomen. Deze tarieven zijn vastgesteld in een landelijke regeling, de Regeling tarieven Kadaster.
- In hoofdstuk 11 Huisvestingswet zijn de tarieven opgenomen voor het inschrijven in het register van geïnteresseerden voor een nieuwbouwwoning of een bouw perceel, en voor het verlengen van deze registratie.
- In hoofdstuk 16 Kansspelen is het tarief voor een prijsvraagvergunning niet meer opgenomen. Aangekondigd is dat deze vergunning komt te vervallen in het kader van vermindering van de regelgeving.
- Hoofdstuk 20 Diversen is een vangnet voor onderdelen die niet in andere hoofdstukken zijn opgenomen. Bijvoorbeeld de tarieven voor kopieën; hierbij zijn 4 mogelijkheden aangegeven. Ook staat er een algemeen tarief voor een beschikking die niet op een andere plaats is genoemd.

### **Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning.**

- Daar waar het mogelijk is, zijn de tarieven van de tabel 2009 overgenomen in de tabel 2010 maar dan wel verhoogd met 1,4%. Voorbeeld: in de tabel 2009 komt nogal eens een tarief van € 54,00 voor; dat wordt in de tabel 2010 € 54,75.
- De leges voor welstandstoezicht zijn niet meer apart in de tabel 2010 opgenomen. Dat betekent, dat de kosten van welstandstoezicht worden verhaald via het reguliere tarief voor een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten. Er is één uitzondering, zie hiervoor het volgende punt. Omdat in de tabel 2010 een andere staffel van bouwkosten is opgenomen (zie het vierde aandachtsstreepje), verwachten wij hiervan geen nadelige financiële consequenties.
- De tabel 2009 kent een principeverzoek. Dit is in de tabel 2010 het punt vooroverleg. Het basistarief geldt hier.  
De tabel 2009 kende ook een verzoek om beoordeling van een schetsplan. Dit is in de tabel 2010 een beoordeling van een conceptaanvraag. Ook hier geldt in de tabel 2010 het basistarief. Dit is in de tabel 2009 een percentage van de reguliere leges. Bij het verzoek om beoordeling van een conceptaanvraag zijn er nog 2 mogelijkheden:
  - Uit de beoordeling blijkt dat het project geen kans op vergunning heeft. Dan vragen we geen advies meer aan de welstandscommissie. De leges blijven beperkt tot het basisbedrag.
  - Uit de beoordeling blijkt dat het project wel kans op vergunning heeft. Dan vragen we ook nog advies aan de welstandscommissie. Dan berekenen we € 250,00 extra.

- De tabel 2009 kende de volgende staffel van bouwkosten:

- tot € 100.000.
- van € 100.000 tot 250.000.
- van € 250.000 tot € 500.000.
- van € 500.000 tot € 1.000.000.
- van € 1.000.000 tot € 2.000.000.
- van € 2.000.000 en meer.

In de tabel 2010 zijn de eerste 3 regels gewijzigd in:

- tot € 200.000.
- van € 200.000 tot € 500.000.

De nieuwe staffel is overgenomen uit het model van de VNG. Het team ROV geeft aan deze staffel de voorkeur.

Bij de regel tot € 200.000 geldt in de nieuwe tabel het tarief van 3%. Dit tarief gold in de tabel 2009 bij een bouwsom tot € 100.000. Dat betekent een verhoging voor een bouwsom van € 100.000 tot € 200.000. Dit compenseert het vervallen van de afzonderlijke welstandsleges.

Bij de regel van € 200.000 tot € 500.000 geldt in de nieuwe tabel het tarief van 2,55%. Dat is het gemiddelde van de tarieven in de tabel 2009 bij bouwsommen van € 100.000 tot € 250.000 (2,75%) en van € 250.000 tot € 500.000 (2,5%).

- Onderdeel 2.3.1.4 Achteraf ingediende aanvraag. In de tabel 2009 geldt hiervoor een opslag van 100%. Dit is teruggebracht tot 10%. Het moet aantoonbaar zijn dat de beoordeling van een dergelijke aanvraag tot extra werk leidt. Dat is in beperkte mate het geval. De opslag op de reguliere leges mag echter niet het karakter van een strafheffing hebben. Dat is bij een opslag van 100% wel het geval.
- Onderdeel 2.3.3 Planologisch strijdig gebruik met bouwactiviteit. Hier is gekozen voor een opslag op de reguliere leges van 30%, in alle gevallen. Dit is in aansluiting op het model van de VNG. Het model noemt geen percentage. Met de afhandeling van een dergelijk verzoek is gemiddeld een week extra werk gemoeid. Met de 30% opslag wordt dit gecompenseerd.
- Onderdeel 2.3.4 Planologisch strijdig gebruik zonder bouwactiviteit. Hierbij is uitgegaan van een bedrag van € 2.160,00 in alle gevallen. Ook hier is gerekend op een week extra werk. De berekening van het bedrag is 36 uur x € 60 (inclusief overhead). Dit bedrag komt ook te staan bij de onderdelen 2.3.18.1 en 2.8.  
In de bestaande tabel gelden verschillende bedragen, nl. van € 153,30 en € 771,45. Hiermee zitten we aan de lage kant. Koggenland rekent in het duurste geval € 5.000, Zeevang € 2.000.
- Onderdeel 2.3.10 Kappen. In de bestaande tabel is de kapvergunning niet opgenomen. Dat betekent dat voor een kapvergunning het standaardtarief voor niet genoemde vergunningen geldt van € 16,00. In titel 2 van de tabel 2010 is het standaardtarief voor niet genoemde vergunningen € 54,75. Het is niet de bedoeling om de prijs van een kapvergunning zo hoog te stellen. Dus is nu een tarief van € 16,20 voor een kapvergunning opgenomen.
- Onderdeel 2.3.15 Omgevingsvergunning in 2 fasen. In de tabel 2009 staat een bouwvergunning in 2 fasen. Daarbij zijn de leges 10% hoger dan van een gewone vergunning, omdat er meer werkzaamheden aan verbonden zijn. In de tabel 2010 is dit systeem overgenomen.
- Onderdeel 2.3.16 Beoordeling bodemrapport. In de tabel 2010 is onderscheid gemaakt in een milieukundig bodemrapport en een archeologisch bodemrapport. Voor het milieukundig bodemrapport is de bepaling uit de tabel 2009 overgenomen. Voor het archeologisch bodemrapport is aansluiting gezocht met het tarief dat ons in rekening wordt gebracht.
- Hoofdstuk 4 Vermindering. In dit onderdeel is een vermindering geregeld die berekend wordt wanneer de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan 5 activiteiten. Wij hebben verminderingpercentages opgenomen. Op dit moment valt nog niet te voorspellen of er gebruik gemaakt wordt van deze mogelijkheid.

### **Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn.**

De algemene opmerking bij titel 1 geldt ook hier.

- In hoofdstuk 1 Horeca is de exploitatievergunning op basis van de APV vervallen. In de nieuwe APV is deze vergunning niet meer opgenomen.
- In hoofdstuk 2 Evenementen is het onderdeel feest of wedstrijd aan de weg niet meer opgenomen. Volgens de nieuwe APV valt een dergelijke activiteit onder de evenementen.
- In hoofdstuk 3 Seksinrichtingen is nu ook een tarief opgenomen voor het wijzigen van een vergunning. Deze bepaling stond niet in de bestaande tabel. Na wat raadpleegwerk in de tarieventabellen van de 'buren' is het tarief gesteld op 25% van dat van een normale vergunning.
- Ook in deze titel is een vangnetbepaling opgenomen in hoofdstuk 7.

## **2. Rioolheffing.**

In het belastingvoorstel 2010 is aangegeven, dat het tarief ongewijzigd blijft, maar dat wel een nieuwe verordening moet worden vastgesteld. Voor deze nieuwe verordening is gebruik gemaakt van de modelverordening van de VNG. Over de noodzaak om een nieuwe verordening vast te stellen en over de nieuwe verordening melden wij u nog het volgende.

### **Algemeen.**

Vanaf 1 januari 2008 is de Gemeentewet gewijzigd als gevolg van de Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken. Artikel 228a geeft aan dat een rioolheffing kan worden geheven ter bestrijding van de kosten verbonden aan:

- a. inzameling en transport van huishoudelijk – en bedrijfsafvalwater, de zuivering van huishoudelijk afvalwater, en
- b. inzameling van afvloeiend hemelwater, de verwerking hiervan, en maatregelen ter voorkoming van nadelige gevolgen van de grondwaterstand.

Tussen 1 januari 2008 en 1 januari 2010 kon de gemeente kiezen tussen rioolrecht of rioolheffing. Vanaf 1 januari 2010 moet de gemeente overgaan op rioolheffing.

### **De verordening.**

Voor de onderdelen a. en b. kunnen afzonderlijke belastingen worden geheven. Wij stellen voor om nog niet zover te gaan. En wel hierom. De voorzieningen waarvan de kosten kunnen worden verhaald sluiten aan bij de maatregelen die de gemeente volgens het GRP onderneemt. Het actuele GRP is dat van 2006-2011. In 2010 moet de raad een nieuw GRP vaststellen. De Wet verankering etc. heeft ook tot gevolg dat het GRP wordt verbreed. In het actuele GRP is geen rekening gehouden met deze wet. Dat moet in het nieuwe GRP uiteraard wel gebeuren.

Artikel 228a spreekt van rioolheffing, de bestaande verordening van rioolrecht. Gekozen is voor de term rioolheffing omdat in de nieuwe situatie de heffing niet afhankelijk hoeft te zijn van het feit of een perceel op de gemeentelijke riolering is aangesloten. Dit wordt vooral van belang wanneer het nieuwe GRP is vastgesteld.

Met de rioolheffing is het zonder meer mogelijk om te heffen bij percelen, waar een IBA aanwezig is. Bij het rioolrecht kon dat alleen onder bepaalde voorwaarden.

De nieuwe verordening grijpt terug op artikel 228a van de Gemeentewet (zie artikel 2). De artikelen 2 t/m 9 van de bestaande verordening zijn overgenomen in de nieuwe verordening, artikelen 3 t/m 10. Daar waar nodig is de omschrijving aangepast aan de nieuwe wetgeving. Artikel 11 van de bestaande verordening, over kwijtschelding, is niet overgenomen. Dit onderwerp is nu geregeld in het Besluit gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid van 14 december 2006. In dit besluit staat dat van rioolrecht geen kwijtschelding wordt verleend. Omdat het gaat om een belasting die van de eigenaren van onroerende zaken wordt geheven, ligt kwijtschelding niet voor de hand.

Het Besluit gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid moet overigens wel worden gewijzigd; het woord 'rioolrecht' verandert in 'rioolheffing'.

## **3. Liggeld woonschepen.**

Het liggeld wordt met 1,4% verhoogd. Het tarief 2009 is € 77,40; het tarief 2010 wordt € 78,50. Artikel 4 van de verordening wordt gewijzigd.

## **4. Toeristenbelasting.**

De toeristenbelasting wordt ook met 1,4% verhoogd. Het tarief per overnachting is in 2009 € 0,83; het tarief 2010 wordt € 0,84.

Artikel 8 van de verordening wordt gewijzigd.

## **5. Onroerende-zaakbelastingen (OZB)**

De tarieven moeten zodanig worden bepaald, dat de opbrengsten van € 107.246 voor de gebruikersbelasting en € 1.091.855 voor de eigenaren worden gerealiseerd. Om dit te realiseren, houden we rekening met een hogere opbrengst door verbouw en nieuwbouw, vermeerderd met een verhoging van 1,4% (inflatie-aanpassing).

Om de tarieven te kunnen berekenen, moet voldoende inzicht bestaan in de waarde van de onroerende zaken, die in deze heffing worden betrokken. Op dit moment hebben we dat inzicht nog niet. Vóór de raadsvergadering van 17 december 2009, waarin de wijzigingsverordeningen aan de orde komen, zal dit wel bekend zijn. Wij komen daar dus nog op terug.

De verwachting is overigens wel, dat de OZB tarieven hoger worden dan dit jaar. De reden is, dat de waardevermindering minder is dan de gewenste opbrengststijging. Uit informatie van het taxatiebureau blijkt, dat de waardevermindering waarschijnlijk beneden de 0,5% blijft. In de eerste maanden van 2009 is

de waarde nog wel gestegen, vanaf september 2009 zijn de verkoopprijzen gedaald. In de portefeuille ligt ter inzage blz. 2 van een ledenbrief van de VNG over communicatie WOZ-beschikking 2010. Op deze bladzijde staat een grafiek van het Kadaster die de prijsontwikkeling van koopwoningen vanaf 1 januari 2007 weergeeft. Hieruit blijkt dat de piek van de prijzen in augustus/september 2008 was. In de verordening moet alleen artikel 5 worden gewijzigd.

#### **6. Belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten (RWB).**

De heffingsbepalingen van deze belastingen zijn gelijk aan die van de OZB. In het belastingvoorstel is aangegeven, dat de gewenste opbrengst 2010 € 5.730 bedraagt.

Ook van de woonschepen (want dat zijn in Beemster de enige objecten die onder deze belasting vallen) is de nieuwe waarde nog niet bekend. Wij verwachten ook hier, dat die gegevens vóór de raadsvergadering van 17 december 2009 bekend zijn. Ook hierop komen wij dus terug.

De wijziging van de tarieven moeten we verwerken in artikel 7 van de verordening.

#### **Slot.**

De diverse verordeningen en tarieventabellen liggen voor u in de portefeuille ter inzage. In de verordeningen OZB en RWB zijn nog geen nieuwe tarieven vermeld. Verder liggen overzichten van baten en lasten van leges en rioolheffing ter inzage.

#### **> juridische consequenties**

Om de gemeentelijke belastingen te kunnen heffen overeenkomstig uw besluiten van 13 november 2009, moeten de nieuwe verordeningen en de wijzigingsverordeningen vóór 1 januari 2010 worden vastgesteld.

#### **> financiële consequenties**

Door het vaststellen van de nieuwe verordeningen en wijzigingsverordeningen ontstaan geen financiële consequenties. De uitgangspunten van het belastingvoorstel 2010 zijn in de begroting 2010 verwerkt.

Burgemeester en wethouders van Beemster,  
de burgemeester, de secretaris,

H.N.G. Brinkman

E. Kroese-Vrolijk