



VERGADERING GEMEENTERAAD 2009

Pre-adviesnr. 75
Agendapunt
Onderwerp Advies Commissie voor Bezwaar en Beroep
inzake bezwaarschrift tegen weigering
woninguitbreiding Zuiderweg 174

Middenbeemster, 13 oktober 2009

Aan de raad

> voorstel

Het besluit tot het weigeren van een projectbesluit en de vaststelling van een herziening van het bestemmingsplan d.d. 12 februari 2009 herroepen.

> toelichting

In ons voorstel van 16 oktober 2008 hebben wij u voorgesteld het bestemmingsplan Zuid-Oost 1971 te herzien voor een uitbreiding van de woning Zuiderweg 174 te Zuidoostbeemster van de heer Riecker. Na een lange behandeling besloot u uiteindelijk op 12 februari 2009 een projectbesluit en de vaststelling van een herziening van een bestemmingsplan te weigeren. Wij hebben daarna op 10 maart 2009 de bouwvergunning moeten weigeren wegens strijd met het bestemmingsplan.

Tegen beide besluiten heeft de heer Riecker een bezwaarschrift ingediend. Over het bezwaarschrift heeft de Commissie voor Bezwaar en Beroep zowel uw raad als ons college bij advies vastgesteld op 7 september 2009 geadviseerd. Omdat beide besluiten onvoldoende zijn gemotiveerd adviseert de commissie het bezwaarschrift gegrond te verklaren.

Volgens de commissie is de motivering van uw besluit van 12 februari 2009 onvoldoende. In het besluit wordt namelijk uitsluitend gesteld dat het bouwplan welstandelijk niet aanvaardbaar is. Daarbij speelt een rol dat ons college in een eerder stadium positief op het eerdere ingediende schetsplan richting de heer Riecker had gereageerd.

In aanvulling op hetgeen de commissie stelt, stellen wij dat aan uw besluit geen planologische afweging ten grondslag ligt. De raad is bevoegd welstandsbeleid vast te stellen, maar de bevoegdheid om een bouwplan aan welstand te toetsen is door tussenkomst van de welstandscommissie voorbehouden aan het college.

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor het bezwaarschrift van de heer Riecker gegrond te verklaren en uw besluit van 12 februari 2009 te herroepen.

Vervolgens zullen wij ons besluit tot weigering van een bouwvergunning van 10 maart 2009 ook herroepen. Dit besluit heeft immers een direct verband met uw besluit.

Sinds 1 maart 2009 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd waardoor de aanvraag voor het bouwplan van de heer Riecker niet meer tevens als een aanvraag voor een projectbesluit en bestemmingsplanherziening moet worden beschouwd, maar als een aanvraag voor een ontheffing op grond van art. 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het nemen van een besluit over een dergelijke ontheffing is een bevoegdheid van het college. Na herroeping is het nemen van een nieuw planologisch besluit dus niet meer een bevoegdheid van uw raad.

Indien u besluit tot herroeping van uw besluit dan zijn wij voornemens de ontheffing ex art. 3.23 Wro te verlenen conform het oorspronkelijke voorstel aan u.

> juridische consequenties

Tegen het uiteindelijke besluit op bezwaarschrift is beroep mogelijk.

> financiële consequenties

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Beemster,
de burgemeester, de secretaris,

H.N.G. Brinkman

E. Kroese-Vrolijk