

Inbreng Renny Ernsting Nijdam op de gemeenteraadsvergadering d.d. 18 dec. 2008 punt 16 betreffende vaststellen bestemmingsplan Zuidoostbeemster 1

Voorzitter,

Vanuit de Stichting Bewonersnetwerk Beemster willen we hier een inbreng geven over het bestemmingsplan Zuidoostbeemster 1 waarin wordt mogelijk gemaakt de bouw van 750 woningen en op termijn 1200.

Maar eerst even het volgende:

De burgemeester heeft de laatste tijd prominent in de kranten gestaan waarin hij een pleidooi houdt voor de Beemster als zelfstandige gemeente.

Voorzitter wij staan hier volledig achter en grijpen deze gelegenheid aan om dit kenbaar te maken.

Zelfstandigheid biedt volgens ons de beste kansen om voor de Beemster een status aparte te bepleiten en dat is volgens ons hard nodig.

Deze status aparte is nodig omdat onze polder een belangrijk cultureel erfgoed is. Op onze generatie rust de plicht dit erfgoed ongeschonden door te geven aan de volgende generaties. En dit is buitengewoon belangrijk omdat het een heel bijzonder erfgoed is: Wij zijn **Werelderfgoed!**

Wij staan op een lijst tussen andere werelderfgoederen. Om er een paar te noemen: de Akropolis in Athene, de piramides in Egypte, de Chinese muur, de Borobudur in Indonesië, het historische centrum van Brugge in België. Soms denk ik: dringt dit eigenlijk wel tot ons door?

Als je de lijst van werelderfgoederen bekijkt op internet dan staat bij sommige een rood vlak. Deze erfgoederen worden bedreigd. Als een werelderfgoed bedreigd wordt dan heeft dat 2 oorzaken. De eerste is politieke instabiliteit in een land. We kunnen ons allemaal nog de wereldwijde ophef herinneren toen de Taliban de Boedhistische tempel ruïnes had vernietigd. De tweede bedreiging is moderne architectuur. Dit speelt in Dresden waar het Elbedal bedreigd wordt door de plannen van een nieuwe brug.

Voorzitter, dit vertel ik om duidelijk te maken hoe kwetsbaar de Beemster is als Werelderfgoed. Bij alles wat we verder hier in de Beemster doen zullen we ons moeten afvragen: tast het de kwaliteit aan of voegt het kwaliteit toe?

Tijdens een raadsvergadering hoorde ik onlangs een bestuurder zeggen: we hadden toch besloten dat we de Beemster gaan ontwikkelen?

Voorzitter, ik schrik van zo'n opmerking. Ontwikkelen? De Nachtwacht van Rembrandt gaan je toch ook niet ontwikkelen? Een symfonie van Beethoven ga je toch ook niet ontwikkelen. Dat zijn kunstwerken daar moet je van af blijven.

Je moet er juist voor zorgen dat ze behouden blijven. En als een gek heeft gekrast en gesneden in de Nachtwacht dan komt er een ploeg deskundigen die dit weer gaat herstellen.

Voorzitter, de Beemster is ook een kunstwerk en het is ontstaan in de 17 tiende eeuw. Voor het grootste deel is dit kunstwerk nog bewaard gebleven. Daarom zijn we nu dan ook werelderfgoed geworden, een nationale en internationale waardering. We zijn hier allemaal trots op maar zien nog niet in wat ons dit kan opleveren. Maar één ding moet duidelijk zijn: we moeten in ieder geval het erfgoed in stand houden het mag niet aangetast worden. Maar bovenal zou het een goede zaak zijn als wij zouden werken aan het herstel van dit kunstwerk. Als voorbeeld kunnen we hier nemen de herbouw van de heerlijkheid Vredenburg. Hier is een plan voor en dat ligt al jaren in de kast. Hoe is het mogelijk, vraag ik me dan af, het had er al moeten staan! Op die manier kunnen we beter het verhaal van het kunstwerk vertellen. De Beemster kan zo het visitekaartje worden van Nederland.

Ons land staat internationaal op de kaart vanwege de waterbouw. De Beemster is hiervan een historisch voorbeeld. Deze waterbouwsector zal enorm groeien vanwege de zeespiegelstijging. Waarom niet de buitenlandse gasten ontvangen hier in de Beemster? Met een kwalitatieve opzet van hotels en recreatie liggen er enorm veel kansen ook voor het bedrijfsleven hier in de Beemster.

Een status aparte, het visitekaartje van Nederland, dus een herstel van de cultuurhistorische waarden, dat is de lijn die we zouden moeten uitzetten voor de Beemster. Dit geeft economisch winst op langere termijn. Laat daarbij de jeugd studeren in Delft, maak daardoor via allerlei kanalen de lijnen sterk met de waterbouwwereld.

Wat hier voor nodig is zijn bestuurders met visie, een actieve bevolking die wil meedenken en praten, kortom een enorme uitdaging voor ons allemaal.

Maar dan is het wel nodig dat we eerst een pas op de plaats maken met alle nieuwe plannen die bedreigend zijn voor de kwaliteit van de Beemster. Eerst zullen we met elkaar moeten bepalen hoe we deze kwaliteit kunnen versterken.

Wat hier voor nodig is, is dus een status aparte voor de Beemster met daarbij een masterplan, ontwikkeld door burgers en bestuurders, waar we mee naar den Haag kunnen gaan om extra middelen te bepleiten.

Graag willen wij als bewoners hierin participeren.

Het houdt echter wel in dat we bestemmingsplan Zuidoostbeemster in de wachtstand moeten zetten. Grootschalige woningbouw zal zeker de kwaliteit van de Beemster aantasten niet alleen wat betreft de cultuurhistorische waarden maar ook de kwaliteit van leven van de bewoners in de Zuidoost.

Pas op de plaats dus, eerste een status aparte bepleiten, gaan voor een zelfstandige gemeente en een masterplan maken.

Wij willen hier graag in mee denken en in mee werken.

