

Aanwezig:

Dhr. H.N.G. Brinkman	voorzitter, burgemeester
Dhr. C.J. Jonges	griffier
Dhr. A.N. Commandeur	CDA
Dhr. N.J.J.J. Buis	CDA
Dhr. W. Zeekant	VVD
Mw. E.J. Helder-Pauw	VVD
Dhr. J.H. Köhne	VVD
Dhr. N.C.M. de Lange	BPP
Dhr. M. Bakker	BPP
Dhr. J.Th. Droog	BPP
Dhr. K.C. Visser	BPP
Dhr. L.J.M. Schagen	BPP
Mw. C. van den Berg	PvdA
Dhr. G.H.L. Heikens	PvdA
Dhr. J.P.R.L. Dings	PvdA
Mw. W. Volwerk	notulist

Op uitnodiging aanwezig:

Dhr. G.H. Hefting	BPP, wethouder
Dhr. J.C. Klaver	VVD, wethouder
Mw. S.M. Ruijs-Buskermolten	CDA, wethouder
Mw. E. Kroese-Vroljijks	gemeentesecretaris

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal woord van welkom aan de heer Visser die vandaag 65 jaar is geworden, Bij loting wordt bepaald dat bij hoofdelijke stemming de heer Commandeur als eerste zijn stem mag uitbrengen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter deelt mee dat agendapunt 15. op de B. lijst hoort. De heer Buis wil graag agendapunt 9. naar de B. lijst i.v.m. een motie die wordt ingediend. De voorzitter stelt voor agendapunt 9. naar de B. lijst te verplaatsen en daar direct de motie te behandelen. De heer Köhne verzoekt namens de fractie agendapunt 18. van de agenda te halen. De VVD wil graag dit punt eerst in de commissie behandelen. De heer De Lange en de heer Commandeur zijn het hier niet mee eens. Er is voldoende tijd om dit punt hier te beargumenteren. Ook de heer Dings is deze mening toegedaan. De agenda wordt vastgesteld.

3. Inventarisatie spreekrecht burgers aan de hand van de bij de griffier gemelde zaken

De heer Molenaar wenst in te spreken bij agendapunt 15. en de heer Heijmans bij agendapunt 19.

4. Inventarisatie voor de vragenronde

De heer Dings, mw. Van de Berg, de heer Schagen en de heer De Lange (onder voorbehoud) willen gebruik maken van de vragenronde.

5. Notulen van de openbare vergadering van 21 februari 2008

De fractie van de BPP heeft verzocht om een aanvulling onderaan blz. 3, na de zin die eindigt met 'Zuidoostbeemster'. Voorgesteld wordt de volgende zin toe te voegen: *Hij pleit ervoor voor dit gebied straatnaamgeving te overwegen in relatie met vroeger verbouwde tuinbouwproducten.* Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag.

De heer De Lange zegt n.a.v. de vragenronde dat na de raadsvergadering was gebleken dat het hier gaat om een misverstand tussen de raadsvoorzitter en hem. De voorzitter dacht dat

de brief in bezit was van de raadsleden Hij wil de nadruk die in het verslag staat hiermee verzachten.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

De heer Schagen vraagt n.a.v. ingekomen stuk 3. of men de conceptbegroting ter beschikking kan krijgen. Dit wordt toegezegd. De ingekomen stukken 1. t/m 12. worden voor kennisgeving aangenomen.

Ingekomen stuk 13. De raad gaat akkoord. Ingekomen 14. De heer Dings wil de motie van harte steunen, maar de PvdA wil deze graag preciseren. De huidige regeling voldoet niet, maar wel als minimumregeling waarbij de gemeenten het recht krijgen zelf beleid vast te stellen waardoor maatwerk geleverd kan worden. De heer Commandeur vindt dat de motie sympathiek klinkt, maar ook de raad opzadelt met een selectieprobleem. Er staat niet voor welke functies dit geldt, maar dat dit geldt voor bijzondere en belastende taken. Wie bepaalt dit. Het is beter te spreken van een verhoging voor alle raadsleden. De raad gaat akkoord met de motie.

Mededelingen

Wethouder Klaver deelt mee dat de kruising Purmerenderweg/Zuidelijk van drempels wordt voorzien in week 19.

De heer De Lange uit de mening van de BPP over de uitstraling van het gebouw woonzorg-complex Beatrixpark. Hij is teleurgesteld dat dit is gerealiseerd met toestemming van de welstandscommissie. Hij wil de rol van de welstandcommissie in de commissie Grondgebied aan de orde stellen. Hij vraagt zich af of de gemeente dit niet zelf kan, met name in relatie met 'des Beemster'. De heren Zeekant en Buis ondersteunen dit. De heer Dings deelt mee dat de PvdA hier niet afwijzend tegenover staat, maar het gaat hier wel om twee verschillende dingen: de rol van de welstandcommissie en de beoordeling van het gebouw. De heer De Lange benadrukt dat het hem gaat om de rol van de welstandcommissie.

7. Verslaglegging door vertegenwoordigers van de raad in besturen of in commissies van gemeenschappelijke regelingen, stichtingen c.a.

De heer Dings is 25 maart jl. naar een vergadering geweest van de Stadsregio Amsterdam. Hij doet hier verslag van. Unaniem is hier het voorstel over gebiedsgericht benutten afgehamerd. Het voorstel stemt materieel overeen met de motie die eventueel ingediend zou worden door hem; dit was dus niet nodig.

De heer De Lange is 1 april jl. samen met de heer Schagen naar een informatieavond van de provincie geweest over de reconstructie van de N243; de aanleg van een parallelweg. De BPP heeft hier moeite mee en overweegt samen met de gemeente Schermer een motie in te dienen tegen de opwaardering van de N243. De heer Zeekant zegt dat in de raad eerder een motie hierover is aangenomen. In Beemster heeft men zich hier toen raadsbreed tegen verzet. Dit punt wordt geagendeerd voor de commissie. Wethouder Klaver vult aan dat ook de gemeente Schermer tegen is en de provincie op dit moment niet veel kans maakt met opwaardering van de N243.

De heer Schagen is 3 april jl. bij de vergadering van de dorpsraad Westbeemster geweest. Hier waren meer raadsleden aanwezig. Tijdens deze vergadering zijn de verschillende knelpunten en problemen duidelijk aan de orde gekomen.

A (Agendapunten, die naar verwachting geen discussie opleveren)

8. Beleidsplan Politie Zaanstreek-Waterland

De raad gaat akkoord.

10. Voorstel tot vaststellen Milieujaarsverslag 2006 en 2007 alsmede het Milieuprogramma 2008

De raad gaat akkoord.

11. Voorstel tot vaststellen Milieuhandhaving Jaarverslag 2006 en 2007

De raad gaat akkoord.

12. Voorstel tot delegatie vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 19, lid 1 WRO voor het bouwplan tot herbouw van een stolp met schuur op het perceel Volgerweg 34 te Middenbeemster

De raad gaat akkoord.

13. Voorstel tot verlenen vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO ten behoeve van verplaatsing loonbedrijf J.A.N. Koning naar her perceel Middenweg 3 te Noordbeemster

De raad gaat akkoord.

14. Voorstel tot verlenen vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO ten behoeve van de bouw van een woning nabij perceel Jisperweg 32 te Westbeemster

De raad gaat akkoord.

16. Voorstel tot vaststellen Verordening voorzieningen huisvesting basisonderwijs 2008.

De raad gaat akkoord.

B. (Agendapunten, die naar verwachting discussie opleveren)

9. Voorstel tot vaststellen grondexploitatie Leeghwater 3

De voorzitter nodigt de heer Molenaar in te spreken bij dit punt, omdat hij denkt dat het een relatie heeft met de motie die wordt ingediend. De heer Molenaar geeft een terugblik van de geschiedenis. Uit een brief van het college blijkt dat men bij de uitwerking van het definitieve plan rekening houdt met de opmerkingen van de bewoners. In goed overleg is besloten dat de bewoners een bezwaarschrift zouden indienen hetgeen gebeurd is op 24 januari 2008. Hier heeft men pas 10 april jl. een reactie op gekregen na een zelf ingelast overleg met de wethouder. Men blijft tegen het huidige plan. Hij dringt er op aan dat de wensen en de zienswijze van de bewoners wordt meegenomen voordat het definitieve besluit wordt genomen. De heer Buis dient een raadsbrede motie in en leest deze voor.

De raad van de gemeente Beemster, in vergadering bijeen op 17 april 2008,

Overwegende dat,

- *het heel belangrijk is om plan Leeghwater 3 qua doorzicht, structuur en symmetrie uit te voeren op een wijze, zoals eerder in plan Leeghwater is gerealiseerd;*
- *dat het uitwerkingsplan voor Leeghwater 3, zoals het college voor ogen staat, qua doorzicht niet 'des Beemsters' is;*

draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- *een doorzicht van de straat Groenveld vanaf de Rijperweg te bewerkstelligen, dat vergelijkbaar is met het doorzicht vanaf de Rijperweg ter hoogte van de straten Zwaansvliet en Rustenhoven;*
- *dit te realiseren door de 1^e pronkwoning naast Groenveld uit het plan te schrappen;*
- *de parallel aan de Rijperweg geplande weg af te sluiten voor autoverkeer vanaf de 1^e nabij Groenveld geplande 2/1 kap pronkwoning,*

en gaat over tot de orde van de dag

De voorzitter stelt voor eerst de motie te behandelen. De heer Droog noemt aandachtstreepje 3 wel zwaar aangezet. Hier is binnen de BPP veel aandacht voor geweest; men is geen verkeersdeskundige. De voorzitter schorst de vergadering. De voorzitter heropent de vergadering. Wethouder Hefting zegt dat dit plan een uitwerking is van een plan uit 1980, dat toen ook is vastgesteld. In de passages over doorzicht en het schrappen van een woning wordt in de motie verwezen naar 'des Beemsters'. Wanneer doorzicht als Haarlemmerolie wordt gebruikt bij elk plan dan mist het zijn doel. De getekende zichtlijnen voldoen zeker aan 'des Beemsters' en hier zijn geen tegenstrijdigheden in. Aan het plan is lange tijd gewerkt door verschillende partijen. Hier kan men niet zomaar een woning af halen; dit verbreekt de samenhang. En wat is het effect op de kwaliteit van het totale plan? Het gaat hier om een 30km- zone in de hele wijk. Deze zone leidt tot een verkeersveilige situatie omdat hier niet hard gereden mag worden. Een onveilige verkeerssituatie ontstaat door het gedrag

van de rijders en ligt niet aan het plan. Het afsluiten van een weg creëert nieuwe problemen, zoals voor de bereikbaarheid van de huisvuilophaaldienst en hulpdiensten. De nu ervaren verkeersproblemen in Groenveld komen door de daar geparkeerde auto's. De extra parkeerplaatsen die er bij Aurora zijn voor de bewoners van Groenveld, kunnen door de afsluiting niet bereikt worden. Ook betekent een ander plan vertraging in tijd van minimaal 3 maanden.. Ook komt er een kostenaspect bij van ongeveer €125.000,-. De heer Buis verzoekt om schorsing. De voorzitter schorst de vergadering. De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Buis benadrukt dat de 1^e woning moet verdwijnen voor het handhaven van de zichtlijn. Men verzoekt het college de verkeersafwikkeling opnieuw te onderzoeken. De heer Commandeur is van mening dat serieus naar dit signaal geluisterd moet worden. Wethouder Hefting vraagt nadrukkelijk of de raad vasthoudt aan het standpunt dat het 1^e huis weg wil uit het plan en dat de verkeerssituatie opnieuw wordt bekeken of dat een samenhangend plan moet worden ontwikkeld waarbij de zichtlijnen worden gehandhaafd, los van het aantal woningen.

De heer Buis bevestigt dat de raad vasthoudt aan het verwijderen van de 1^e woning i.v.m. de zichtlijn en dat de verkeersafwikkeling later aan de orde komt. De voorzitter schorst de vergadering. De voorzitter heropent de vergadering. Wethouder Hefting is verbaasd dat de raad niet heeft gereageerd op de argumentatie van het college. Vooral de argumentatie over het 1^e huis. Hij vraagt de raad dit alsnog te doen. De heer Buis antwoordt dat de raad de motivatie over de afstand en de zichtlijn wel een goede vindt. De tijdvertraging vindt hij te ruim gesteld door de wethouder. De woning moet weg op die plek, maar dat deze ergens ander in het plan terug komt is geen probleem. Ook het verschil tussen de oude en nieuwe wijk moet duidelijk zijn. De verkeersafwikkeling en het parkeren komen later wel aan de orde. De heer Dings is wat verbaasd over de eerste reactie van de wethouder. In de hele procedure is nooit over het bestemmingsplan 1980 gesproken. 'Des Beemsters' wordt niet als haarlemmerolie gebruikt. De raad mag opvattingen hebben over het plan en de onderbouwing. Oplossingen voor doodlopende wegen hoeft geen probleem te zijn, dit is in het verleden ook opgelost. Wethouder Hefting antwoordt dat het college met de verkeerssituatie aan de slag gaat en hier op korte termijn op terug komt. Als de zichtlijn het probleem is dan hoeft dit niet een streep door een huis te zijn, maar er kan ook onderwerptechnisch worden gekeken. Dit betekent een vertraging van 3 maanden. Als dit het de raad waard is, daarbij ook rekening houdend met de financiële consequenties van minimaal 125.000,- plus teken- en ontwerp-kosten, dan wordt dit uitgevoerd. De heer Buis zegt dat de raad akkoord is met een vertraging van 3 maanden om dit goed te kunnen bespreken. De woning die op die plek geschrapt wordt i.v.m. het zicht, zou op een andere plek in het plan kunnen worden gezet. De voorzitter concludeert dat wat in de motie staat nu iets is veranderd. De heer De Lange vindt dat nu iets is bereikt. De voorzitter concludeert dat na de beraadslagingen de motie op zijn minst anders moet luiden. De wethouder heeft toegezegd dat hij rekening gaat houden met de zichtlijnen en dat een nieuwe ontwerp-tekening wordt voorgelegd in de commissievergadering op 10 juni. Gaat de commissie akkoord dan komt het voorstel in de raadsvergadering van 26 juni. De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering. De heer Buis gaat in op de conclusie van de voorzitter. De raad gaat er vanuit dat de woning op die plek weggaat en er 10 juni een nieuw plan komt wat opnieuw wordt bekeken. De heer De Lange bevestigt dit. Men wil het precies geformuleerd hebben voordat de motie van tafel gaat. De voorzitter antwoordt dat het college zijn uiterste best zal doen om in de commissie Grondgebied van 10 juni met een tekening te komen waaruit zal blijken dat de door de raad gewenste zichtlijnen er zijn en dat kan alleen door die ene woning te schrappen. Uit de tekening zal ook blijken hoe het college denkt over de verkeersafwikkeling. De heer De Lange doet een dringend beroep op de raad hier mee in te stemmen. De voorzitter stelt vast dat de raad de motie intrekt. Met de grondexploitatie gaat de raad akkoord. De heer Dings verwacht straks na de discussie wel een nieuwe exploitatie. Wethouder Klaver zegt dat na de discussie de exploitatie wel enigszins gewijzigd zal worden, maar het is nu, uit het oogpunt van rechtmatigheid, nodig deze vast te stellen.

15. Voorstel tot vaststellen Beeldkwaliteitplan Leegwater 3

De heer Dings zegt dat de PvdA bedenkingen heeft tegen het aankijken vanaf de straat, tegen de achterkant van de woningen. Men deelt de opvatting van de welstandscommissie. De welstandscommissie wijst ook op de juridische borging van het beeldkwaliteitplan versus het bestemmingsplan. Hij waarschuwt hiervoor. De heer Buis deelt mee dat het CDA akkoord gaat. De heer Droog benadrukt dat de BPP het eens is met de PvdA over de situering aan de weg van de achterkant van de woningen. Wethouder Hefting antwoordt dat de welstandcommissie een brief heeft gestuurd over de situatie. Het college heeft de welstandcommissie erop gewezen dat er nog geen bestemmingsplan is en dit dient ook juridisch geborgd te worden. Hij heeft de welstandcommissie afgelopen maandag gevraagd hoe men er nu tegenaan kijkt. De commissie heeft aangegeven de visie van het college op de genoemde punten te delen. Leidend idee bij de plaatsing van de woningen is dat er voor gekozen is langs de Rijperweg geen parallelweg aan te leggen, maar mooie woningen van hoge kwaliteit die met hun pronkende kont aan de weg zijn gelegen. Dit kan dus niet met een voorzijde en een voordeur aan de zijde van de Rijperweg, want daar is een parallelweg voor nodig. Dit moet planologisch wel goed geregeld zijn. De voorkant en achterkant worden daarom planologisch omgedraaid. Aan de achterkant mag men daarom niet vergunningsvrij bouwen. De woningen worden dan ook met erfafscheidingen verkocht waardoor wildgroei wordt voorkomen. De heer Dings is niet overtuigd en noemt hierbij LA4sale. Ook kent hij in Beemster geen andere woningen die met de achterkant aan de weg staan. De PvdA pleit voor een andere oplossing. De heer Droog onderstreept de woorden van de PvdA. Wethouder Hefting zegt dat het bij LA4Sale gaat om datgene buiten de rode contouren en hier gaat het om datgene binnen de rode contouren. De heer Commandeur vraagt waarom hier voor gekozen is; hij denkt dat de bewoners niet te dwingen zijn. De heer Zeekant zegt ook dat het niet te sturen is, wat een consequentie heeft. De heer Droog benadrukt dat dit ook gehandhaafd moet worden, daarnaast is het geen entree voor het dorp.

De voorzitter schorst de vergadering. De voorzitter heropent de vergadering. Wethouder Hefting denkt dat men er vanavond niet uit komt. Het lijkt het college verstandig in de commissievergadering van 10 juni hier opnieuw over in gesprek te gaan. Mocht dit hele plan worden gewijzigd, dan kan dit zeker een vertraging opleveren van 1 jaar. De voorzitter stelt voor het agendapunt aan te houden en in de commissievergadering alleen te spreken over de pronkwoningen en de oostzijde i.v.m. de problematiek van de agrarische bestemming daarachter. De raad gaat hiermee akkoord.

17. Voorstel tot vaststellen nota Verblijfsrecreatie in Land van Leegwater

De heer Köhne gaat namens de VVD akkoord. De heer Heikens zegt dat ook de PvdA akkoord gaat. De heer Commandeur vraagt waarom niet gekozen wordt voor zonerings- en/of quotering. Dit baart hem zorgen en hij vraagt zich af of dit niet in de gaten gehouden kan worden. In de paardennota wordt hier wel over gesproken. De gebroeders Jonk van het golfterrein willen 300 recreatie-eenheden terwijl men in de nota tot 8 eenheden gaat. Op kleinschalige terreinen wil Beemster 20 standplaatsen waarbij 2 bijzettentjes worden toegestaan, terwijl de andere gemeenten gaan tot 15. Logies en ontbijt gaat tot 4 personen; hij vindt dit wat betuttelend; laat het meer vrij en hij denkt ook dat het slecht te controleren is. Kamperen bij 'In het fruit' wordt in het stuk nu een minicamping. Hoe verhoudt de uitbreiding zich tot kleinschalig kamperen. Verder is hij erg tevreden over het stuk. De heer De Lange is ook akkoord. Wethouder Klaver antwoordt dat zonerings- en quotering geen gevaar oplevert van teveel op een plek; de markt doet zijn werk, denkt men. Hij deelt deze vrees dus niet. De 300 recreatie-eenheden is een wens. Mocht hier een verzoek toe komen dan wordt dit getoetst aan deze nota. Het aantal van 20 standplaatsen noemt hij redelijk. Logies en ontbijt voor 4 personen is een klein getal, maar hier is voor gekozen. Kleinschalige camping 'In het fruit' gaat over 20 standplaatsen. Hij sluit niet uit dat hier een aanvraag voor komt. Het college wil bij een aanvraag met goede argumenten de mogelijkheid hebben hier van af te wijken. De raad gaat akkoord.

I.v.m. de inspreker stelt de voorzitter voor eerst agendapunt 19 te behandelen.

19. Voorstel tot vaststellen beleidsnota "Wmo in Beemster 2008-2011"

De heer Heijmans spreekt als voorzitter van de cliëntenraad Beemster, Graft-De Rijk, Schermer en Zeevang. Bijna alle wensen van de cliëntenraad zijn gehonoreerd. Hij heeft begrepen dat met de opmerking over de prestatievelden 7,8 en 9 al iets wordt gedaan. Een formele klachtenregeling voor de Wmo- cliënten noemt hij hoogdrempelig. Hij heeft van de wethouder begrepen dat men hier al aan werkt. Hij adviseert de raad de beleidsnota aan te nemen. De heer Commandeur vindt de opmerkingen zoals die over 'hoogdrempeligheid' niet zo aardig klinken. Mw. Van den Berg reageert op het voorstel van de wethouder in de commissie voor een ideeënbus. Zij denkt dat een tussenvorm een goed idee is; mensen klagen nu eenmaal niet graag. Mw. Helder deelt mee dat de VVD akkoord is. Wethouder Ruijs zegt dat een ideeënbus misschien een goed alternatief is voor een klachtencommissie. Dit wordt verder uitgewerkt. De prestatievelden 7, 8 en 9 worden grotendeels regionaal gedaan door de centrumgemeente Purmerend. In dit regionaal stuk staan de lokale delen van de kleine gemeenten beschreven. Heel veel plannen staan nog op stapel en de gevolgen zal men in de begroting kunnen terugzien. De heer Visser gaat er van uit dat de omkijker voor de klachten een aanspreekpunt is. Mw. Van den Berg denkt dat een ander woord gezocht moet worden voor ideeënbus om duidelijk te maken dat het gaat om een klacht. Wethouder Ruijs antwoordt dat de omkijker een proef geweest. Deze is geëvalueerd en opgenomen in het takenpakket van de consultant. De raad gaat akkoord met het voorstel.

18. Voorstel tot instemmen met Beleidsnota paardenhouderijen en paardenbakken

De heer Köhne legt uit dat de functie van het paard in de loop der jaren is gewijzigd van trek- en lastdier in een huisdier. Verder wijst hij erop dat de gemeente Beemster een van de eerste gemeenten is die hier iets aan wil doen. De VVD wil dit liever in de commissie uitgebreid bespreken. Wethouder Hefting antwoordt dat dit procesmatig zou kunnen. De raad gaat ermee akkoord dat het voorstel wordt terugverwezen naar de vergadering van de commissie grondgebied op 10 juni a.s.

20. Vragenronde

De heer Dings refereert aan het interview in de Polder Express met de heer Hulst van de Cono waarin gesproken wordt over nieuwbouwplannen. Hij vraagt naar de status. Wethouder Hefting antwoordt dat hij hier vorig jaar over is benaderd en dat in de besloten raadsvergadering van november 2007 hierover is gesproken. In het college is gesproken over de vragen hoe hiermee om te gaan, hoe je hier iets mee kunt doen en kijkt Unesco hier tegenaan kijkt. De Cono komt met nadere plannen waarbij een landschapsarchitect wordt betrokken. Dit aan de hand van kaders.

De heer Dings noemt een provinciaal stuk over ruimtelijke ordening waarin naar voren komt dat de provincie denkt dat men de regie gaat voeren op RO gebied. Hij denkt dat men zich hier goed bewust van moet zijn. Wethouder Hefting zegt dat in de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening de provincie een andere rol krijgt in het ruimtelijke ordeningsproces. De provincie gaat in structuurvisies haar belang aanwijzen bij ruimtelijke ordeningsplannen. Er zijn berichten – het staat nog niet vast - dat werelderfgoederen onder het rijksbelang zullen vallen. Het college is met een delegatie op bezoek geweest bij de provincie en daar heeft de gemeente haar positie en ten opzichte van de ambities van de provincie naar voren gebracht.

Mw. Van den Berg heeft over de aansluiting Purmerenderweg op de N244 2 zeer verschillende reacties gehoord. De ene groep is enthousiast en de andere groep is nogal sceptisch. Hoe is hier communicatief mee omgegaan en hoe wordt hier nog mee omgegaan. Wethouder Klaver antwoordt dat de journalist van de Polder Express enkele reacties heeft gevraagd van bewoners van de zuidkant. Deze waren voornamelijk enthousiast. Er is door de wethouder gesproken met de 'buren' van de aansluiting en hen gezegd dat alle belanghebbenden inspraak hebben.

De heer Schagen maakt zich zorgen over de voortgang van het jongerenwerk; vooral de continuïteit. Hij vraagt of deze verzekerd is. Wethouder Ruijs zegt dat het jammer is dat de aangenomen jongerenwerkster vertrekt, maar er is wel vervanging geregeld tot een nieuwe jongerenwerker wordt aangesteld.

De heer De Lange deelt mee dat zijn vraag is beantwoord bij agendapunt 6.

De raad gaat akkoord.

21. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Beemster
op 26 juni 2008.

de voorzitter,

de griffier,

H.N.G. Brinkman.

C.J. Jonges.