

Aanwezig:

De heer H.N.G. Brinkman	voorzitter, burgemeester
De heer C.J. Jonges	griffier
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer N.J.J.J. Buis	CDA
Mevrouw E.J. Helder-Pauw	VVD
De heer J.H. Köhne	VVD
De heer W. Zeekant	VVD
De heer J. van der Wal	fractieassistent VVD
De heer N.C.M. de Lange	BPP
De heer M. Bakker	BPP
De heer J.Th. Droog	BPP
De heer K.C. Visser	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
Mevrouw C. van den Berg	PvdA
De heer G.H.L. Heikens	PvdA
De heer J.P.R.L. Dings	PvdA
De heer P.C. de Waal	fractieassistent PvdA
Mevrouw M.E. Hülsmann	notulist (Notuleerservice)

Op uitnodiging aanwezig:

De heer J.C. Klaver	VVD, wethouder
Mevrouw S.M. Ruijs-Buskermolen	CDA, wethouder
De heer W.J. Schotten	projectleider bestemmingsplan Zuidoostbeemster
De heer R. Andriessen	vertegenwoordiger Goudappel Coffeng
De heer W.J. van Twisk	aanwezig op uitnodiging van fractie VVD

Afwezig:

De heer G.H. Hefting	BPP, wethouder
Mevrouw E. Kroese-Vrolijk	gemeentesecretaris

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Brinkman, opent deze bijzondere werkvergadering van de gemeenteraad Beemster over de infrastructurele maatregelen Zuidoostbeemster. Allereerst meldt hij de afwezigheid van de heer Hefting en mevrouw Kroese. Gezien het bijzondere karakter van de vergadering zit hij voor zonder ambtsketen. Er zullen vanavond geen besluiten worden genomen; de vergadering heeft een opiniërend karakter. De orde van de vergadering:

- De heer Kuit start met een voorstel van een bewonersgroep.
- De VVD ligt haar plannen toe.
-

Daarna zal agendapunt 2 worden behandeld in drie onderdelen:

1. Aansluiting Purmerenderweg – N244
2. Purmerenderweg, inclusief kruispunt Zuidelijk/kruispunt Zuidelijk – Zuiderweg
3. Aansluiting Zuiderweg/Zuidelijk/A7

De heer Kuit vertegenwoordigt een groep bewoners van de Purmerenderweg ten noorden van de N244.

In eerste instantie is steeds gezegd dat de nieuw te bouwen woningen bedoeld zouden zijn voor bewoners van de Beemster. Maar een half jaar later werd toegegeven dat het aantal van twaalfhonderd veel en veel meer was dan nodig voor de eigen gemeente. Het is duidelijk dat er gebouwd wordt voor de regio, hetgeen het landelijk karakter van de polder geen goed doet. De nieuwe te bouwen woningen, met alle verkeersbewegingen van dien, gekoppeld aan de plannen om het verkeer aan de zuidzijde te verminderen en de kern autoluw te maken, betekent een onverantwoord grote toename van de verkeersdruk op de aansluiting aan de noordzijde. Overlast door geluid, stank en fijn stof zal onverantwoord hoog worden. Zoals de plannen nu liggen wil de gemeente alle lasten afwenden op een kleine groep bewoners: de mensen die hij vertegenwoordigt. De gevolgen van de plannen zijn nooit bekeken voor de bewoners ten *noorden* van de N244.

In eerdere instanties is een aansluiting op de A7 ter hoogte van Oosthuizen aan de orde geweest, maar telkens afgewezen op voor hem onduidelijke gronden. Hij wijst erop dat ook Oosthuizen sterk aan het groeien is.

Namens de bewoners aldaar stelt hij het volgende voor:

- Heroverweeg de aansluiting op de A7 ter hoogte van Oosthuizen; graag hoort hij niet alleen de uitkomsten van deze heroverweging, maar ook de argumentatie.
- Als de aansluiting op de A7 bij Zuidoostbeemster onontkoombaar zou zijn, doe dat dan aan de zuidzijde; daar is een voetbalveld en er staan geen woningen.
- Sluit de Purmerenderweg niet af voor verkeer uit de kern.

Door het verkeersaanbod te spreiden zal de overlast op één plaats veel minder zijn.

Hij sluit af door de vergadering erop te wijzen dat de Beemster een unieke polder is, behorend tot het werelderfgoed. Dat geeft de verplichting uiterst voorzichtig te zijn met grote bouwplannen en de bijbehorende verkeerstoename.

Desgevraagd zegt de heer Kuit dat hij alleen de bewoners aan de noordzijde van de N244 vertegenwoordigt.

De voorzitter, burgemeester Brinkman, bedankt de heer Kuit voor zijn toelichting. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Van Twisk van de VVD.

De heer Van Twisk is HTS-civiel ingenieur en van origine Beemsterling. Als je nieuwbouw gaat plegen moet je in vroegtijdig stadium ook nadenken over de verkeersgevolgen die dit heeft. Bovendien moet je niet alleen kijken naar het eigen dorp, maar ook naar omliggende gemeenten. De plannen van de gemeente Zeevang hebben gevolgen voor de situatie hier, alsmede ontwikkelingen in andere omliggende dorpen. De VVD heeft in haar rapport Zeggen en Doen vijf maanden geleden een vijftal oplossingen aangeboden aan de gemeenteraad. Die oplossingen zijn:

1. Aansluiting aan de noordzijde.

Een rotonde met beperkte mogelijkheden. Daardoor zal gebruik ervan voor verkeer van en naar diverse bestemmingen niet aan de orde zijn. Deze oplossing komt in zekere zin tegemoet aan de wensen van de heer Kuit.

2. Afsluiting van de Purmerenderweg bij de Volgerweg.

Dit is niet nodig als de noordelijke aansluiting goed is geregeld en tevens de verkeerssituatie bij de Beemsterbrug in orde is.

3. Situatie Purmerenderweg na de maatregelen.

Als de genomen maatregelen in orde zijn zal de Purmerenderweg voldoen aan alle verkeersveiligheidsnormen: 30-kilometer gebied en overzichtelijk.

4. Kruispunt bij de Beemsterbrug.

Momenteel is dit het grootste probleem en waarschijnlijk zal het ook lastig blijven. De VVD stelt voor niet teveel te doen aan het situatie voor het autoverkeer van en naar Purmerend. Het kruispunt kan veel veiliger worden als alle fietsers slechts van één fietspad gebruik zouden maken. Het fietspad aan de zuidzijde moet verbreed en opgevaardeerd worden. Daardoor zullen veel minder gevaarlijke oversteekbewegingen gemaakt hoeven worden. Doordat

het fietspad aan de noordzijde komt te vervallen komt er ruimte voor een extra opstellingsstrook voor auto's. Hierdoor zullen er minder opstoppingen plaatsvinden. Verkeersregelende installaties zullen niet nodig zijn.

Alhoewel deze oplossing een herinrichting met zich meebrengt verwacht hij dat het toch de eenvoudigste en goedkoopste oplossing zal zijn.

5. Aansluiting Zuiddijk – A7.

Als er gebouwd gaat worden verdient het de voorkeur om ontsluiting van twee kanten mogelijk te maken. De heer Van Twisk toont een aantal varianten. De VVD heeft voorkeur voor de "Kolkpadvariant".

2. Bespreking infrastructurele maatregelen Zuidoostbeemster

Wethouder Klaver van verkeer leidt dit agendapunt in door te stellen dat de essentie is om de verkeersstromen zoveel mogelijk om de bebouwde kom van Zuidoostbeemster te leiden en ook de afwikkeling van en naar de bebouwde kom zo efficiënt mogelijk te maken.

Aansluiting Purmerenderweg – N244

De heer Andriessen (Goudappel Coffeng) krijgt het woord.

Hij constateert dat de plannen van de heer Kuit en de VVD veel overeenkomsten vertonen. Ook zijn bureau heeft als eerste die optie bekeken, omdat die op het eerste gezicht de meest logische leek. Maar de rotonde bij de N244 zit nu al aan de maximum capaciteit. Door het toenemende verkeer zijn maatregelen daar onvermijdelijk. Het kruispunt moet in elk geval worden vervangen door een nieuwe rotonde, dan wel door een kruispunt met een verkeersregelinstallatie en opstelstroken. Dit is het geval ongeacht de geplande nieuwbouw en de uitbreiding van het bedrijventerrein Noord. Verkeerslichten zijn de beste oplossing, maar dat kan alleen efficiënt gebeuren bij een viertaks kruispunt. Daarom is inrichten van een vierde tak een logische oplossing. Een eventuele verdubbeling van de N244 is in de rekenmodellen meegenomen.

Op de opmerking dat het lijkt of Rijkswaterstaat alle oplossingen lijkt te blokkeren zegt de heer Andriessen het volgende. Rijkswaterstaat streeft naar eenvormigheid bij aansluitingen van snelwegen op het onderliggende wegennet: toe- en afritten die samenkomen en aansluiten op een provinciale weg. Rijkswaterstaat heeft twee goede redenen om in dit geval niet af te wijken van die norm:

- Er is een goede situatie beschikbaar die geen aanpassingen vereist voor Rijkswaterstaat.
- De opstellengte voor het kruispunt bij de N244 is in de toekomst hard nodig, als buffer tegen filevorming op de A7.

De gemeente Beemster is de vragende partij; die wil graag een aansluiting op de A7. Dus is het verstandig met voorstellen te komen waar Rijkswaterstaat geen moeite mee heeft.

De heer Zeekant (VVD) merkt op dat de Zuidoostbeemster klem lijkt te zitten tussen de uitbreiding van bedrijventerrein Noord en de verkeersrotatieplannen van Purmerend. Het gebiedsgericht benutten dwingt het verkeer in noordelijke richting. Er moet een verkeersregulatieinrichting (VRI) neergelegd worden boven op de provinciale weg. Dit brengt opstopping met zich mee. Bij de oplossingen van de heer Kuit en die van zijn partij is een verkeersregulatieinrichting (VRI) niet nodig.

De heer Andriessen (Goudappel Coffeng) deelt mee dat alle opties zijn doorgerekend op verkeerscapaciteit. De alternatieven bleken alle onvoldoende. Los van de opvattingen van Rijkswaterstaat vereist de verkeersontwikkeling op de N244 de voorliggende oplossing.

De voorzitter, burgemeester Brinkman, wijst erop dat het convenant met de provincie en Rijkswaterstaat erg weinig speelruimte biedt. De plannen van de gemeente betekenen in elk geval dat de financiering rond is. Tevens herinnert hij eraan dat de gemeenteraad akkoord is gegaan met het gebiedsgericht benutten. Ook wijst hij op het GGB, de afspraken die de gemeenten en organisaties in de regio gezamenlijk hebben gemaakt om samen de verkeerssituatie te regelen. Dit houdt in dat niet elke gemeente altijd de optimale oplossing kan krijgen; het is altijd een compromis.

De heer de Lange (Beemster Polder Partij) zegt dat zijn partij altijd van harte de oplossing van de woningnood in de Beemster en omgeving heeft ondersteund. Hij vraagt zich af waarom

niet wat verder in de toekomst wordt gekeken. Er zijn plannen in de maak om een aftakking te maken van de snelweg tussen Haarlem en Alkmaar met een brug over het Noord-Hollands kanaal bij Akersloot. Laat de N244 hierop aansluiten. Een goede verbinding met de stedelijke gebieden in het noorden vindt hij heel belangrijk. In afwachting van deze oplossing kan hij zich voorstellen dat tijdelijk de zuidelijke optie kan worden gebruikt.

De voorzitter, burgemeester Brinkman, wijst erop dat planning van wegen decennia in beslag neemt. De gemeente Beemster is er veel aan gelegen een aansluiting te krijgen van de Purmerenderweg op de A7. We moeten geen oplossingen zoeken in de verre toekomst, maar de beste oplossing nu kiezen.

Wethouder Klaver vult aan dat het raamwerk in gebiedsgericht benutten voor de Zuidoostbeemster voorziet in omleiding van het verkeer om de bebouwde kom heen. Dat is essentieel. Men moet niet vergeten dat de provincie trekker is voor de aansluiting op de N244, omdat dat een provinciale weg is. De gemeente is trekker voor de ontsluiting van de Zuidoostbeemster. Voor het inrichten van de aansluiting op de N244 zal de provincie bestemmingsplanprocedures starten en bewoners hebben dan de gebruikelijke inspraakrondes. De heer Andriessen (Goudappel Coffeng) benadrukt dat voor Rijkswaterstaat de optie zuid onaanvaardbaar is. Het eerste belang van Rijkswaterstaat is om files op rijkswegen zoveel mogelijk te vermijden. Aanleggen van een toe- en afrit aan de zuidzijde zal files in de hand werken.

Wethouder Klaver vult aan dat het van het grootste belang is voorzichtig te manoeuvreren om er voor te zorgen dat je niet kwijt raakt wat je nu hebt. Hij stelt voor de voorgestelde oplossingen door te rekenen en als die positief uitvallen alsnog te besluiten of ze bij Rijkswaterstaat worden ingebracht of niet.

De voorzitter concludeert het volgende:

- Gebiedsgericht Benutten is het vehikel dat de gemeente kan gebruiken om het verkeer om de bebouwde kom heen te leiden. Laten we als gemeente blij zijn dat het er is.
- Als de definitieve besluitvorming plaats zal vinden, zullen alle voorstellen, onderbouwd, ter tafel liggen. De plannen zullen worden aangepast en verbeterd.

Purmerenderweg, inclusief kruispunt Zuidelijk/kruispunt Zuidelijk – Zuiderweg

Wethouder Klaver wijst erop dat voor iedereen de veiligheid van de Purmerenderweg voorop staat. Onderdeel hiervan zijn de snelheid, maar ook de handhaving. De Purmerenderweg is nu een dertig kilometer zone, maar de handhaving is een groot probleem. In overleg met de bewoners aldaar zal een goede oplossing worden gezocht. Tevens valt hem op dat door niemand de rol van de Purmerenderweg voor het openbaar vervoer is genoemd. Dat zal ook een rol spelen. De inrichting van het kruispunt is afhankelijk van de inrichting van de Purmerenderweg.

De heer Zeekant (VVD) merkt op dat de wethouder nadrukkelijk niet de term “duurzaam veilig” gebruikt. De VVD wil onder geen enkel beding afwijken van de dertig kilometer zone in de bebouwde kom. Ook de Zuiderweg zal moeten worden aangepast om te voldoen aan de eisen van duurzaam veilig. Volgens de wethouder moet je naar verschillende oplossingen zoeken, mede gezien de problemen met de handhaving en de te plegen nieuwbouw. Aan het adviesbureau zal worden gevraagd om in overleg met de bewoners aldaar een goed voorstel te maken. Ze zullen hierbij de voorstellen die zijn gedaan betrekken, maar zeker ook moeten kijken naar de functies van de Purmerenderweg, de verwachte verkeersontwikkelingen en de mogelijkheden van handhaving.

Aansluitend op de herinrichting van de Purmerenderweg komt aan de orde de herinrichting van het kruispunt. In het voorstel van de VVD worden er extra opstelstroken gemaakt voor de brug en wordt een extra verkeersregelininstallatie (VRI) aangebracht. Daarnaast wordt het langzame verkeer via één in plaats van twee oversteekplaatsen de weg over geleid. De voorzitter, burgemeester Brinkman, wil hierbij wel aantekenen dat onderzoek heeft uitgewezen dat het aanbrengen van extra verkeersregelininstallaties niet noodzakelijkerwijze leidt tot meer veiligheid, zeker niet bij kinderen. Hij denkt wel dat één oversteekmogelijkheid inderdaad veiliger zal zijn.

Goudappel Coffeng zal naast de herinrichting van de Purmerenderweg ook de herinrichting van het kruispunt op zich nemen. De oplossingen van de VVD zullen in de plannen worden betrokken.

Aansluiting Zuiderweg/Zuiddijk/A7

Wethouder Klaver beaamt dat het verkeersluwer maken van de bebouwde kom van de Zuid-oostbeemster nadelige gevolgen kan hebben voor de Zuiderweg. De voorstellen van de VVD voor de aansluiting op de A7 kunnen dat nadelige effect wellicht verminderen. Verder wijst hij op de nog te nemen besluiten over de ontwikkelingen in de Nekkerzoom, ten westen van de A7. De heer Zeekant (VVD) refereert aan besprekingen met "Ondernemend Beemster". Daar zijn ideeën gelanceerd voor kleinschalige nijverheid. Maar ook dit zal extra verkeer met zich meebrengen. Verder veroorzaakt het bedrijf Van 't Hek veel vrachtverkeer. De gemeenteraad heeft destijds volmondig ingestemd met de vestiging van dit bedrijf. Maar dat betekent ook dat er een verantwoordelijkheid is voor een goede bereikbaarheid en voor beperking van de overlast voor de bewoners aan de Zuiderweg. De Zuiderweg is niet geschikt voor veel en zwaar verkeer. De heer Buis (CDA) beaamt dat de bewoners op de Zuiderweg de woonsituatie als ernstig verstoord beschouwen. Het CDA heeft hier onderzoek naar gedaan. Het is niet vreemd dat daar relatief veel huizen te koop staan. Er is daarom snel een oplossing nodig. Hij stelt voor de mogelijkheid van het afsluiten van de hoek Zuiderweg/Zuiddijk en ontsluiting via het Kolkpad op te nemen in het gebiedsgerichte benutten.

De heer Zeekant (VVD) is van mening dat, gekoppeld aan de discussies over de ontwikkeling van Nekkerzoom, de volgende zaken van belang zijn:

- Zorgen dat bedrijven goed bereikbaar zijn.
- Autoluw maken van de Zuiderweg.
- Zorgen dat het wijkgebonden verkeer op efficiënte wijze kan plaatsvinden.

De heer de Lange (Beemster Polder Partij) ziet meer in het ontsluiten van de Nekkerzoom via een weg, parallel aan de A7 bijvoorbeeld, die aansluit op de kruising bij de N244. Hiermee realiseer je meteen op logische wijze de vierde tak.

Desgevraagd wijst de heer Andriessen (Goudappel Coffeng) op twee mogelijke sluiproutes door de Beemster.

- Via de Middenbeemster naar het Kolkpad. Weliswaar wordt de Zuiderweg daarbij ontlast, maar het gebied ten westen van de A7 wordt extra zwaar belast.
- De mogelijke sluiproute door de bebouwde kom van de Zuidoostbeemster. Er is geen zicht op de omvang hiervan.

De voorzitter, burgemeester Brinkman, stelt voor het doorberekenen van de mogelijke oplossingen en de consequenties daarvan over te laten aan bureau Goudappel Coffeng. Wethouder Klaver meent dat de vergadering het wel min of meer eens is over de gewenste oplossing. Binnenkort zullen er verdere besprekingen gevoerd gaan worden over de ontwikkeling van Nekkerzoom. De resultaten hiervan zullen ook van invloed zijn op de noodzakelijke oplossingen. Desgevraagd antwoordt hij dat het covenant gebiedsgericht benutten in april 2008 is getekend door alle partijen behalve, door communicatie problemen, door de provincie. Dit zal echter één dezer dagen alsnog gebeuren.

De heer Andriessen (Goudappel Coffeng) vraagt tot slot aan de heer Zeekant waarom de knip in de Zuiderweg is gemaakt aan het begin en niet bij het viaduct. De heer Zeekant (VVD) antwoordt dat de situatie op dit moment vreemd is. Als je de A7 afkomt ga je eerst naar beneden om bij de brug weer omhoog te gaan. Door de knip aan het begin te leggen blijft het verkeer op hetzelfde niveau rijden. Bovendien komt er ruimte vrij voor een kleinschalig project woningbouw. Dat kan bijdragen in de financiering.

De vergadering spreekt haar waardering uit voor de open wijze waarop de gemeente deze discussie ruimte heeft gegeven.

3. Sluiting

De voorzitter, burgemeester Brinkman, dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en wenst hen wel thuis. Hij sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Beemster
op 13 november 2008.

de voorzitter,

de griffier,

H.N.G. Brinkman.

C.J. Jonges.

