

Aanwezig:

De heer H.N.G. Brinkman	voorzitter, burgemeester
De heer C.J. Jonges	griffier
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer N.J.J.J. Buis	CDA
Mevrouw E.J. Helder-Pauw	VVD
De heer J.H. Köhne	VVD
De heer W. Zeekant	VVD
De heer N.C.M. de Lange	BPP
De heer M. Bakker	BPP
De heer J.Th. Droog	BPP
De heer K.C. Visser	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
Mevrouw C. van den Berg	PvdA
De heer G.H.L. Heikens	PvdA
De heer J.P.R.L. Dings	PvdA
De heer G-J. Timmermans	notulist (Notuleerservice)

Op uitnodiging aanwezig:

De heer G.H. Hefting	BPP, wethouder
De heer J.C. Klaver	VVD, wethouder
Mevrouw S.M. Ruijs-Buskermolten	CDA, wethouder
Mevrouw E. Kroese-Vrolijk	gemeentesecretaris

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Bij loting wordt bepaald dat bij hoofdelijke stemming de heer Dings als eerste zijn stem mag uitbrengen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

3. Inventarisatie spreekrecht burgers aan de hand van de bij de griffier gemelde zaken

Er hebben zich bij de griffier twee insprekers gemeld voor agendapunt 9. Op voorstel van de voorzitter wordt dit punt daarom behandeld bij aanvang van de B-punten, dus vóór agendapunt 13.

Ter vergadering meldt zich bovendien een inspreker van de ruitclub voor punt 15.

4. Inventarisatie voor de vragenronde

De heer Buis heeft een vraag over het Fortisgebouw.

De heer Schagen heeft een vraag over Natura 2000.

De heer Heikens wil het tankstation in Noordbeemster aan de orde stellen.

De heer Zeekant heeft een vraag over het buurthuis en basisschool in Zuidoostbeemster.

5. Notulen van de openbare vergadering van 26 juni 2008

Tekstueel

De griffier meldt dat de heer De Lange bij agendapunt 10 een vervangende tekst heeft ingediend. Die luidt: "De heer De Lange wil het standpunt van de BPP over de Legeskosten, zoals verwoord in de commissievergadering in deze vergadering bestendigen. De voorzitter merkt op, dat het standpunt van de BPP in deze genoegzaam bekend is."

Deze passage is conform de geluidsband. De vergadering gaat akkoord met opname in het verslag.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van

Geen opmerkingen.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

Bij ingekomen stuk 4 stelt de heer Dings voor niet mee te gaan met de suggestie van preventieve planschade, omdat hij dat voor een gemeente een onbegaanbare weg acht. De voorzitter stelt voor deze brief aan te houden en daar in een later stadium op terug te komen.

De ingekomen stukken 1-3 en 5-9 worden conform het voorstel voor kennisgeving aangenomen. De voorzitter stelt voor de ingekomen stukken ter kennisgeving voortaan in één keer af te hameren, waarbij de raad uiteraard het recht behoudt op afzonderlijke brieven in te gaan.

Ingekomen stuk 10 wordt conform het voorstel verwezen naar het raadspresidium, waarbij de voorzitter aantekent dat deze raad al vier jaar handelt in de geest van deze handreiking.

Mededelingen

De heer Commandeur wijst de raad op een uitzending van Teleac op "29 oktober om 16.10 uur over de Beemster. Hij vraagt de wethouder Onderwijs of zij daar nog iets extra's mee kan doen richting de basisscholen.

De voorzitter tekent daarbij aan dat op die datum ook het ambtsbezoek van de CdK aan de Beemster plaatsvindt. De uitzending maakt deel uit van een serie over werelderfgoederen in Nederland.

De heer Visser meldt het een goede zaak te vinden dat de kopieerwinkel en drukkerij van Baansteer open blijven.

De voorzitter deelt mee dat wethouder Ruijs na afloop van deze vergadering een kort overleg wil hebben met de commissie Samenleving. Hij wil dan zelf een overleg met het presidium over het bezoek van de CdK op 29 oktober. Verder wil hij dan de verklaring door de heer Ruijter en de fractievoorzitter van het CDA laten ondertekenen mits de heer Ruiter bij agendapunt 13 inderdaad benoemd wordt.

7. Verslaglegging door vertegenwoordigers van de raad in besturen of in commissies van gemeenschappelijke regelingen, stichtingen c.a.

De heer De Lange is met zijn fractiegenoot Schagen op 17 september op een avondbijeenkomst geweest die in opdracht van de provincie door DHV voor omwonenden georganiseerd was rond de herinrichting van de N243. Namens de gemeente was daar de heer Patrick Koopmeiners aanwezig. Er is daar in groepjes gediscussieerd. Op 14 oktober is er een vervolgbijeenkomst, waarna eind van het jaar een definitief ontwerp gepresenteerd zal worden. Hij verzoekt de griffier het verslag van deze bijeenkomst naar alle raadsleden te versturen.

8. Voorstel tot instemmen met de aanpak voor de waterkwaliteit, zoals aangegeven in de nota Samen werken aan schoon water (A-punt)

De raad gaat akkoord.

9. Voorstel tot weigeren vrijstelling ex artikel 19 Wet op de ruimtelijke ordening (A-punt)

Wordt behandeld na punt 12.

10. Vaststellen beleidsnotitie Aanpak huiselijk geweld 2008-2011 Zaanstreek-Waterland (A-punt)

De raad gaat akkoord.

11. Voorstel tot vaststellen subsidieplafond 2009 en toepassen hardheidsclausules (A-punt)

De raad gaat akkoord.

12. Voorstel tot vaststellen Verordening gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens Beemster 2008 (A-punt)

De raad gaat akkoord.

Bespreking punt 9

Insprekers

Voor het agendapunt “bouwaanvraag voor een woning op het perceel Jisperweg 84a” hebben zich twee insprekers gemeld.

De heer Stelder zet vraagtekens bij de overwegingen van de gemeente om deze vrijstelling te weigeren. Het plan Des Beemsters als ruimtelijk kwaliteitsplan voor de regio loopt volgens de gemeente zelf voortvarend. Dat geeft een aantal formats voor de ruimtelijke kwaliteit van bouwplannen als het gaat om ligging van loodsen t.o.v. woonhuizen e.d. Ook in het bestemmingsplan Zuidoostbeemster staat een voorkeur voor de karakteristieke lintbebouwing als het gaat om uitbreiding van het bebouwd areaal. Maar er staat in de plannen geen enkele beperking als het gaat om bouwvolume. In dit bouwplan ziet hij geen tegenstrijdigheden met de uitgangspunten van Des Beemsters. Hij vindt dan ook dat de gemeente ruimhartig zou moeten meewerken aan dit particulier initiatief.

De heer Droog vraagt of de inspreker bij zijn opmerkingen over de omvang van agrarische bebouwing doelt op bedrijfsgebouwen of -woningen.

De heer Stelder stelt dat er in Des Beemsters tot zover geen scherpe definities staan over het begrip agrarisch, maar dat er in ieder geval geen beperkingen in staan voor het volume van woonhuizen in relatie tot bedrijfsgebouwen. In dit geval gaat het om de aanvraag van een enkelvoudige woning. Op een vraag van de heer Commandeur of hij voorstander is van lintbebouwing, geeft hij aan dat het erom gaat dat in Des Beemsters geen beperkingen genoemd worden als het gaat om lintbebouwing. De kern van zijn betoog is dat er procedureel geen sterke middelen beschikbaar zijn om deze aanvraag te weigeren, waar er toch een intentie is om verdichting binnen lintbebouwing als karakteristiek voor de Beemster aan te houden. Het gaat om een artikel 19-procedure, dus per definitie om een afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hij ziet geen overwegende bezwaren van belang om de medewerking te weigeren.

De heer Dings merkt op dat de raad de hoofdlijnen van het LA4SALE-rapport heeft overgenomen, maar juist reserves had bij lintbebouwing in het buitengebied. Dit plan betreft buitengebied. Daarom is er op dit moment geen draagvlak voor dit plan, zolang er nog geen Dorpsontwikkelingsplan is. Tegelijkertijd viel in de commissie te beluisteren dat er geen principiële bezwaren waren, maar dat het een kwestie is van tijd.

De tweede inspreker, de heer Dodeman, de indiener van het plan, meldt dat hij bij de aankoop van de grond dacht dat dit tot agrarisch grondgebied behoorde. Bij indiening van het plan is hem gemeld dat hij vooruitliep op het ontwikkelingsplan Westbeemster. Hem werd toen in januari 2007 verteld dat dit zou worden meegenomen zodra dat plan – naar men toen verwachtte in 2007 – in de ontwerpfase zou komen. Maar dat moet nog steeds aan bod komen, kennelijk gaan Zuidoost- en Middenbeemster voor. Mede gezien zijn leeftijd doet hij een dringend beroep op de raad om vooruitlopend op het bestemmingsplan de gevraagde ontheffing te verlenen.

De heer De Lange acht de uitkomst van de commissievergadering duidelijk. De BPP is eveneens van mening dat het Dorpsontwikkelingsplan Westbeemster een goede start zou zijn om dit soort ontwikkelingen mogelijk te maken als inbreiding in de lintbebouwing.

De heer Buis begrijpt de teleurstelling van de heer Dodeman. Maar hij begrijpt ook wel dat het wachten is op de vaststelling van het Dorpsontwikkelingsplan Westbeemster in 2009 en het bestemmingsplan. Hij wil niet verder uitweiden over de symmetrie en volstaan met de opmerking dat dit bouwplan te vroeg komt.

De heer Zeekant heeft weinig toe te voegen en spreekt de hoop uit dat het ontwikkelingsplan Des Beemsters en het bestemmingsplan nu zo spoedig mogelijk vastgesteld worden, zodat men dit soort aanvragen op wenken kan bedienen.

Wethouder Hefting bevestigt de uitkomst van de goede inhoudelijke discussie: deze komt te vroeg. In 2009 is er budget voor het Dorpsontwikkelingsplan Westbeemster en het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Dit plan valt buiten de rode contouren, en dan moet je anders omgaan met lintbebouwing. Des Beemsters is nog geen vastgesteld beleid, met uitwerkingen zoals de eerste inspreker veronderstelt. De raad heeft ingestemd met de ontwikkelingsvisie en het uitwerken van twintig projecten. In feite is alleen het project Paardenbeleid concreet uitgewerkt. Het project Boerenerven komt binnenkort aan de orde. Des Beemsters gaat dus binnenkort steeds meer leiden tot uitgewerkt beleid, maar zover is het nog niet.

De heer Dings merkt op dat er dan meteen gelegenheid is om de grilligheid van de rode contouren te corrigeren, zodat een meer harmonische ontwikkeling van de kernen mogelijk wordt.

De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord gaat met het voorstel tot weigering.

13. Benoemen (plv.) lid raadscommissies

Het voorstel is om de heer J.C. Ruijter te benoemen tot lid van de commissie Algemene en Financiële Zaken en de commissie Samenleving alsmede tot plaatsvervangend lid van de commissie Grondgebied.

De heer Commandeur roept zijn collega-raadsleden op de heer Ruijter te benoemen.

De raad gaat akkoord.

De voorzitter heet het nieuwe commissielid welkom en toont zich verheugd dat iemand van zijn leeftijd toetreedt. Hij verzoekt de heer Ruijter na afloop de verklaring van geheimhouding te ondertekenen.

14. Voorstel tot verplaatsen speeltuin De Spelemei

Mevrouw Van den Berg deelt mee dat de PvdA-fractie positief is over de verhuizing, maar een motie wil indienen om de extra uitgaven voor de aanpassing van de bouwstijl te laten vervallen. Zij leest de tekst van de motie voor:

“Motie PvdA inzake extra uitgave voor het gebouw van de Spelemei.

De raad van de gemeente Beemster, in vergadering bijeen op 25 september 2008, gehoord de navolgende overwegingen:

- *dat de fractie van de PvdA, evenals de ander partijen, positief staat tegenover de verhuizing van de speeltuinvereniging de Spelemei naar de voorgestelde plaats*
- *dat de kosten voor de verhuizing, de inrichting en de nieuwbouw van de Spelemei naar de plek tegenover het Multifunctioneel Gebouw (MFC) in Zuidoost-Beemster al behoorlijk zijn, nl. rond de €500.000,-*
- *dat de overweging om het gebouw aan te passen aan de stijl van het MFC omdat de twee gebouwen dicht bij elkaar gelegen zijn, in de praktijk niet zodanig blijkt te zijn dat deze aanpassing noodzakelijk lijkt*
- *dat de aanpassing van de bouwstijl van het gebouw meer dan 1/3 deel van de bouwkosten inneemt (nl. €78.000,- op een bouwsom van €195.000,-)*

Draagt aan het college van B&W op

- *om in samenspraak met het bestuur van speeltuinvereniging De Spelemei een functioneel gebouw te laten ontwerpen*
- *en de meerkosten voor de aanpassing van het gebouw aan de stijl van het MFC te laten vervallen in de begroting*

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting bij de motie:

De fractie van de Partij van de Arbeid is van mening dat het bedrag van €78.000,- om het gebouw voor de Speeltuinvereniging aan te passen aan de stijl van het MFC “weggegooid” geld is. De twee gebouwen zullen niet zo dicht in elkaars nabijheid staan dat dit noodzakelijk is. Verder vinden we het bedrag van €78.000,- niet in verhouding staan tot de bouwsom van €195.000,-.

Wij vinden dat er een functioneel en stevig gebouw neergezet moet worden, waar de gebruikers van de Spelemei goed mee uit de voeten kunnen.

Misschien is aanpassen aan de stijl van de woningbouw die erom heen gezet gaat worden in de toekomst en geen meerkosten oplevert een optie die mee genomen kan worden”..

De voorzitter laat de motie conform afspraak kopiëren, zodat ieder raadslid de tekst onder ogen krijgt. De motie wordt betrokken bij de besluitvorming.

De heer Bakker memoreert een recente excursie van de raad naar het MFC. Daar heeft hij een grote fysieke afstand tussen het gebouw van het MFC en de beoogde locatie voor de Spelemei geconstateerd. Als er al in bouwstijl aangepast moet worden, dan heeft zijn fractie een voorkeur voor aanpassing aan de omliggende woningen.

De heer Commandeur herinnert eraan dat er de afgelopen maanden nogal wat uitgaven gedaan zijn ten laste van de woningenexploitatie. Omdat deze verplaatsing rechtstreeks voortvloeit uit de bouw van het MFC kan hij zich ook indenken dat deze uitgaven ten laste komen van de grondexploitatie. Hij deelt de opvatting dat de fysieke afstand tussen de twee gebouwen groot is. Ook psychologisch horen ze niet bij elkaar, het MFC-besluit is al lang geleden genomen. Hij vindt 78.000 euro – een derde van de totale kosten – veel geld voor een esthetisch element. Voor een functioneel element zou dat anders liggen. Ook hij vindt aanpassing aan de bouwstijl van de woningen meer voor de hand liggen – of de bewoners dat ook zo vinden is weer een ander verhaal. Het CDA is kortom geneigd de PvdA-motie te steunen.

Mevrouw Helder deelt die opvatting niet. De VVD ziet dit als een kans om een gebouw te realiseren met dezelfde uitstraling als het MFC.

De heer Commandeur vraagt haar of zij dan al weet welke uitstraling het MFC gaat krijgen en of zij geen vertrouwen heeft in een alternatief ontwerp dat meer aardt naar de woningen. Ook vraagt hij of zij voor een soortgelijke uitstraling dan 78.000 euro over heeft.

Mevrouw Helder geeft aan dat de voorkant van De Spelemei gericht is naar het MFC. De heer Zeekant vult aan dat het nu gaat om het beschikbaar stellen van een budget van 195.000 euro. Niemand kan garanderen dat het 78.000 euro goedkoper kan, zoals de motie bepleit. Het risico is groot dat het ten koste gaat van de gewenste kwaliteit. De VVD is dolgelukkig met deze plek voor de Spelemei. De speeltuin hoort in de buurt van de school in het MFC. Daarom is de VVD tegen verlagings van het budget.

Wethouder Ruijs is blij met de steun van de raad voor de verhuizing. Zij plaatst wel enkele kanttekeningen bij de discussie die zich nu toespitst:

- De gemeente eist bij alle woningen kwaliteit, dan moet je bij deze twee gebouwen waar de gemeente over gaat ook de kwaliteitseisen handhaven.
- Voor 1000 euro per vierkante meter kun je niet de kwaliteit realiseren die de gemeente van derden eist; een mooi ontwerp kost meer, 1200 á 1500.
- Het stedenbouwkundig bureau SVP wil in de uitwerking van het MFC juist de van de omliggende woningen afwijkende functie tot uiting laten komen in vorm, massa, verschijning en materiaalgebruik en een ruimtelijke opzet iets terug van de rooilijn. Dat het niet om een woning gaat wil men ook voor De Spelemei tot uitdrukking brengen door de kapvorm en afwijkend materiaalgebruik.

De heer Commandeur werpt tegen dat kwaliteit en uitstraling verschillende begrippen zijn. Het gaat hier niet om een concertgebouw of stadsschouwburg, maar om een speeltuin. Door het nieuwe gebouw wordt al een kwaliteitssprong gemaakt. Hij vraagt of het om geormerkt geld gaat. Hij zou er minder moeite mee hebben als via andere kanalen wat extra geld naar de speeltuin gaat. Maar hij vindt dat ook de heer Zeekant wel erg zware woorden gebruikt. De heer Zeekant reageert daarop met het uitspreken van steun aan de wethouder dat het hier gaat om een unieke kans om iets van blijvende kwaliteit neer te zetten. Het MFC is een uniek gebouw op een mooie plek in Zuidoostbeemster waar 5,9 miljoen euro mee gemoeid is. Hij acht het onverantwoord om nu 78.000 euro uit dit geormerkt budget te halen. Het college heeft gemandateerd onderhandelingen gevoerd met het bestuur van De Spelemei en daar is dit fraaie resultaat uit voortgekomen.

De heer Commandeur vreest dat zo een weg van overschrijdingen wordt ingezet. De raad is het eens met de verhuizing, maar zijn bezwaar richt zich tegen deze extra kosten voor een overbodig esthetisch element. Als de architect zou adviseren de veel dichterbij liggende woningen in de stijl van het MFC te brengen, zou de raad daar toch ook niet in meegaan? Hij wil zorgvuldig omgaan met gemeenschapsgeld.

De heer Zeekant verwerpt de suggestie dat hij niet zorgvuldig zou omgaan met gemeenschapsgeld. Hij memoreert eerdere discussies over een gebouw in het Prinses Beatrixpark, waarover achteraf haast niemand tevreden is.

De voorzitter onderbreekt de interrupties, omdat iedereen nog gelegenheid krijgt voor een tweede termijn. Hij stelt dat je niet de volledige 78.000 euro van het budget kunt halen. De vraag kan wel gesteld worden of het in een nieuw voorstel niet een slagje minder kan, maar kwaliteit dient voorop te staan.

Mevrouw Van den Berg brengt daar weer tegenin dat in de begroting dat bedrag expliciet staat genoemd voor de uitstraling.

De voorzitter stelt dat je geen kwaliteit kunt halen voor 1000 euro, het gaat hoe dan ook meer kosten.

Wethouder Ruijs brengt in herinnering dat indertijd bij de brandweerkazerne geen geld vrijgemaakt werd voor een schuin dak, waar velen nu spijt van hebben.

De heer Dings vindt dat hier stedenbouwkundige appels met peren vergeleken worden: een groot schoolcomplex met een gebouwtje voor een speeltuinvereniging. Hij wil geen blanco cheque afgeven voor een nog niet nader onderbouwd voorstel en wil daarom de motie handhaven.

De heer Commandeur vraagt of mevrouw Van den Berg kan leven met een nieuw voorstel waar die MFC-uitstraling uit weggelaten is, maar wel voor iets minder geld de vereiste functionele kwaliteit gerealiseerd wordt.

De voorzitter sluit de eerste termijn en schorst de vergadering om 20.30 uur voor onderling beraad en heropent om 20.35 uur.

Wethouder Ruijs stelt voor, gezien de geconstateerde onduidelijkheden over kosten en ontwerp, dit voorstel op zich te handhaven maar terug te komen bij de raad met een nadere uitwerking. Zij refereert aan de laatste passage van het SVP-advies waar staat dat in de ontwerpstudie ook dient te worden onderzocht of het gebouw überhaupt een relatie moet leggen met het MFC.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de wethouder verwoordt wat zij eerder heeft gezegd en trekt de PvdA-motie in.

De heer Bakker vindt dit een prima voorstel.

De heer Commandeur constateert met instemming dat de wethouder de raad tegemoetkomt. Hij vindt het alleen merkwaardig dat de raad nu eerst zijn goedkeuring moet geven en dat pas later een uitwerking komt. Hij vraagt zich af of de raad niet een keuze tussen verschillende ontwerpen kan worden voorgelegd, tenzij dat kosten met zich meebrengt.

De voorzitter wijst erop dat het voorstel alleen een besluit vraagt over de verhuizing en niet over het bedrag van 78.000 euro. Elke pennenstreek van een architect kost geld.

Mevrouw Helder noemt het een goed voorstel.

De heer Dings zegt dat de slotzin van SVP het gewenste perspectief opent op ontkoppeling en behoud van kwaliteit.

De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord gaat met dit voorstel.

15. Voorstel tot beschikbaar stellen aanvullend krediet voor de buiteninrichting van de nieuwe manege van LR & PC De Beemster Ruiters

Inspreker

De heer Sneek wil antwoord geven op de vragen die in de commissie zijn gerezen. De strop van 200.000 is door sponsoracties, zelfwerkzaamheid, veilingen en dergelijke teruggebracht tot een ton. Het vorige gebouw, dat de ruitersclub van gemeentewege moest verlaten, is in 2005 getaxeerd op 210.000. De gemeente heeft 300.000 ter beschikking gesteld voor de aanleg van infrastructuur, maar dat was zonder bitumen. De bankgarantie van 325.000 is benut, er is een toelage gekomen uit het VSB-fonds en de vereniging heeft er veel eigen geld ingestoken. Het vorige parkeerterrein was verhard met beton en steen, maar nu kwam men op gravel uit. Alles is door de club zelf aangelegd, met inbegrip van de carrousel voor het logeren van paarden. Er is nu nog 60.000 euro nodig om het complex goed af te ronden. Over dat bedrag gaat het vanavond. Hij hoopt dat de raad dat zal goedkeuren. Op een vraag van de heer Schagen bevestigt hij dat de parkeerplaats op verzoek van de gemeente naderhand extra groot moest worden om parkeren op de weg te voorkomen.

De heer Schagen noemt het realiseren van de nieuwbouw ondanks alle tegenslagen een geweldige prestatie. Het is geen overbodige luxe dat men hier echt kan gaan genieten van de

paardensport. De vereniging staat op eigen benen, zo is het standpunt van de BPP altijd geweest. De aanleg van de parkeerplaats was echter een aanvullende eis van de gemeente, maar het asfalt was daarin niet meegecalculeerd. Het geld komt uit het budget voor Leeghwater 3. Daar worden stevige prijzen voor de woningen gevraagd. Hij vraagt zich af of dit niet ten koste gaat van starters op de woonmarkt. Die extra 60.000 vindt de BPP een goede zaak, maar hij vraagt of dat bedrag niet beter uit de algemene reserve kan komen.

De heer Commandeur prijst de onderbouwde standpuntwijziging van de BPP. Het CDA was in de commissie al akkoord met de 60.000, maar had nog een vraag over het mogelijke uitstel van een jaar dat in het voorstel gesuggereerd werd. Hij snapt dat inmiddels wel. De gemeente heeft de ruitervereniging dwingend verzocht te verhuizen en dan moet je dat ook keurig afwikkelen. Dat vindt hij het grote verschil met het vorige agendapunt waar hij terughoudender was met gemeenschapsgeld. Hij heeft nog één verzoek aan de vereniging: de aanleg van de toegezegde beplanting richting Rijperweg. Verder feliciteert hij de vereniging met het behaalde resultaat en gaat graag in op de uitnodiging voor de opening van komende zaterdag.

De heer Heikels meldt dat zijn fractie na de commissievergadering tot een unaniem standpunt gekomen is, op grond van de inspraak in de commissie Samenleving en het argument van de verkeersveiligheid, waarvoor een grotere parkeerplaats ingericht moest worden om te voorkomen dat auto's op de Nekkerweg moeten parkeren (al betwijfelt hij of die ook groot genoeg is voor de hele grote evenementen). De PvdA-fractie spreekt nu zijn steun uit voor het voorstel.

De heer Zeekant geeft aan dat de VVD blijft bij het eerder uitgesproken standpunt: vóór.

Wethouder Klaver complimenteert de Beemster Ruiters met de grote prestatie. Dat hebben ze grotendeels op eigen benen gedaan, maar ook met steun van de gemeente omdat de manege moest verhuizen vanwege het project Leeghwater 3. De raad geeft nu een mooi cadeau om de nieuwbouw helemaal goed af te ronden en te kunnen parkeren met droge voeten. Het verwondert de wethouder niet dat er een tekort ontstaan is, dat door zelfwerkzaamheid is beperkt tot 60.000.

De dekking komt inderdaad uit het exploitatieresultaat van Leeghwater III, omdat deze verhuizing daar rechtstreeks mee te maken heeft. De raad weet dat dit resultaat onlangs neerwaarts is bijgesteld en kan binnenkort een overzicht tegemoet zien. Hij staat voor kwaliteit. Maar hij bestrijdt dat dit voorstel ten koste zou gaan van starters. De raad weet wat er gebouwd gaat worden, zowel in de huur- als koopsector is aandacht voor starters.

In de tweede termijn vraagt de heer Schagen nogmaals of er in Leeghwater III ook in veranderende (conjuncturele) omstandigheden plaats blijft voor starters.

De voorzitter stelt dat het hier gaat om een uitname uit het exploitatieresultaat en niet om een verhoging van de kavelprijs. Er is dus geen enkele relatie met de woningprijzen of het bouwprogramma. De discussie die de heer Schagen wil voeren is nu niet aan de orde.

De heer Schagen meldt dat dit was wat hij wilde weten: dit voorstel heeft geen invloed op de positie van starters.

De heer Dings geeft nog aan dat er dan een voorstel voor wijziging van de exploitatie had moeten liggen. De raad weet hoe die er nu uitziet en dat daar uitnames in voorzien zijn.

De voorzitter stelt vast dat het besluit gevallen is en feliciteert de Beemster Ruiters.

De heer Sneek nodigt nogmaals alle raadsleden uit voor de opening.

16. Voorstel over Multifunctioneel Centrum Zuidoostbeemster (MFC)

Het voorstel gaat o.a. over de financiering van de inrichting van de turnzaal en een toevoeging aan het bouwbudget.

De heer Dings heeft twijfels bij de financieringsgrondslag, vooral als het gaat om de voordelige btw-toerekening van 121.000. In de correspondentie met de gemeente maakt de inspectie gewag van fouten in de opstelling van de gemeente, die weliswaar volgens de inspectie geen grote materiële gevolgen zullen hebben. Maar het btw-verhaal blijft dus een prognose. Hij vraagt opheldering. Hij stelt ook vragen bij de ontwikkeling van de bouwkosten en spreekt van creatief boekhouden. Nu wordt er 210.000 uit de post onvoorzien genomen. Daarin blijft nu dus nog maar 21.000 over, terwijl de bouw nog lang niet af is. Hij is beducht voor overschrijdingen op dit voor Beemsterbegrippen megaproject van 6,5 miljoen euro. Overschrijdingen van 5% betekenen een grote aanslag op begroting en reserves. Bovendien zijn er suggesties

dat er vertraging in de bouw optreedt. Het MFC moet er komen, maar hij wil graag zijn twijfels weggenomen zien.

Mevrouw Helder is het net als in de commissie eens met het voorstel.

De heer Commandeur vindt het een lastig stuk. Hij verwerpt de term creatief boekhouden en spreekt liever van gegoochel, waarbij een konijn uit de hoed komt dat positief uitvalt voor de gemeente. Hij twijfelt niet aan de dekking, maar doorziet die niet helemaal. Hij vraagt de wethouder een poging te ondernemen om het btw-verhaal en de financiering wat inzichtelijker te maken. Hij steunt het voorstel wel, want het gebouw moet er komen en hij heeft er vertrouwen in dat de dekking goed komt.

De heer Schagen meldt dat de tussentijds toegezonden toelichting op de vorige lastige notitie weer wat nieuwe vragen heeft opgeroepen:

- Waarom wordt een bouwteamconstructie gekozen als de bouwsom boven de budgetgrens voor Europese aanbesteding ligt? Is dit proces wel conform de verordening verlopen?
- Het bouwproces heeft nog een lange weg te gaan, een goed toezicht op de bouwkosten is nodig. Nu lijkt het erop alsof met kunst- en vliegwerk het budget is dichtgepraat. Daar voelt zijn fractie zich ongemakkelijk bij.

Wethouder Klaver stelt dat het MFC, anders dan de gebezigde woorden suggereren, zo solide staat als een huis. Het college gebruikt daarvoor alle beschikbare middelen, maar dat is ook de opdracht. Het btw-verhaal is inderdaad niet eenvoudig, maar is in overleg met de fiscus tot stand gekomen, mede gebaseerd op de afrekening van de peuterspeelzaal in Middenbeemster. Dat geeft een redelijke taxatie op basis van de vierkante meters. De integratieheffing wordt vastgesteld na oplevering over een maand of negen, in die zin is het inderdaad een prognose. De afwijkingen zullen marginaal zijn. Op een interruptie van de heer Dings dat het bedrag van 121.000 nergens in de berekening vermeld staat, antwoordt hij dat dit bedrag als saldo op het eind van de berekening vermeld staat. De heer Schagen maant bij interruptie tot terughoudendheid als het gaat om de positie van Hercules. Maar wethouder Klaver geeft aan dat voor het deel dat niet bestemd is voor onderwijs, juist gekozen is voor aankoop door de gemeente en vervolgens verhuur aan Hercules, zodat btw teruggevorderd kan worden, zodat het btw-saldo positief wordt. Dat levert een win-winsituatie op. Van het ISV-subsidie gaat 77.000 naar De Spelemei, zodat 90.000 aan het bouwbudget kan worden toegevoegd. Het budget dat de raad in twee tranches heeft toegekend, wordt niet overschreden. Hij zal het budget de komende negen maanden van het bouwproces blijven bewaken. Er is geen sprake van stagnatie, in week 40 zal de staalconstructie voor de school worden afgerond, zodat men in feite vóór ligt op het programma.

De vraag over de aanbesteding zal hij schriftelijk beantwoorden. De raad heeft ingestemd met de keuze voor een bouwteam, waardoor voortdurend overleg met alle betrokkenen wordt gevoerd. Uit de aanvullende brief blijkt dat de afwijkingen marginaal zijn, in tegenstelling tot andere vergelijkbare bouwprojecten in de omgeving.

In tweede termijn geeft de heer Dings aan dat hij kennelijk iets over het hoofd gezien heeft en dat hij met deze toelichting akkoord kan gaan met het voorstel. Hij gaat er wel van uit dat de wethouder, conform de informatieplicht ex artikel 169 van de Gemeentewet, de raad tijdig zal blijven informeren over ontwikkelingen tijdens de bouw.

De heer Commandeur heeft gezien het enthousiasme, tempo en dossierkennis van de wethouder alle vertrouwen en gaat akkoord met het voorstel. Uiteraard gaat hij er van uit dat de wethouder de raad informeert.

De heer Schagen ziet het schriftelijk antwoord op zijn vraag over de aanbesteding tegemoet, maar de BPP kan instemmen met het voorstel. Hij verwacht in 2009 wel een nadere uitwerking van de exploitatieovereenkomst met Hercules.

Wethouder Klaver zegt toe de raad te informeren over de exploitatieovereenkomst met Hercules en andere ontwikkelingen. Hij heeft inmiddels van de secretaris begrepen dat de Europese aanbestedingsnorm voor gebouwen ver boven dit budget ligt.

De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord gaat met het voorstel.

17. Vragenronde

De heer Buis vraagt of er bij de gemeente plannen bekend zijn voor het Fortisgebouw. Hij heeft vernomen dat de huurders op 3 september te kennen hebben gegeven is dat zij het pand op 3 oktober dienen te verlaten.

Wethouder Hefting antwoordt dat er geen concrete plannen bekend zijn die tot deze stap zouden kunnen leiden. De eigenaar is bekend bij de gemeente. Voor de transformatie tot woningen zijn belemmeringen – de aanwezigheid van een agrarisch bedrijf in de onmiddellijke nabijheid – die ook per 3 oktober nog van kracht zijn.

De heer Schagen memoreert dat LNV bezig is met de derde tranche van Natura 2002-gebieden in Noord-Holland. Laag Holland wordt nu aan diverse zijden omsloten door natuurgebied. Hij vraagt of dat niet gaat botsen met het streven van Beemster naar een gepaste mix van toerisme en economisch verantwoorde agrarische bedrijvigheid van kwaliteit. Hij vraagt zich af of de raad en het bestuur hierop moeten reageren.

Wethouder Klaver heeft binnen de organisatie gevraagd kritisch te kijken naar deze aanwijzingen, zodat vóór de afloop van de inspraaktermijn op 22 oktober een passende reactie gegeven kan worden. De Beemster is geen Natura 2000-gebied, maar een agrarisch gebied pur sang. Waar het om gaat is dat de agrarische bedrijven, met name de veehouderij, binnen de uitstralingszone van omliggende Natura 2000-gebieden niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering. Daar legt hij de prioriteit, en niet zozeer bij het toerisme. De kwestie wordt ook binnen ISW-verband bekeken. De gemeente zal dus zeker binnen de gestelde termijn reageren.

De heer Heikens heeft vragen over de veiligheid rond het pompstation en de woning in Noordbeemster. In een vorige commissie heeft hij al vragen gesteld over de aanwezigheid van jeugd in die woning. Het probleem blijkt nu breder te liggen, het gaat ook om overlast van de 24 uurservice van het tankstation zelf. De omwonenden zijn niet tevreden over de communicatie tot nu toe. Hij vraagt de wethouder hoe het contact met bewoners verlopen is die op zijn eerdere vraag was toegezegd en hoe het staat met de vergunningen en de communicatie rond die 24 uurservice.

Wethouder Hefting is blij met de vraag om wederhoor. In december hebben bewoners een brief gestuurd naar de gemeente. Daarop heeft meermalen overleg plaatsgevonden met de milieuumbtenaar. Op 5 februari is een brief van twee A4'tjes verstuurd naar alle omwonenden waarin in detail is uitgelegd wat de status is van het onbemande 24 uurspompstation aan de Oosthuizenweg in Noordbeemster. Door het wegvallen van de lpg-pomp is het komen te vallen onder een lichter regime, en is een melding van die 24 uurservice voldoende en heeft de gemeente gecontroleerd of aan alle voorwaarden is voldaan. Dat is gebeurd, de pomp functioneert volgens de regels. Vervolgens is er enkele maanden geen contact geweest vanwege personele bezetting.

Een van de eerste daden van de nieuwe milieuumbtenaar was het aangaan van een gesprek met de actieve bewoners. Dat is naar tevredenheid van alle partijen verlopen. Na de vraag van de heer Heikens in de commissie is er contact geweest met de eigenaar. Die heeft toegezegd maatregelen te treffen om toetreding tot de woning te verhinderen.

De heer Heikens zegt zich niet alleen te baseren op een artikel in de krant, maar voornamelijk op signalen van bewoners. Er blijft kennelijk een verschil van inzicht bestaan tussen de bewoners en het college. Hij vraagt of de wethouder bereid is vervolgacties te ondernemen. Wethouder Hefting meent dat hij al voldoende stappen heeft ondernomen, maar verklaart zich bereid na deze terugkoppeling weer contact te zoeken met de bewoners.

De heer Zeekant heeft tot zijn verbazing in de Woningbouwkrant Beemster gelezen dat het college gekozen heeft voor het in zee gaan met een projectontwikkelaar of woningcorporatie voor het ontwikkelen van plannen rond buurthuis en school in Zuidoostbeemster. Daar is de raad nooit over geïnformeerd. Wel is de afspraak gemaakt dat de gemeente een projectleider zou aanstellen voor het ontwikkelen van een stappenplan, om zelf het initiatief in handen te houden.

Wethouder Hefting stelt dat dit voornemen in een openbaar collegebesluit is terug te vinden. In overleg met de projectleiding Zuidoostbeemster is voor deze weg gekozen om te voorkomen dat de gemeente zich in werk, geld en risico overeet aan dit project. De financiering van het MFC is voor een groot deel afhankelijk van de resultaten van dit project. De wens is juist

om dit van meet af aan in samenspraak met de buurt te ontwikkelen. Hij ziet dit besluit als een uitvoering van de wens van de raad.

De heer Zeekant constateert met de heer Hefting een serieus verschil van mening en stelt voor dit punt in de volgende commissie Grondgebied te agenderen.

De voorzitter stelt vast dat dit punt in de commissie uitvoerig besproken zal worden.

18. Procedure herbenoeming burgemeester Brinkman

Het voorstel is om het raadspresidium van Beemster op te dragen om in verband met het einde van de eerste ambtstermijn van burgemeester Brinkman op 7 april 2009 de aanbeveling van de raad in dezen voor te bereiden.

De voorzitter schorst de vergadering enkele minuten om zich fysiek te kunnen verwijderen tijdens de bespreking van dit agendapunt en draagt de voorzittershamer over aan waarnemend voorzitter de heer Zeekant. Deze heropent de vergadering.

De heer De Lange is het eens met de voorgestelde procedure.

De heer Commandeur vraagt of het zinvol is de wegen waarlangs de raad gaat opereren nader toe te lichten.

De heer Dings stelt voor het besluit hardop voor te lezen zodat ook voor de publieke tribune duidelijk is waar het om gaat.

De waarnemend voorzitter leest het besluit voor.

Daarop gaat de raad akkoord met het voorstel.

19. Sluiting

De waarnemend voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster op 13 november 2008.

de voorzitter,

de griffier,

H.N.G. Brinkman.

C.J. Jonges.