

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samenleving, gehouden op donderdag 5 maart 2009 om 19.30 uur, in de raadzaal te Middenbeemster

Aanwezig:

de heer N.C.M. de Lange (voorzitter)
de heer C.J. Jonges (griffier)

mevrouw E.J. Helder-Pauw (VVD)
de heer J. van der Wal (VVD)
mevrouw C. van den Berg (PvdA)
de heer G.H.L. Heikens (PvdA)
de heer M. Bakker (BPP)
de heer K.C. Visser (BPP)
de heer A.N. Commandeur (CDA)
de heer J.C. Ruijter (CDA)

leden commissie Grondgebied (voor agendapunt 2)
de heer N.J.J.J. Buis (CDA)
de heer J.H. Köhne (VVD)

mevrouw S.M. Ruys-Buskermolen (wethouder)
de heer G.H. Hefting (wethouder)
de heer J.C. Klaver (wethouder)
burgemeester Brinkman (voor agendapunt 8)
mevrouw L. van het Kaar (hoofd sector Samenleving)
de heer H.A. Roenhorst (projectleider Des Beemsters)
de heer B. Widdershoven (beleidsmedewerker welzijn)

Gasten voor agendapunt 2
de heer B. Jongerius (architect)
de heer M. Burghoorn (voorzitter De Spelemei)

de heer G-J. Timmermans (notulist – Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Presentatie van het ontwerp voor een speeltuingebouw van de Spelemei

Wethouder Ruys memoreert ter introductie dat zij deze presentatie heeft toegezegd in de vergadering waarin de verplaatsing van De Spelemei aan de orde was. Het bureau SVP heeft de randvoorwaarden opgesteld waarbinnen de ontwerper Bastiaan Jongerius heeft geopereerd. Het college is enthousiast over het resultaat en zij heeft er alle vertrouwen in dat de commissie dit enthousiasme zal delen. De heer Jongerius presenteert vervolgens zijn ontwerp. Het speeltuingebouw ligt vlak bij het MFC dat een trefpunt moet worden voor alle leeftijden in de overgang van de oude woonkern en de nieuwbouw. Door deze situering kunnen de kinderen van het kinderdagverblijf ook gebruikmaken van de speeltuinvoorzieningen. Het stedenbouwkundig plan is op deze plek gewijzigd, zodat hier ruimte geschapen wordt voor een trapveld en de speeltuinvoorzieningen. De randvoorwaarden zijn aangepast aan de lintbebouwing en rooilijnen. SVP bepleit een vormgeving die afwijkt van de omliggende woningbouw om duidelijk te maken dat het gaat om een publieksfunctie. Verder pleit SVP voor mooi verouderende, natuurlijke materialen als baksteen, zink en hout met FSC-keurmerk. Ook de wensen van de speeltuinvereniging zijn in het ontwerp meegenomen. Daarom is het gebouw gesitueerd aan de noordkant en ontsloten via een brug over de sloot, wat het overzicht vanuit het gebouw op de speeltuin en de bezonning van het gebouw ten goede komt. Vanaf 12.00 uur schijnt de zon goed op het gebouw en de overdekte veranda. De speelruimte in het gebouw is op de zuidzijde georiënteerd, zodat van daaruit het speelterrein goed is te overzien. De gevel is transparant, zoals op de maquette goed te zien is. De kapvorm is enigszins geknikt om het verschil met de omliggende woningen te

benadrukken en een bruggetje te maken naar het MFC aan de overkant. Er is overal bovenlicht boven de bakstenen, zodat het licht mooi binnenvalt in het gebouw. Het gebouw heeft dankzij de gebruikte materialen weinig onderhoud nodig. De speelruimte is de hoogste ruimte. Het afdak boven de veranda is lager om daar wat intiemere zitruimte te scheppen. Hij laat met het oog op de discussie over de kwaliteit wat voorbeelden zien van gebouwen die voor een prijs van 850 euro per m² exclusief BTW gerealiseerd zijn. Die tonen doosvormig met een vrij eenvoudig afwerkingniveau. Zijn ontwerp komt uit op 1200 euro per m² exclusief BTW, wat past binnen het afgesproken budget.

De heer Burghoorn van de speeltuinvereniging verklaart aangenaam verrast te zijn door dit ontwerp. Zijn vereniging had enige huiver dat er een zakelijk ontwerp zou voortkomen uit alle eisen die gesteld werden. Zijn eerste associatie toen hij dit ontwerp vanmiddag zag, was dat van een knikkerbaan. Hij sluit niet uit dat er gaandeweg door zijn leden op grond van hun praktische ervaringen nog kleine wijzigingen zullen worden voorgesteld, bijvoorbeeld schuiframen in plaats van klapparamen, maar dat zijn bijzaken. De hoofdzaak is blijdschap over dit speelse ontwerp.

Mevrouw Helder vraagt met het oog op geluidsoverlast naar de afstand tussen het terras en de achterliggende woningen. In tweede instantie pleit zij er bovendien voor het stallen van fietsen buiten het terrein te situeren.

De heer Jongorius kan die afstand niet direct in meters aangeven. Hij wijst erop dat het terras beschut is en dat het gebouw zelf al een geluidswal vormt. SVP heeft in zijn reactie op dit ontwerp aangegeven dat de hoofdentree wat beter gemarkeerd zou moeten worden en dat de rooilijn iets in zuidelijke richting zou moet worden verschoven om het gebouw in lijn te brengen met de aangrenzende bebouwing. Daardoor wordt de afstand al groter. Tussen het gebouw en de woningen ligt bovendien een breed trottoir en de voortuinen. Het situeren van fietsenstallingen aan de buitenkant, net zoals dat bij de school gebeurt, lijkt hem een goede suggestie.

De heer Van der Wal vraagt of het in de zomer niet te warm wordt in het gebouw.

De heer Jongorius zegt dat daarom aan de zuidzijde een verticale railzonwering zal worden aangebracht.

Mevrouw Van den Berg zegt positief te zijn over de situering en markante vormgeving van het gebouw. Deze presentatie is mede te danken aan de motie die zij in de raad heeft ingediend, maar die zij toen bij gebrek aan steun heeft ingetrokken. Die motie had betrekking op de functionaliteit van het gebouw en de relatie met de omgeving. De raad stemde toen in met het voorstel van de wethouder om het ontwerp in deze commissie toe te lichten. Zij constateert nu dat de toekomstige gebruikers ingenomen zijn met dit ontwerp. Zij vraagt hoe voorzien wordt in het parkeren van fietsen en auto's.

De heer Jongorius zegt dat de inrichting van de buitenruimte nog niet is afgerond, maar dat dit zeker een aandachtspunt is. Bij de school worden parkeerplaatsen voorzien. Hij denkt dat die op andere momenten ook door speeltuinbezoekers gebruikt kunnen worden.

De heer Visser spreekt zijn waardering uit voor de eenvoud en kindvriendelijkheid van het ontwerp. Hij vraagt naar de schaduwwerking van de omliggende bebouwing in de ochtenduren. Hij doet de suggestie om bij de speelruimte aan de zuidzijde dubbel openslaande deuren aan te brengen om maximaal van de zon te profiteren.

De heer Jongorius geeft aan dat er tussen het gebouw en de woningen aan de oostzijde nog het trapveldje ligt. De suggestie van de openslaande deuren wil hij graag met de gebruikers bespreken.

De heer Burghoorn merkt daarbij op dat de binnenspeelruimte vooral bedoeld is voor de winterperiode.

De heer Bakker zegt dat de kosten per vierkante meter hoger uitvallen dan hij in gedachten had.

Wethouder Ruys antwoordt dat zij in de discussie destijds een pleidooi gehouden heeft voor een gebouw met een zekere uitstraling, mede indachtig de ervaringen met de brandweerkazerne. Daarom zijn nu in de presentatie ook voorbeelden opgenomen van gebouwen met een lagere m²-prijs. De keuze blijft uiteraard bij de raad. Op de interruptie van de heer Commandeur dat geen alternatief ontwerp wordt voorgelegd antwoordt zij dat het maken van een alternatief ontwerp meer kosten met zich meegebracht zou hebben.

De heer Commandeur spreekt zijn verbazing uit dat de PvdA nu het budget niet in het geding heeft gebracht. Hij had verwacht dat er nu een ontwerp gepresenteerd zou worden dat lager uit zou vallen dan het oorspronkelijk vastgestelde budget. Het gaat immers om een verschil van rond de 50.000 euro. Hij vraagt of de raad daar nog een besluit over moet nemen. Hij uit enige scepsis over het materiaalgebruik. Hij vraagt wat de maximumhoogte is van het gebouw. Voorts vraagt hij hoe het terrein afgeschermd gaat worden tegen vandalisme. Voor het overige vindt hij het een fraai ontwerp

dat niet voetstoots tot stand is gekomen. Gehoord de tevredenheid van de gebruikers kan hij daar zijn zegen aan geven.

De heer Jongerius antwoordt dat de maximumhoogte 5,10 m is, conform de randvoorwaarde van SVP dat die lager moet zijn dan die van de omliggende woningen. Op grond van zijn ervaringen is hij ervan overtuigd dat de bouwmaterialen zich fraai zullen houden. De afrastering moet nog nader bekeken worden tegen het licht van enerzijds de wens van kindvriendelijkheid en anderzijds de noodzaak van bescherming van het gebouw en de speeltuin. Ook voor de speeltuinvereniging is dat een belangrijk aandachtspunt.

De heer Buis vraagt waarom het gebouw niet op de grens van het terrein gesitueerd is, dat zou de afscherming immers aanmerkelijk vergemakkelijken.

De heer Jongerius voert aan dat SVP gepleit heeft om binnen de rooilijn van de woningen te blijven. Het gaat om een solitair gebouw, de overgang naar het aangrenzend gebied moet nog ingevuld worden.

Wethouder Ruys geeft aan dat het krediet voor dit project al door de raad is vastgesteld. Als de commissie in meerderheid een positief advies geeft, kan het college verder aan de slag gaan. Een raadsbesluit is niet meer nodig. Verder voert zij aan dat SVP heeft aangegeven dat dit gebouw een van de woningen afwijkende vorm dient te krijgen.

Op de interruptie van de heer Commandeur dat SVP niet de dienst uitmaakt reageert wethouder Hefting dat de gemeente die eisen heeft vastgesteld op basis van het deskundig advies van SVP om een duidelijk onderscheid aan te brengen tussen particuliere woningen en publieksfuncties. Door daarin mee te gaan geeft de gemeente een helder signaal af aan architecten dat ook zij woningen van kwaliteit dienen te ontwerpen. Gevraagd naar de voortgang geeft hij aan dat het bestemmingsplan Zuidoostbeemster I nog bij de provincie in procedure is. Als de commissie nu een groen licht geeft, kan het college een projectbesluit (voorheen artikel 19) nemen en het project in procedure brengen. Realisatie in de zomer van 2010 is dan haalbaar. Helaas valt dat niet samen met de oplevering van de school, maar het zit wel in de buurt van het MFC.

De voorzitter concludeert dat de commissie unaniem instemt met het ontwerp.

3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Inventarisatie inspraak bij de verschillende agendapunten

De heer Timmer van WBSV is beschikbaar voor het beantwoorden van vragen bij agendapunt 9.

5. Vaststellen verslag van de vergadering van 22 januari 2009

Tekstuele wijzigingen:

Pagina 4: "de gemeente" wijzigen in "een gemeente".

Naar aanleiding van:

Pagina 5: De heer Heikens spreekt zijn waardering uit voor de prompte reactie op zijn verzoek om een bezoek aan Middelwijck te organiseren. Afgelopen middag zijn vertegenwoordigers van alle fracties daar rondgeleid. Hem is wel de leegstand opgevallen.

Met deze wijzigingen en opmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

- *Strategisch beleidsplan bibliotheek Waterland 2008 - 2012*

De heer Visser spreekt zijn verbazing uit dat geen vestiging in De Rijp vermeld wordt. Wethouder Ruys verzekert hem dat daar wel degelijk een vestiging is.

- *Meerjarenonderhoudsplan voor gebouwen Stichting Beheer Gebouwen J.A. Leeghwater*
Mevrouw Van den Berg wil dit stuk agenderen in aanwezigheid van de stichting.

7. Mededelingen (o.a. terugkoppeling bezoeken commissieleden aan organisaties en bedrijven)

Wethouder Klaver nodigt de commissieleden uit om na afloop van de vergadering in de kamer van B en W nieuwe entreeborden te bekijken.

De heer Visser meldt dat hij met een groep op 3 februari op bezoek geweest is bij het MFC in aanbouw. Men kijkt daar uit naar de voltooiing.

8. Uitvoeringsplan Cultuurnota 2008 - 2012

De heer Visser heeft geen op- of aanmerkingen.

De heer Commandeur vindt het een duidelijk stuk met een goede indeling in doel en uitvoering. Hij zegt met smart uit te zien naar de accommodatienota.

Mevrouw Helder kan zich in grote lijnen vinden in dit plan. Zij vraagt waarom het jaarlijks gesprek (pagina 1, punt 4) alleen voor 2009 staat genoteerd. Zij ziet een tegenstrijdigheid bij punt 2 op pagina 3 waar enerzijds gesproken wordt over mogelijke voortzetting en anderzijds al een feestelijke afsluiting in 2012 wordt vermeld. Voorts denkt zij dat het beter is al zo spoedig mogelijk in overleg te treden met de nieuwe jongerenwerker bij BeeJee. Het overleg met het Zuidoostfestival adviseert zij ook al in 2009 aan te gaan.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de ambitieuze planning voor 2009 wel haalbaar is. Ook zij is benieuwd naar de voortgang van de accommodatienota. Verder vraagt zij of met de educatie rond archeologie nog steeds het boekje over de Leeuwenplaats bedoeld wordt dat in de archeologienota werd aangekondigd.

Burgemeester Brinkman zegt dat het plan voor 2009 haalbaar lijkt, maar dat hij regelmatig over de voortgang zal rapporteren. Het jaarlijks overleg zal ook in de overige jaren plaatsvinden. De feestelijke afsluiting van het project *Karel en de kikkerkoning* is gepland voor het feestjaar 2012 en staat los van de evaluatie. Het overleg over het roulerend festival zal ook in 2009 plaatsvinden. Voor het accommodatiebeleid is een externe opdracht verleend aan de Grontmij, zoals eerder per brief is medegedeeld.

Wethouder Hefting geeft aan dat er een boekje komt over de archeologische resten bij de Leeuwenplaats op basis van een tekening van Henk Tol. In 2011 gaat daarover educatief materiaal naar de scholen. Dat is iets anders dan het gedenkboek dat volgende week in de commissie op de agenda staat.

Wethouder Ruys meldt dat er regelmatig overleg plaatsvindt met de jongerenwerker over de ontwikkeling van culturele activiteiten.

De commissie gaat akkoord met dit plan na het aanbrengen van de gevraagde correcties. Burgemeester Brinkman verlaat de vergadering.

9. Kunstgrasveld WBSV

De heer Timmer van WBSV is beschikbaar voor het geven van toelichting.

De heer Ruijter dankt het college voor de vlotte afhandeling van de motie van het CDA en de BPP. Hij dankt ook de WBSV voor de medewerking.

Mevrouw Helder zegt dat de VVD dit besluit liever had willen uitstellen tot na de vaststelling van het dorppontwikkelingsplan. Zij vraagt of de totale begroting ook het hekwerk en het veldmeubilair omvat en al helemaal is uitonderhandeld. Zij zegt zich zorgen te maken of de vereniging de huur wel kan blijven betalen als door het economisch tijdsponsor gelden minder worden. Bovendien denkt zij dat het aantal jeugdleden zal teruglopen, omdat het aantal leerlingen op scholen ook afneemt. Verder vraagt zij of de vereniging extra inkomsten kan verwerven uit onderverhuur.

Mevrouw Van den Berg memoreert een uitspraak van het college dat door de aanleg van dit kunstgrasveld de vrijheid voor het dorppontwikkelingsplan afneemt. Zij vraagt of er al iets gezegd kan worden over de mate waarin die vrijheid wordt aangetast en wanneer het dorppontwikkelingsplan kan worden tegemoet gezien.

De heer Visser feliciteert de WBSV met deze kans die ze van de gemeente krijgt aangeboden als een bijdrage aan de groei. Ook hij dringt aan op het dorppontwikkelingsplan, onder meer om de parkeerproblemen te regelen.

De heer Timmer geeft aan dat de begroting nu hoger uitvalt dan in 2006, omdat de afvoer van grond en meubilair nu wordt uitbesteed. Het aantal jeugdleden groeit boven verwachting en staat nu al op 104, waar de begroting nog uitging van 89. Volgens de tienjarenbegroting kan de vereniging de huur betalen, zo verzekert hij.

Wethouder Klaver herinnert eraan dat hij aanvankelijk twijfels had over de financiering van dit plan. De financiële consequenties zijn nu echter goed in beeld gebracht, zodat de al langer liggende aanvraag gehonoreerd kan worden. Het alles omvattende bedrag van 485.000 euro is indicatief, gebaseerd op een eerdere offerte en een onderzoek van de eigen technische dienst. Na dit besluit zal bij drie bedrijven offerte gevraagd worden, waarna onderhandelingen zullen volgen. Het huurcontract sluit onderverhuur in principe uit; dat mag in uitzonderlijke gevallen uitsluitend na toestemming van de eigenaar, de gemeente dus. Voor de ontwikkeling van het dorpsplan is een extern bureau ingeschakeld, daar kan hij nog niets over melden.

Wethouder Hefting vult aan dat de beperking in de vrijheid van handelen niet concreet is aan te geven. Het dorppontwikkelingsplan komt in de eerste vergadering na het zomerreces op de agenda. Over de inhoud valt nog niets concreets aan te geven. De bewoners worden betrokken bij het opstellen. Daar kan een wens voor meer woningen uit voortkomen. Die kunnen dan niet meer gebouwd worden op de plek waar nu het kunstgrasveld komt.

De fracties van CDA, VVD en BPP gaan akkoord met het voorstel. De PvdA wil de vrijheid van handelen nu nog niet weggeven en wenst het in de raad als B-punt te behandelen. De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten.

10. Startnotitie integrale nota jeugdbeleid

Mevrouw Helder noemt deze notitie inhoudelijk compleet, met de vier thema's en speerpunten per thema. Zij acht dit een goede basis voor de nota. Zij vraagt of september haalbaar is.

Mevrouw Van den Berg deelt die waardering. Bij paragraaf 2.1 signaleert zij een tegenstrijdigheid. Enerzijds lijkt al een keuze gemaakt te zijn voor de RAAK-aanpak, anderzijds staat er dat vorm en inhoud nog gestalte moeten krijgen. Zij vraagt welke regiogemeenten bij Matchpoint zijn aangesloten. Verder adviseert zij nu al de contacten met Bureau Jeugdzorg te intensiveren gezien de ontwikkelingen rond kerntaken die daar nu spelen. Voorkomen moet worden dat het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) de afvoerput van alle instellingen wordt. Zij bepleit het betrekken van VO-scholen met leerlingen uit Beemster bij het ZAT. Zij vraagt of er al contacten gelegd zijn rond Triple P. De doelstelling om alle ouders en verzorgers volgens Triple P te laten werken, lijkt haar onhaalbaar. Zij vraagt verder of het de bedoeling is dat Brede Scholen gelijke begin- en eindtijden hebben, zoals dat in Hilversum het geval is. Zij wil in de notitie ook aandacht voor de kleine scholen die van belang zijn voor de leefbaarheid in de kleinere woonkernen. Over jongerenhuisvesting valt volgens haar meer te zeggen dan in deze notitie staat, maar dat is wellicht iets voor de woonvisie. In algemene zin pleit zij voor een financiële paragraaf en het benoemen van kengetallen om op te sturen.

De heer Visser noemt het een compleet stuk. Hij vindt dat de verantwoordelijkheid van ouders onderbelicht is.

De heer Commandeur vindt het een goed, ambitieus stuk. Hij neemt aan dat Triple P alleen alle ouders gaat ondersteunen die steun behoeven. Het hanteren van kengetallen lijkt hem een goed idee. BeeJee krijgt in zijn ogen een spilfunctie, maar dat mag niet ten koste gaan van het jongerenwerk in de andere woonkernen.

Wethouder Ruys benadrukt dat het gaat om een startnotitie, een inventarisatie van wat er moet gebeuren. Op 19 maart is een eerste visiebijeenkomst met instellingen. Zij nodigt de commissieleden uit daarbij actief aanwezig te zijn.

Er zijn al brieven met enquêtes voor ouderen en jeugd verstuurd. Het proces is in gang gezet en lijkt haalbaar. In deze notitie worden dingen benoemd, de vormgeving komt later aan bod. Dat geldt ook voor zaken als de gelijkschakeling van begin- en eindtijden van brede scholen.

Binnenkort komt er een plan voor het CJG. Dat krijgt een vorm die past bij de lokale omstandigheden, maar wel in aansluiting op alles wat er al in de regio is afgesproken. De gemeente heeft zich al verbonden aan de RAAK-aanpak.

Matchpoint, de verwijzindex waar Amsterdam mee gestart is, is een zaak van alle gemeenten in de stadsregio. De gemeente Beemster heeft de intentieverklaring ondertekend daarin te willen meedoen. In welke mate dat gebeurt, kan later bepaald worden.

Met Bureau Jeugdzorg zijn de contacten al intensief, maar die zullen intensiever worden zodra het CJG aan de slag gaat. Het CJG moet vooral laagdrempelig zijn en gericht op preventie en hulp, niet op zorg. In de stadsregio wordt druk overlegd over de licht ambulante zorg die door Bureau Jeugdzorg wordt afgestoten. Want inderdaad moet voorkomen worden dat het CJG taken op zijn bord krijgt die daar niet thuishoren.

Er is nog geen ZAT in Beemster, maar de gemeente gaat die in overleg met het onderwijsveld ontwikkelen.

Zij spreekt haar vertrouwen uit in de ambities van Triple P. In samenwerking met de Waterlandgemeenten wordt een aanbod voor opvoedingsondersteuning uitgezet. Dat gebeurt via startbijeenkomsten bij scholen, jongerenwerk en verenigingen. Ouders en vrijwilligers krijgen onder meer een cursus van Triple P aangeboden over het pedagogisch verantwoord omgaan met de jeugd. Bij scholen wordt de behoefte aan opvoedingsondersteuning gepeild. Waar het om gaat is het aanbod bekend te maken bij eenieder die daar baat bij kan hebben. Deze notitie gaat er immers over hoe de gemeente ouders behulpzaam kan zijn als zij ondersteuning behoeven.

Het belang van kleine scholen voor de leefbaarheid van kernen hoort volgens haar aan de orde te komen bij het dorppontontwikkelingsplan. Het jongerenwerk zal zeker ook moeten inspelen op de situatie in Zuidoostbeemster.

In de nota wordt het plan van aanpak met een financiële vertaling uitgewerkt. De suggestie om met kengetallen te werken voor een nulmeting zal zij waar mogelijk overnemen.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met de startnotitie.

10. Bepalen welke agendapunten tevens voor de komende raadsvergadering geagendeerd moeten worden en aangeven onder welke categorie (A, B of C) de punten opgenomen kunnen worden

Agendapunt 8 hoeft niet naar de raad. Agendapunt 10 gaat als A-punt naar de raad van 26 maart, agendapunt 9 als B-punt.

12. Actielijst commissie Samenleving

De actiepunten 1 en 2 kunnen worden afgevoerd, zij het dat actiepunt 1 gewijzigd terugkomt op de agenda van een volgende commissie. Actiepunt 2 wordt de komende raad afgehandeld. Actiepunt 3 blijft staan. Over actiepunt 4 meldt wethouder Klaver dat gewerkt wordt aan de exploitatieovereenkomst met Hercules.

13. Rondvraag

De heer Visser informeert hoe het Veilig Honk functioneert. Verder vraagt hij naar het labelen van woningen voor eigen inwoners in het kader van de nieuwe Huisvestingwet.

Wethouder Ruys antwoordt dat uit de jaarlijkse bijeenkomsten met mensen die kinderen opvangen naar voren komt dat Veilig Honk goed functioneert.

Over het labelen van woningen is kennelijk een misverstand gerezen. De gemeente mag nu nog 70% van de woningen bestemmen voor eigen inwoners volgens het convenant dat in 2008 in de regio is afgesloten. De nieuwe Huisvestingwet van het kabinet verbiedt een dergelijke regeling. In de notulen van B en W is dat abusievelijk labelen genoemd. Labelen is echter het bestemmen van een categorie woningen voor een bepaalde doelgroep als jongeren of ouderen. Dat blijft mogelijk.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur, met dankzegging voor ieders inbreng.

Na wijziging vastgesteld in de openbare
vergadering van de commissie d.d.

23 april 2009

de voorzitter,

de griffier,

N.C.M. de Lange

C.J. Jonges.