

## **Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeente Beemster, gehouden op donderdag 27 maart 2008 in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.**

### **Aanwezig**

van de commissie:

Dhr. N.C.M. de Lange	BPP, voorzitter
Dhr. C.J. Jonges	griffier
Mevr. E. Helder	VVD
Dhr. G.H.L. Heikens	PvdA
Mevr. C. van den Berg	PvdA
Dhr. K.C. Visser	BPP
Dhr. A.N. Commandeur	CDA
Dhr. N.J.J.J. Buis	CDA

### **Mede aanwezig**

Mevr. S.M. Ruijs-Buskermolen	portefeuillehouder
Dhr. B. Widdershoven	
Dhr. H.N.G. Brinkman	namens het college
Dhr. J.C. Klaver	
Dhr. H.A. Roenhorst	
Mevr. M. van Tienhoven	ter toelichting bij agendapunt 7
Dhr. A.J. Brouwer	namens Notuleerservice Nederland, verslag

### **1. Opening**

De voorzitter, de heer De Lange, opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

### **2. Vaststelling van de agenda**

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

### **3. Inventarisatie inspraak bij de verschillende agendapunten**

Er zijn vanavond twee sprekers: mevrouw Tulp bij agendapunt 7 en de heer Heijmans bij agendapunt 8.

### **4. Vaststellen verslag van de vergadering van 31 januari 2008**

De commissie stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

*Naar aanleiding van*

- P2: Mevrouw Helder vraagt over er al iets te melden is over speeltuinvereniging De Spelemei. Mevrouw Ruijs antwoordt dat zij een goed gesprek heeft gehad met het bestuur van De Spelemei en dat zij gezamenlijk hebben afgesproken hier niets over in de publiciteit te brengen. Zij kan eventueel meer vertellen, maar dan als vertrouwelijke mededeling.
- P2: Mevrouw Helder vraagt waar het jaarverslag van de brandweer wordt besproken. De voorzitter informeert bij de griffier die hem vertelt dat het jaarverslag van de brandweer in de commissie algemene en financiële zaken wordt besproken. In voorgaande jaren werd het wel in deze commissie besproken, maar er heeft een herverdeling van commissietaken plaatsgevonden.

### **5. Ingekomen stukken**

Brief d.d. 13 februari 2008 van wethouder Ruijs-Buskermolen over het onderwerp ketenaanpak hangjeugd

Mevrouw Van de Berg complimenteert mevrouw Ruijs met de brief. Ze vraagt of het mogelijk is om in het stappenplan een terugmelding op te nemen van acties naar de klager toe. Mevrouw Ruijs denkt dat dit wel mogelijk is en dat dit in de praktijk ook gebeurt. Het is alleen niet op papier gezet.

Mevrouw Helder vraagt of er nog cijfers komen van de meldingen van de overlast door hangjeugd. Mevrouw Ruijs antwoordt dat die cijfers niet bij het ketenoverleg binnenkomen, maar bij de politie. De heer Brinkman zegt dat er in de commissie algemene en financiële zaken overleg met de politie is, waar dit soort zaken gemeld wordt. Gisteren is er in het overleg een cijfermatige terugmelding geweest.

De heer Commandeur complimenteert mevrouw Ruijs eveneens met de brief. Hij vraagt of het klopt dat de nieuwe jongerenwerker ziek is en of dat vervelende gevolgen heeft. Verder is hij benieuwd of er op de data dat de omwonenden gelegenheid hadden te overleggen, ook inderdaad mensen zijn verschenen.

Mevrouw Ruijs antwoordt dat de nieuwe jongerenwerker inderdaad ziek is. Daardoor zijn de twee bijeenkomsten met de omwonenden ook verschoven naar een toekomstige datum. Er wordt met ingang van deze week een vervanger ingezet. Het is even afwachten hoe lang dit duurt.

Brief van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland met als bijlage het rapport 'Werkgelegenheid regio Waterland 2007'

Er zijn geen vragen of opmerkingen over deze brief.

Brief d.d. 11 maart 2008 van het college over plaatsing welkomstborden langs wegen nabij de gemeentegrens

De heer Commandeur merkt op dat hij 2009 laat vindt. Hij is ook benieuwd naar de uitvoering en vraagt of die van tevoren nog wordt getoond of dat dit een zaak is van het college. Hij vermoedt het laatste.

De voorzitter antwoordt dat het tijdsplan waarschijnlijk borg staat voor kwaliteit.

De heer Visser vraagt of met 'het wapen' het historisch gemeentewapen wordt bedoeld.

De heer Klaver merkt naar aanleiding van de opmerking van de heer Commandeur op dat er inderdaad iets getoond wordt en dat dit wat hem betreft ook breder dan het college getrokken kan worden. Op de borden wordt vermeld dat de Beemster werelderfgoed van Unesco is en ook het wapen zal worden getoond. Op dit moment is er één wapen.

De heer Visser vraagt of dat het wapen met de bonte koe is.

De heer Klaver antwoordt bevestigend.

De voorzitter concludeert dat er nog een gelegenheid komt om naar de ontwerpen te kijken.

## **6. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **7. Startnotitie Cultuurbeleid gemeente Beemster**

De voorzitter vertelt dat er een spreker is, mevrouw Tulp, en dat mevrouw Van Tienhoven aanwezig is om het stuk toe te lichten. Hij geeft het woord aan mevrouw Tulp.

Mevrouw Tulp heeft kennisgenomen van de startnotitie Cultuurbeleid. Zij was benieuwd naar wat er in zou staan over de behoefte van de verenigingen aan ruimte en eventuele alternatieven daarvoor. Zij brengt in herinnering dat de PvdA verleden jaar schriftelijk vragen hierover heeft gesteld, onder andere in verband met geplande nieuwbouw naast de kerk. Het college heeft toen geantwoord dat er

in de notitie onderzoek zou worden gedaan. Zij ziet echter alleen vermeld dat nieuwbouw naast de kerk een waardevolle aanvulling zou kunnen zijn. Ook op pagina 5 staat dat er behoefte is aan ruimte en dat nieuwbouw een onderdeel van de oplossing zou kunnen zijn. Zij mist echter de onderbouwing van die stelling. Deze is van belang, omdat er beroepsprocedures lopen tegen de nieuwbouw naast de kerk.

Mevrouw Tulp heeft de volgende vragen:

- Wat is precies de behoefte?
- Om welke verenigingen gaat het?
- Hoe groot zijn de verenigingen?
- In welke frequentie komen ze bij elkaar?
- Wat zijn er voor alternatieve ruimtes in de Beemster?

De voorzitter dankt mevrouw Tulp voor haar bijdrage. Hij geeft eerst het woord aan mevrouw Van Tienhoven om de notitie toe te lichten.

Mevrouw Van Tienhoven vertelt dat de startnotitie een opmaat is voor de cultuurnota die zij gevraagd is te schrijven. De uiteindelijke nota wordt een stuk van de portefeuillehouder. Mevrouw Van Tienhoven bekijkt daarom eerst welke prioriteiten de portefeuillehouder heeft en verder luistert ze goed naar wat er leeft in het veld. Zij doet dat onder andere door interviews te houden. Er is een lijst van mensen die zij gesproken heeft. Ze vraagt eerst hoe het nu gaat, of er problemen of kansen zijn. Ze vraagt ook welke rol de ondervraagden voor de gemeente zien. Ook informeert zij hoe de verenigingen hun eigen rol zien en welke rol zij voor andere culturele spelers zien.

Mevrouw Van Tienhoven behandelt de cultuur heel breed: binnen verenigingen, het onderwijs, maar ook de bibliotheek, de muziekschool en historische verenigingen.

Het geheel aan informatie geeft haar een beeld van waar de kansen liggen. Die kansen toetst zij. In de startnotitie staan kansen en keuzemogelijkheden. Mevrouw Van Tienhoven zou het prettig vinden om vanavond van de commissie te horen of die zich kan vinden in de aangegeven richting.

Een cultuurnota gaat uit van hoe de situatie is en wat de mogelijkheden zijn. Het is echter geen kwantitatieve opsomming of een werkplan. De nota biedt een beleidskader, waaruit ook actiepunten komen. Een cultuurnota bestrijkt met opzet een periode van vier jaar, zodat deze ook parallel loopt met de nota van de provincie en de cultuurnota's in het land.

Mevrouw Van Tienhoven zou graag horen waar de commissie zich wel of niet herkent. Deze informatie kan zij dan gebruiken bij het schrijven van de cultuurnota.

De heer Brinkman benadrukt dat bewust is gekozen voor de werkwijze om niet meteen met een nota te komen, maar eerst met een startnotie. Hij vraagt de commissieleden de tijd tussen nu en juni te gebruiken voor het leveren van input. Er zijn daarvoor allerlei instrumenten, zoals hoorzittingen, een eventuele extra commissievergadering of rondetafelgesprekken.

In juni zal het college een conceptcultuurnota aan de commissie voorleggen, die dan al of niet geamendeerd aan de raad kan worden aangeboden.

Mevrouw Van den Berg reageert op de vier prioriteiten die gesteld zijn. De eerste prioriteit is de amateurkunst en evenementen enerzijds en anderzijds het werelderfgoed. De PvdA vindt het positief om tot meerjarige afspraken te komen. De fractie vraagt zich af hoeveel ruimte er overblijft voor andere particuliere eenmalige initiatieven. Zij zou die graag benoemd zien in de uiteindelijke cultuurnota. De wel genoemde activiteiten zijn immers ooit als particulier initiatief begonnen.

Als tweede punt noemt mevrouw Van de Berg de versterking van de centrumfunctie van Middenbeemster. Zij is het ermee eens dat de culturele activiteiten nu erg versnipperd zijn en dat het wenselijk is om die beter op elkaar af te stemmen. De fractie van de PvdA pleit ervoor om niet alleen faciliterend en subsidiegevend op te treden, maar dit ook fysiek te maken. Zij wil een gedegen onderzoek naar de fysieke behoeften en wensen van de amateurverenigingen. Dit zou kunnen leiden tot een multifunctioneel centrum, dat volgens de PvdA niet per se de Beemster Keizer zou hoeven zijn.

Mevrouw Van den Berg vindt het niet getuigen van integraal beleid om in de uiteindelijke cultuurnota alleen Middenbeemster als prioriteit op te nemen. Cultuurbeleid is bij uitstek geschikt om mee te nemen in prestatieveld 1 van het Wmo-beleid.

Met de derde prioriteit, de cultuurprijs, is de PvdA het geheel eens.

Naar aanleiding van de vierde prioriteit merkt mevrouw Van den Berg op dat zij tweemaal per jaar overleg met betrokken burgers erg veel vindt. Zij is van mening dat zo'n overleg ook inhoud moet hebben. Het overleg moet niet alleen behoeften peilen, maar het moet ook iets te bieden hebben. Tot slot mist de PvdA een aantal zaken. De kansen en bedreigingen zijn wat summier uitgewerkt. Zij hoopt dat deze in de uiteindelijke nota duidelijker naar voren komen. In het kader van de bedreigingen denkt zij aan de vrijwilligers. Verder mist de fractie een tijdspad met concreet vastgestelde doelen en een financieel kader.

De heer Visser complimenteert de PvdA met de uitgebreide reactie. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van den Berg over de centrumfunctie van Middenbeemster. Hij denkt dat ook Zuidoostbeemster en Westbeemster zeer goed in staat zijn dingen zelf te organiseren. Hij wijst in dit verband op de amateurkunst, zoals toneel. Verder pleit hij ervoor om niet op voorhand verenigingen te faciliteren, maar eerst te kijken naar de behoefte.

Mevrouw Helder vindt de startnotie duidelijk. Zij heeft wel een paar aanvullingen. Cultuurdeelname door jongeren, ouderen en kwetsbaren is belangrijk. Jongeren worden in deze notitie voldoende genoemd, maar ouderen en kwetsbaren zouden meer aandacht verdienen. Verder pleit zij voor samenwerking tussen instellingen en organisaties.

Naar aanleiding van de vier evenementen die genoemd worden doet mevrouw Helder de suggestie om hier het Zuidooster Parkfestival aan toe te voegen. Popmuziek spreekt de jeugd immers erg aan. Zij denkt aan lokale popgroepjes die op zouden kunnen treden.

Mevrouw Helder mist een agenda, een complete lijst waar alles op staat. Het zou mooi zijn als alles op één site te vinden zou zijn. Niet alleen voor de toeristen, maar ook voor de inwoners van de Beemster.

Mevrouw Helder doet verder de suggestie om film niet alleen in het BeeJee-gebouw, maar ook in bijvoorbeeld Zuidoostbeemster, in het nieuwe buurthuis, te vertonen.

Tot slot pleit zij, naar aanleiding van het onderhoud van kunst in de beeldentuin van het gemeentehuis, voor het instellen van een werkgroep. Deze zou een structureel plan kunnen maken voor het onderhoud en het plaatsen van kunst in de Beemster.

De heer Commandeur vond de notitie in eerste instantie erg beschrijvend, hij miste de wenkende vergezichten. Hij realiseerde zich toen dat de commissie juist wordt uitgedaagd om hier voorstellen voor te doen. Soms klaagt de commissie over dichtgetimmerde nota's, het geeft dus geen pas om nu over deze notitie te klagen. Het viel de heer Commandeur op dat er al enorm veel is in deze kleine gemeenschap. Voor een financieel kader is het nu veel te vroeg. Je moet eerst kijken wat je wilt en vervolgens de middelen daarbij zoeken.

De heer Commandeur merkt op dat Zuidoostbeemster er 1600 woningen bij krijgt en in die zin ook centrumgemeente zou kunnen zijn. Het baart hem zorgen dat Middenbeemster een centrumfunctie heeft, terwijl daar de fysieke mogelijkheden het minst gefaciliteerd zijn.

De heer Commandeur is blij dat het initiatief van het CDA, om muziekonderwijs aan het basisonderwijs aan te bieden, wordt uitgevoerd. Er komt hiervoor in april een aanbod van de muziekschool Waterland.

De heer Commandeur sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Helder over de beeldentuin. Hij vindt de beelden er nu wat toevallig staan. Het zou mooi zijn als ze 's avonds verlicht worden. Hij is blij met de suggestie in de nota om aan beelden in Zuidoostbeemster te denken.

De heer Commandeur wil graag met zijn fractie en achterban overleggen. Het is lastig om vergezichten te verzinnen, omdat we al bijzonder veel hebben in de gemeente.

De heer Brinkman geeft aan dat hij nog niet overal op wil reageren, omdat het een startnotitie betreft. Hij wil nu vooral goed luisteren. Hij is blij met de constatering dat er al een grote rijkdom aan culturele uitingen is. Het is goed om dat eens op te schrijven.

De heer Brinkman deelt mee dat B en W vorige week een besluit heeft genomen om het onderhoud aan de beeldentuin structureel te maken.

Naar aanleiding van de opmerkingen van mevrouw Van den Berg zegt de heer Brinkman dat in de uiteindelijke nota een financiële paragraaf komt.

Mevrouw Van Tienhoven is blij met alle suggesties. Ze stelt voor om ook eens over nieuwe dingen na te denken. In de Beemster viel haar de hoge organisatiegraad op. Bij andere gemeenten staan dingen vaak los van elkaar, maar hier zijn er veel verbindingen.

Verder merkt zij op dat je veel intern kunt faciliteren, maar dat het uiteindelijk toch uit de mensen zelf moet komen. Ze is enthousiast over de rondetafelgesprekken, omdat die kleinschalig zijn.

De heer Commandeur wil weten of het helemaal vrij is wie er aanschuift aan de ronde tafel of dat men uitgenodigd moet zijn. Verder vraagt hij of er ook raadsleden bij zitten.

De heer Roenhorst antwoordt dat er mensen schriftelijk zijn uitgenodigd, maar dat zich ook mensen zelf gemeld hebben. De bedoeling is dat alle disciplines vertegenwoordigd zijn. Ook de raad is uitgenodigd. Raadsleden kunnen zelf beslissen of ze op persoonlijke titel aanschuiven of als raadslid. Bij de behandeling van de cultuurnota in juni zitten ze er in ieder geval als raadslid om een besluit te nemen.

Mevrouw Van den Berg wil graag weten hoe de procedure nu verdergaat. Krijgt de raad pas in juni iets te zien of al eerder?

De heer Visser vestigt de aandacht op het filmhuis als mogelijkheid om oudere hangjongeren te boeien.

De heer Commandeur merkt op dat het filmhuis in Purmerend op sterven na dood is.

De heer Visser is het met die opmerking niet eens.

De heer Commandeur vraagt of het CJP-paspoort nog bestaat. Indien dit nog bestaat, zou het een goede manier zijn om jongeren te stimuleren kennis te nemen van cultuur.

De heer Brinkman vertelt dat B en W in juni een nota aanbiedt. Het zou prettig zijn als de commissie voor die tijd met input komt, dan kan die verwerkt worden. Indien de commissie eerder op de hoogte gehouden wil worden, doet de heer Brinkman de suggestie dat de raad zelf iets organiseert.

De heer Roenhorst deelt mee dat er een krappe planning is. Met mevrouw Van Tienhoven is afgesproken om vast te houden aan de presentatie in juni. Dit betekent dat er eind april een concept ligt.

Mevrouw Van den Berg vindt dat er wel erg weinig tijd is om zelf de achterban te raadplegen.

De heer Brinkman doet het verzoek om voor eind april input te leveren. Als het concept er ligt, is er altijd nog gelegenheid te amenderen.

De voorzitter vraagt of de commissieleden akkoord zijn met de werkwijze. Dit blijkt het geval.

Mevrouw Ruijs geeft antwoord op de vraag van de heer Commandeur over het CJP-paspoort. Dit bestaat nog steeds en maakt onderdeel uit van de subsidiestaat. Er zijn ongeveer honderd deelnemers per jaar.

De voorzitter dankt mevrouw Van Tienhoven voor haar aanwezigheid.

## **8 Beleidsnota Wmo in Beemster 2008 - 2011**

De voorzitter geeft het woord aan de spreker, de heer Heijmans.

De heer Heijmans stelt zich voor. Hij is voorzitter van de Wmo-cliëntenraad Beemster, Graft-de Rijk, Schermer en Zeevang. De cliëntenraad heeft zich intensief gebogen over het beleidsplan van de vier gemeenten. Op 20 februari zijn de op- en aanmerkingen besproken in een vergadering van de cliëntenraad met de beleidsmedewerkers van de gemeenten Schermer, Graft-de Rijk en Beemster. Dit overleg verliep uiterst prettig. De heer Heijmans is blij dat de voorstellen voor een groot deel zijn verwerkt. Toch zijn een paar zaken blijven liggen.

- Prestatievelden 7, 8 en 9 gaan over de maatschappelijke opvang, de openbare geestelijke gezondheidszorg en het verslavingsbeleid. Deze zijn regionaal georganiseerd vanuit

Purmerend, met als argument dat de andere gemeenten hier te klein voor zijn. De cliëntenraad heeft begrip voor dit argument, maar pleit ervoor dat ook een aantal zaken in lokaal beleid wordt geformuleerd.

- In het beleidsplan staat niets over een klachtenregeling. De cliëntenraad pleit ervoor de mogelijkheid te scheppen om klachten in te dienen bij het Wmo-loket, omdat de officiële klachtenregeling van de gemeente voor de gewone burger vaak slecht bereikbaar is. Ook klachten over bijvoorbeeld een leverancier van huishoudelijke hulp zouden hier moeten kunnen worden neergelegd.
- Prestatieveld 2: de jeugd. Onder de kop 'Kansen en mogelijkheden' zou de cliëntenraad graag de volgende zin toegevoegd zien: "Jeugdbeleid is op te splitsen in een algemeen en een preventief jeugdbeleid."
- Prestatieveld 6: voorzieningen voor mensen met een beperking. Afsproken was de term 'compensatiebeginsel' te wijzigen in 'compensatieplicht', het is immers een plicht van de gemeente.
- Prestatieveld 5: bevorderen van deelname aan de samenleving. De cliëntenraad zou graag een zin toegevoegd zien. "De maatschappelijke deelname van bijvoorbeeld verstandelijk gehandicapten wordt bevorderd indien zij door hun medeburgers geaccepteerd worden als mensen met mogelijkheden die ook zelf keuzes kunnen maken." Deze zin is niet besproken met de beleidsmedewerkers, maar wel aangeboden aan Schermer en Graft-de Rijp en deze gemeenten hebben de zin inmiddels opgenomen in hun beleidsplan.

De heer Heijmans dankt de commissieleden voor de aandacht.

De voorzitter dankt de heer Heijmans en vraagt of de commissie nog vragen heeft.

De heer Visser vond het duidelijk en kan zich vinden in de voorstellen.

Mevrouw Helder gaat ook met de voorstellen akkoord.

De heer Commandeur vraagt zich af of het nodig is om formulieren en structuren te ontwerpen voor een klachtenregeling. Het Wmo-loket is toch laagdrempelig? Er is ook nog De Omkijker. Verder vindt hij de voorgestelde zin over de verstandelijk gehandicapten een mooie wens, maar de heer Commandeur is van mening dat je niet in een beleidsnota kunt opnemen hoe burgers hun medemensen moeten bekijken.

Mevrouw Van den Berg is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Mevrouw Ruijs vertelt dat zij inderdaad een aantal opmerkingen van de cliëntenraad heeft kunnen meenemen. Ze gaat in op de opmerkingen van de heer Heijmans.

- Zij is het eens met de opmerkingen over de prestatievelden 7, 8 en 9. Zij is bezig om met de kleine gemeenten het regionale deel te schrijven. Daarin kan worden meegenomen wat er lokaal wordt gedaan.
- Zij is van mening dat het niet moeilijk is om een klacht in te dienen. Als die bij de gemeente binnenkomt, heeft zij de plicht die te behandelen. Zij denkt nog aan het ophangen van een ideeënbus bij het loket, waarin ook opmerkingen kunnen worden gedaan. Afsproken is dat de portefeuillehouders onderling nog even bekijken hoe de klachtenregeling inderdaad laagdrempelig kan zijn.
- Het toevoegen van de zin over de jeugd lijkt haar logisch.
- Compensatiebeginsel en compensatieplicht: de portefeuillehouder gaat kijken hoe het in de wet staat en als die zich daar niet tegen verzet, wordt de suggestie overgenomen.
- Bij het voorstel om een zin over de verstandelijk gehandicapten toe te voegen heeft mevrouw Ruijs dezelfde bedenkingen als de heer Commandeur. Het is een boodschap die in beleid moet worden uitgedragen. Ze vindt het zelfs wat denigrerend om de zin zo op te nemen.

De heer Commandeur vraagt of De Omkijker niet bij uitstek geschikt is om als een soort doorgeefluik voor klachten te functioneren.

Mevrouw Ruijs vertelt dat De Omkijker voor een jaar in dienst was gekomen in alle vier de gemeenten. Het functioneren is geëvalueerd door Deloitte en daar kwam uit dat de vier gemeenten het verschillend doen. De aanbeveling was dat het goed zou zijn als alle Wmo-consulenten die taken in hun normale werkpakket zouden meenemen.

De voorzitter vraagt een reactie van de heer Heijmans op het antwoord van mevrouw Ruijs. De heer Heijmans is 'best tevreden'. Hij is blij dat de klachtenregeling in twee gemeenten wat duidelijker wordt. Het antwoord naar aanleiding van de prestatievelden 7, 8 en 9 vond hij heel acceptabel. Wel vindt hij het jammer dat verstandelijk gehandicapten in prestatieveld 5 onvoldoende worden genoemd. Hij betreurt het daarom dat de zin over hoe de gemeente vindt dat wij met verstandelijk gehandicapten moeten omgaan, niet wordt overgenomen.

Mevrouw Ruijs heeft moeite met de voorgestelde zinsnede. Zij wil wel nadenken hoe het voorstel van de cliëntenraad vorm kan worden gegeven in de nota.

### *Eerste termijn*

De heer Visser reageert op de opmerking over mensen met een handicap. In de gemeente is een instelling gevestigd en hij denkt niet dat we dertig jaar geleden hadden voorzien hoe goed deze mensen in de gemeente zijn geïntegreerd.

Mevrouw Helder vindt het een goede en duidelijke notitie, waar zij de portefeuillehouder mee complimenteert. Zij had dezelfde vraag over De Omkijker. Zij vraagt of de commissie nog iets te horen krijgt over de evaluatie. Ze zou zich kunnen voorstellen dat één persoon voor de mensen vertrouwder is dan verschillende consulenten. Verder vraagt zij hoe de indicaties door het CIZ verlopen. Tot slot merkt zij op dat op pagina 31 niets staat ingevuld bij de planning van het subsidiëren van activiteiten in het kader van het vierhonderdjarig bestaan.

De heer Commandeur sluit zich aan bij de complimenten van mevrouw Helder. Hij vindt het een doortimmerd stuk. Er zijn wel enorme pretenties en ambities en soms gaan ambities over in pretenties. De heer Commandeur heeft een aantal vragen en opmerkingen.

- Het is plezierig dat gemeenten samenwerken. Hij had begrepen dat er één loket zou komen, maar dat blijkt niet het geval.
- Het opzetten van een communicatiestructuur tussen burgers en gemeente is een voorbeeld van een pretentieuze doelstelling.
- Bij prestatieveld 2 wordt de jeugd vooral in verband gebracht met problemen. Er zijn toch ook positieve zaken, bijvoorbeeld sport?
- Krijgt de cliëntenraad ook de kans mee te denken over de woningen in Zuidoostbeemster?
- Op pagina 26 staat bij dure woonaanpassingen het bedrag van 0 euro. De heer Commandeur begrijpt dit niet.
- Zijn de gelden van de rijksoverheid geoormerkt? Wat gebeurt er met een eventueel overschot?
- Er wordt vrij gemakkelijk gepraat over het opzetten van een wijksteunpunt. Hoe is de bemensing en de financiering daarvan geregeld?
- Veld 6, mantelzorgers: er staan mooie woorden, maar wat wordt er concreet in de Beemster gedaan?
- Moeten wij zelf, als kleine gemeente, een centrum voor jeugd en gezin oprichten?
- Het is jammer dat De Omkijker weg is.

Mevrouw Ruijs deelt naar aanleiding van de laatste opmerking mee dat de betreffende dame er nog wel is, maar dat ze Wmo-consulent is geworden.

De heer Commandeur neemt hier met vreugde kennis van.

Mevrouw van den Berg complimenteert de wethouder met de manier waarop in deze nota de zorg is geregeld.

De Wmo is echter te veel vanuit de zorg benaderd en te weinig vanuit het meedenken. Dit maakt het lastig om keuzes te maken. Mevrouw Van den Berg reageert verder aan de hand van de prestatievelden.

- Prestatieveld 1: er wordt gesproken over het stimuleren van buurt- en wijkverenigingen. Hoe actief wil de gemeente daarin zijn en hoe vertaalt zich dat in de nieuwbouwplannen in Leegwater 3 en Zuidoostbeemster? Er is veel opgehangen aan het vierhonderdjarig bestaan in 2012. Wat gebeurt er als dit feest voorbij is? Er wordt gesproken over dorpsraden; aan hoeveel dorpsraden denkt de wethouder en wil de gemeente zich daar actief in opstellen? Tot slot een tekstuele opmerking: in de planning is de communicatiestructuur weggevallen en staat de verbinding er twee keer in.
- Prestatieveld 2: compliment over de ondersteuning bij het opvoeden, de gemeente speelt daarbij een voortrekkersrol. De brede school is gericht op kinderen tot 12 jaar; wat gebeurt er daarna? Verder wordt wel de leerplicht genoemd, maar niet bureau HALT.
- Prestatieveld 3: prima dat er één loket is, maar gaat dit loket in samenhang met prestatieveld 6 ook indiceren? Hoe kunnen we dan de objectiviteit waarborgen? Want de gemeente is naast indicator ook budgethouder. Welke financiële risico's loopt de gemeente in het kader van de wetwijziging over de herwaardering van de huishoudelijke zorg? Mevrouw Van den Berg pleit voor het opstellen van een risicoanalyse voor heel de Wmo.
- Prestatieveld 4: de mantelzorg en het vrijwilligerswerk lopen nu via Purmerend. Positief is dat het zich ook in de Beemster moet manifesteren. Is er een prestatiecontract met Evian afgesloten? Wat is de toegevoegde waarde van het mantelzorgpanel boven de Wmo-raad? Bij bevorderen van deelname aan de samenleving wordt voor het eerst uitgesproken dat iets geld kost. De fractie vindt het ontbreken van de financiële onderbouwing een groot gemis.
- Burgerparticipatie en –communicatie: hoe gaat de gemeente dat doen en hoe worden burgers daarbij betrokken?

De heer Visser deelt de zorg over de financiën. Hij brengt de toezegging in herinnering dat de wethouder de commissie op de hoogte zou houden van de financiën. Hij gaat ervan uit dat dit ook gebeurt. De heer Visser constateert verder dat er veel dingen gebeuren die in tegenspraak zijn met het principe van prettig ouder worden en het langer thuis wonen. Voorbeelden zijn het verdwijnen van het postkantoor in de rijdende winkel en het tankstation waar geen hulp geboden wordt. Wellicht kan dit aan de provinciale of landelijke overheid worden meegegeven.

Mevrouw Ruijs stelt vast dat veel vragen over beleidsvoornemens gaan, maar die moeten nog verder uitgewerkt worden. Op veel vragen kan zij dus nu nog geen antwoord geven.

Mevrouw Ruijs gaat in op een aantal vragen en opmerkingen.

- Er is wel degelijk één loket voor alle drie gemeenten, met één telefoonnummer dat mensen kunnen bellen voor een afspraak. De Wmo-consulentes maken een afspraak om bij de mensen thuis een intake te doen.
- De heer Commandeur heeft een aantal opmerkingen gemaakt over communicatie en beleid. Mevrouw Ruijs wil daar nu niet al te diep op ingaan. Zij komt er bij de nadere uitwerking op terug.
- Bij prestatieveld 2 zijn er maatregelen opgenomen om te voorkomen dat jeugd in de problemen komt. Sport speelt uiteraard een rol in de preventie, maar het is de vraag of dat in de Wmo moet worden opgenomen.
- Op pagina 26 staan niet de uitgaven voor de woningaanpassingen, maar de gelden die de gemeente van het Rijk krijgt.
- De raad heeft uitgesproken dat een eventueel overschot in een egalisatiefonds wordt gestopt en niet in de algemene middelen.
- Een wijksteunpunt is inderdaad duur. Er liggen plannen in Zuidoostbeemster met de Zorgcirkel om een wijksteunpunt daar te realiseren. Door er ook andere functies in onder te brengen, moet het exploitabel zijn.
- Op dit moment wordt een monitor gemaakt van de mantelzorgers in de Beemster en op het moment dat het beeld er is, moet gekeken worden hoe we daar beleid op kunnen maken. Op 10 april krijgt de commissie daarover een presentatie. De mantelzorgers worden nu ondersteund door Evian en de mantelzorgondersteuning in Purmerend, maar daar wordt maar



een klein deel van de mantelzorgers mee bereikt. We moeten ons beraden hoe we dat beter voor elkaar krijgen.

- Elke gemeente moet een centrum voor jeugd en gezin krijgen. De portefeuillehouder is bezig om te kijken hoe we dat vorm kunnen geven. Wellicht via een soort telefooncirkel of via een wijksteunpunt.
- Op de kritiek van de PvdA dat er veel voornemens maar weinig beslispunten zijn, herhaalt de portefeuillehouder wat zij al eerder zei. Veel voornemens moeten nog nader uitgewerkt worden.
- Het feit dat bij prestatieveld 2 wel de leerplicht en niet HALT wordt genoemd, is waarschijnlijk een omissie.
- Ook op dit moment worden simpele indicaties via het loket gedaan. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de beslisboom, zoals die door het CIZ is opgesteld.
- De portefeuillehouder denkt dat de wetswijziging met betrekking tot de indicatie van huishoudelijke hulp financieel gezien voor Beemster niet veel gevolgen zal hebben. Mensen die ouder zijn dan tachtig jaar houden hun huishoudelijke hulp, ook al worden zij anders geïndiceerd.
- Financiële onderbouwing: er is een budget en er wordt geprobeerd alles binnen dit budget op te lossen. Hoe zich dit in de toekomst ontwikkelt, kan de portefeuillehouder nu nog niet zeggen.
- Bedrijven maken het vaak moeilijk voor ouderen om thuis te blijven wonen. De gemeente probeert dit juist wel te doen. Voorbeeld is de onlangs opgezette boodschappendienst.
- De planning bij het vierhonderdjarig bestaan is niet ingevuld. De heer Wilderhoven meldt dat er nu al activiteiten zijn.
- De simpele indicaties voor bijvoorbeeld huishoudelijke hulp doet de gemeente zelf. Indicaties in het kader van de AWBZ worden door het CIZ gedaan. Mevrouw Ruijs kan nog niet zeggen hoe dit verloopt. Zij zal dit schriftelijk of in een volgende commissie doen.

De voorzitter stelt vast dat alle vragen beantwoord zijn.

#### *Tweede termijn*

De heer Commandeur vraagt of de portefeuillehouder het ermee eens is dat de wet wel erg ambitieus en pretentius is. Als voorbeeld noemt hij het oplossen van de eenzaamheid.

Mevrouw Ruijs antwoordt dat de wet inderdaad veel ambieert, maar dat er ook al veel gebeurt. We moeten goed kijken hoe we dat allemaal kunnen blijven doen en wat we nog meer kunnen uitvoeren. De gemeente kan niet alles in 2008 of 2009 doen. Verder is het bestrijden van eenzaamheid niet hetzelfde als het oplossen ervan. De gemeente doet er al veel aan.

Mevrouw Van den Berg stelt dat er veel activiteiten voor 2008 staan gepland. Zij vraagt zich af of die in de begroting zijn opgenomen. Ook wil zij dat de financiële risico's beter in kaart gebracht worden.

Mevrouw Ruijs antwoordt dat de gemeente al met veel dingen bezig is, daar is geld en ambtelijke capaciteit voor gereserveerd. Niet alles valt overigens onder de gelden voor de Wmo.

De heer Widdershoven heeft alles doorgenomen en geconstateerd dat er geen noemenswaardige begrotingswijzigingen ontstaan. Het college heeft in 2006 vastgesteld dat de uitvoering van de Wmo budgetneutraal moet verlopen.

De voorzitter vraagt aan mevrouw Van den Berg of dit antwoord naar tevredenheid is.

Mevrouw Van den Berg laat het even bezinken.

De voorzitter vraagt of de spreker tevreden is.

De heer Heijmans antwoordt bevestigend.

De voorzitter stelt voor om dit stuk voor de raad te agenderen met de aanpassingen die nog noodzakelijk zijn.

De commissie is akkoord.

## **9. Verordening voorzieningen huisvesting basisonderwijs 2008**

Mevrouw Helder neemt aan dat de artikelen 42 en 43 nog worden aangepast, omdat daar gesproken wordt van Wester-Koggenland in plaats van Beemster. Ook kloppen de jaartallen niet. Verder gaat de fractie akkoord.

De heer Commandeur heeft er alle vertrouwen in dat alles technisch goed geregeld is. Naar aanleiding van de verschillende gebruikers van de brede school vraagt hij of dit goed geregeld is.

Mevrouw Van den Berg heeft ook een vraag over de verhuur, omdat er ook nog oude huurafspraken zijn.

De heer Visser deelt mee dat zijn fractie akkoord gaat. Hij heeft begrepen dat de beide schoolbesturen akkoord zijn gegaan.

De heer Klaver bevestigt dat beide schoolbesturen geïnformeerd zijn en groen licht hebben gegeven. Voor de verordening is het VNG-model gebruikt. De fouten zullen worden verbeterd. Bij de brede school komen meerder partijen onder één dak. Dit houdt in dat er een gebruikersovereenkomst moet zijn en daar wordt aan gewerkt. Deze komt niet in deze verordening.

De commissie heeft geen behoefte aan een tweede termijn.

## **10. Bepalen welke agendapunten tevens voor de komende raadsvergadering geagendeerd moeten worden en aangeven onder welke categorie de punten opgenomen kunnen worden**

Agendapunt 8 is een B-stuk en 9 een A-stuk.

## **11. Actielijst commissie Samenleving**

De acties 1 (cijfers ketenoverleg) en 4 (welkomstborden bij gemeentegrenzen) zijn afgerond en worden van de lijst afgevoerd.

## **12. Rondvraag**

De heer Visser heeft een vraag over het multifunctioneel centrum, waarvan inmiddels de bouw is opgestart. Is er iets bekend van andere verenigingen die daar ook gebruik van willen maken?

De heer Klaver neemt aan dat hij de turnhal bedoelt.

De heer Widdershoven antwoordt dat er contacten zijn tussen Hercules en de turnvereniging Purmerend. Hercules heeft toezeggingen en die zijn ook in de begroting meegenomen.

## **13. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.