

Middenbeemster 4 juni 2008

Inspraak commissie grondgebied 10 juni 2008

Geachte voorzitter, leden college van B en W, leden commissie grondgebied en andere aanwezigen.

Naar aanleiding van de beantwoording van onze zienswijze aangaande waterkwantiteit van de nieuwbouwplannen voor, zowel Middenbeemster als Zuidoostbeemster, welke door ons als zeer summier wordt ervaren, maken wij bij deze gebruik om dit onderwerp nogmaals te verduidelijken en onze grote ongerustheid uit te spreken, omdat wij denken dat dit op deze manier niet goed komt.

U voldoet naar uw zeggen aan de norm die het RHNK stelt voor nieuw te bouwen woonwijken aangaande waterberging. Die norm is het percentage wateropp. ten opzichte van de totale verharde opp. in het gebied. Echter wordt er nergens een waterpeil aangegeven. Hoe hoger je het waterpeil in de sloten zet, hoe eerder voldoe je aan de norm van het HHNK.

Er wordt dan echter totaal geen waterberging gecreerd, terwijl je bij een lager waterpeil, waardoor de zelfde sloten smaller worden en misschien uitkomen op de halve opp. aan water, je niet aan de norm van het HHNK voldoet, maar een waterberging hebt die misschien 10 maal zo groot is, omdat ook de onverharde opp. in de wijk gaat mee bergen d.m.v. bergen in de grond.

De norm van het FIFINK komt voort uit het landelijke WB 21, welke voor zowel een droogmakerij met oude zeelei als de Beemster geldt, maar ook voor het veenlandschap van Purmerland en het zand in Schoorl. Wij zijn van mening dat deze norm niet zomaar op elk landschap/grondsoort opgeplakt kan worden. Waterkwantiteit is maatwerk per gebied/grondsoort, waarmee wij met Des Beemsters op het onderdeel water voor het buitengebied ook bezig zijn. Waterkwaliteit is bij minder wateropp. beter te beheersen, omdat dit beter door te spoelen is. Grote opp. stilstaand water is een productie gebied voor insecten, wat lekker gezellig is op een mooie zomeravond in de tuin. Ook de veiligheid voor kinderen hoeft zeker niet minder te zijn als je de taluds in dezelfde verhouding laat doorlopen, met minder water in de sloten.

De beleving van water is ook op genoemd, maar kan naar ons inziens met gemak veranderen in een nachtmerrie. Als je met de kano zo de walkant op wilt varen in je achtertuin moet je niet in een droogmakerij van J.Azn. Leegwater gaan wonen, maar in dorpen als de Rijk of Br. In Waterland.

Slimme stuwen zouden de oplossing moeten worden. Deze stuwen moeten dan automatisch omhoog gaan bij meer neerslag dan ong. 15 mm per etmaal wat de bemalingscapaciteit is van onze gemalen in de Beemster per etmaal, zodat het direct te bemalen buitengebied niet extra belast wordt, welke het uitgangspunt is

en ook zodanig is uitgesproken en verwoordt. Hoeveel gaan deze stuwen dan om hoog en naar welk peil?

Dit zal leiden tot klachten van burgers met water in de kruipruimte, zodat de automatische stuwen met de hand uitgeschakeld worden. Klachten van vocht onder en in de woningen zijn nu al aan de orde en zullen alleen maar toenemen. Wij hebben het tot nu toe alleen over de nieuw te bouwen nieuwbouw gehad, maar in de bestaande nieuwbouw is een peilaanpassing ook mogelijk, doordat de huizen op betonnenpalen of opzetters staan en de grondslag in de Beemster zo is dat problemen van inklink nihil zijn en het woongenot van de burgers zal doen toenemen. De klachten bij de technische dienst zullen navenant afhemen. Een voorbeeld van een nieuwbouwwijk op direct te bemalen gebied ligt hier vlak over de dijk in gemeente Koggeland. Onze vraag was dan ook een onderbouwing met cijfers te geven om in beeld te kunnen brengen wat b.v. 80 mm neerlag in een etmaal doet en wat er van de stelling overblijft, dat het buitengebied niet mag worden gebruikt als overloop van de bebouwde gebieden. Deze hebben wij tot op heden niet gekregen. Wij zijn er van overtuigd dat de huidige plannen volstrekt ontoereikend zijn en dat de agrariërs, welke aangesloten zijn op het direct te bemalen gebied, de waterbergers zijn en door toename van verharde opp. in vergroene mate zullen blijven, terwijl zij hun brood hiermee verdienen moeten en niet in tijden van nood het probleem van de bebouwde kom in versterkte mate dienen op te lossen. Tot besluit komen wij nogmaals terug op de vraag, wat zijn de hoogtes van het waterpeil zonder en met inwerking zijnde slimme stuwen en wat is de berging in m<sup>3</sup>. Wij vragen nadrukkelijk met klem, hier eindelijk eens antwoord op te geven.

Wij danken u voor uw aandacht.

W.N. Duin  
A.3. de Heer

3.Th. Droog

(In afschrift naar H.H.N.K.)