



Memorie van antwoord van burgemeester en wethouders op de schriftelijke technische vragen van de raadsfracties naar aanleiding van de ontwerpbegroting 2009.

DE FRACTIE VAN DE PVDA.

Nota van aanbieding

1. Heeft de gemeente Beemster rekeningen lopen bij Icesave of andere spaarbanken met hoge rentevergoedingen?

Antwoord.

Nee.

2. Pagina 2.

Was het voorzienbaar dat de personeelskosten voor de Verbinding en de proeftuin WMO zoveel lager uit zouden vallen?

Antwoord.

Neen, het was niet voorzienbaar. Gedacht was van enkele projecten de deelprojectleiding te doen. Door intensivering van werkzaamheden voor o.a. het multifunctionele centrum en de Wmo is dit niet gelukt en zijn de deelprojecten op het laatste moment uitbesteed.

3. Pagina 4.

Moet er bij de bouwgrondexploitatie geen rekening worden gehouden met de boekwaarde van de gebouwen, zodra deze zijn gerealiseerd?.

Antwoord.

Wij gaan ervan uit, dat u doelt op het multifunctionele centrum in Zuidoostbeemster. De boekwaarde van dit gebouw zit in de staat van vaste activa.

4. Pagina 5.

Wat noodzaakt de toevoeging voorziening wachtgelden wethouders?

Antwoord.

Dat is nog niet bekend. Maar wij verwijzen naar de tekst onder aan blz. 17 van de kadernota 2009. De ramingen zijn opgenomen uit oogpunt van voorzichtigheid.

5. Wat is de invloed van het onlangs gesloten sociaal akkoord op de begroting?

Antwoord.

Dat valt nog moeilijk te voorspellen. Wel is bekend, dat de CAO Gemeenten loopt tot 1 juni 2009. Vanaf die datum hebben wij rekening gehouden met 2% loonstijging. Dit percentage is waarschijnlijk te laag.

De CAO Rijk loopt tot 1 januari 2011. Ook daarbij is rekening gehouden met 2% loonstijging.

6. Pagina 6.

Wat wordt bedoelt met de zin op 'In 2010 t.m. 2012 houden we geen rekening met een rechtstreeks doorberekening van een gedeelte van het renteresultaat aan de exploitatie'?

Antwoord.

Dit betekent dat het volledige renteresultaat aan de reserve wordt toegevoegd.

Programma's

7. Pagina 4/5.

Wat is de oorzaak dat de website pas in 2010 aan het kwaliteitsmodel webrichtlijnen voldoet? Wat kost een versnelling van dit traject? Kunt u ons informeren over wat er in 2009 echt gaat verbeteren aan het digitale loket?

Antwoord.

Het kwaliteitsmodel van de website voldoet uiterlijk in 2010 aan de kwaliteitsrichtlijnen. Dit komt o.a. omdat er nog gewerkt wordt aan de ontwikkelingen van digitale formulieren (d.w.z. digitaal invullen en digitaal versturen) en het digitale postregistratiesysteem. Om deze formulieren digitaal te kunnen verwerken dient er een zgn. mid-office gerealiseerd te worden. Dit betekent dat alle werkprocessen binnen de gemeente beschreven moeten zijn en gedigitaliseerd. In de praktijk blijkt bij andere gemeenten dat dit een behoorlijk tijdsinvestering vraagt. 2010 is daarom een realistisch tijdstip.

8. Is het niet raadzaam een voorziening op te nemen voor de kosten van de veiligheidsregio, nu dit steeds meer een open-eindregeling wordt?

Antwoord.

Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) geeft aan wanneer voorzieningen moeten worden gevormd. Dit geldt voor:

- a. verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, maar redelijk in te schatten;
- b. op de balansdatum bestaande risico's ter zake van verplichtingen of verliezen waarvan de omvang redelijk is te schatten.
- c. kosten die in een volgend begrotingsjaar worden gemaakt, die zijn oorsprong vinden in het begrotingsjaar.

De bijdrage voor de Veiligheidsregio valt niet onder deze punten. De bijdrage is een bijdrage aan een gemeenschappelijke regeling. Het bestuur van de regeling bepaalt de hoogte van de bijdrage. De bijdrage wordt in het begrotingsjaar volledig verrekend. Er zijn geen verplichtingen meer op de balansdatum (31 december van het betreffende jaar).

9. Wat is de effectiviteit van de BOA's tot op heden?

Antwoord.

Het effect van de Boa is moeilijk te meten en dus ook moeilijk te benoemen.

Ontegenzeggelijk lijkt de inzet van de Boa wel resultaat op te leveren. Er zijn namelijk nog nauwelijks klachten over overlast die wordt veroorzaakt door hangjeugd. Zoals bekend wordt primair ingezet op overlast van hangjeugd (hinderlijk drankgebruik, wildplassen en graffiti, loslopende honden en verontreiniging door honden). Daarnaast is vaak zijn

aanwezigheid al voldoende om eventuele overlast in een vroegtijdig stadium in de kiem te smoren.

10. Pagina 16.

Vrijstellingsprocedures m/z ontheffingsprocedures!

Antwoord.

Inderdaad is onder de nieuwe Wro, die sinds 1 juli 2008 van kracht is, de term vrijstelling vervangen door de termen ontheffing en projectbesluit.

11. Pagina 17.

Bedoelt u met bestaand gebruik wordt geconsolideerd dat u voor Middenbeemster met een beheersplan komt conform de nieuwe Wro?

Antwoord.

In de tekst nemen wij één integraal bestemmingsplan als uitgangspunt. Maar daarmee is niet bedoeld het toepassen van het instrument beheersverordening uit te sluiten.

12. Pagina 25.

Doelt u op deze pagina op MFC-achtige ontwikkelingen bij de draagvlakverbreding van de kleine basisscholen?

Antwoord.

Dit specifieke beleidsdoel staat ook in ons collegeprogramma en er wordt mee bedoeld dat initiatieven gesteund worden die leiden tot behoud en versterking van de basisscholen in de kleine kernen, zoals bijvoorbeeld het subsidiëren van schoolvervoer.

13. Waarom wijkt het bedrag in de begroting inzake de Spelemei af van de recent aangenomen raadsnota (405 vs 532k)?

Antwoord.

De totale uitgaven zijn inderdaad € 532.800. Hier staan echter diverse baten tegenover, totaal € 127.325. Omdat we ervan uitgaan, dat het om een investering in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut gaat, mogen de baten (bijdragen van derden) op de investering in mindering worden gebracht. In de begroting is dus rekening gehouden met de netto investering.

14. Pagina 31.

Wat verklaart de schommeling van de aantallen bijzondere bijstand en heeft dit nog gevolg voor de bedragen?

Antwoord.

De aantallen van 2008 zijn overgenomen uit de begroting 2008. Het aantal geraamde aanvragen bijzondere bijstand van 29 is gebaseerd op de werkelijke aanvragen in 2007, n.l. ook 29. Bij de jaarrekening 2008 moet blijken hoe hoog het aantal werkelijk aanvragen is. Dit kan mogelijk ook invloed hebben op de bedragen genoemd op blz. 31.

DE FRACTIE VAN HET CDA.

1. Hoe bereiken ons de gegevens van de septembercirculaire en volgt vervolgens beraad over eventueel nieuwe mogelijkheden bij de te verwachten groei van het uitkering?

Antwoord.

Wij verwijzen naar het ontwerp van de 1^e begrotingswijziging van 2009 dat inmiddels in uw bezit is.

2. Blz. 6 geel

Is er een verklaring voor het o.i. enorme verschil in de raming van de saldi van de Kadernota en de conceptbegroting vier(!) maanden later?
Wat is dan de zin van dergelijke ramingen?

Antwoord.

Onder de vergelijking van de saldi is aangegeven dat de vooruitzichten minder gunstig zijn dan verwacht. Daarbij is ook aangegeven wat de redenen hiervoor zijn. Verder is aangegeven dat de cijfers uiteraard zeer voorlopig zijn.

Het opstellen van een meerjarenraming is een verplichting die is genoemd in de Gemeentewet. Deze ramingen moeten we dus zondermeer opstellen. Sommige baten en lasten zijn goed voorspelbaar, maar andere niet. Vooruitkijken blijft dus heel lastig.

3. Blz. 20 wit
Menukaarten bij bouwvergunningen. Gaat het hier om aanbevelingen of om eisen van de provincie?
Beperkt onze gemeentelijke ambitie m.b.t. duurzaamheid van woningbouw zich daartoe of gaat deze verder? Indien u deze vraag bevestigend beantwoordt, kunt u daarvan dan (enkele) voorbeelden geven?

Antwoord.

Onze ambities beperken zich op dit moment tot het verder ontwikkelen van de menukaart. Daarnaast wordt op dit moment onderzocht om in het kader van klimaatbeleid (SLOK) aanvullende ambities te formuleren. Indien haalbaar zal worden aangesloten bij het project Energie en landschap van het projectbureau Des Beemsters. Tenslotte zal voor met name de geplande nieuwbouw in de Zuidoost de inzet van duurzame technologie worden onderzocht.

4. Blz. 26 wit
Het college voert overleg over het "doordecentraliseren" van kosten t.b.v. het openbaar onderwijs. Waarom wordt dat wenselijk geacht?

Antwoord.

De openbare schoolgebouwen zijn overgedragen aan SPOOR. Toch blijft de gemeente nog verantwoordelijk voor een deel van het onderhoud en de kosten. Doel is dat deze verantwoordelijkheid uiteindelijk geheel bij SPOOR komt te liggen als logisch vervolg op het ingezette traject. Dit wordt bedoeld met doordecentraliseren.

5. Blz. 30 wit)
Dorpsservicepunten (€ 48.000,00) hoe gaan die er concreet uitzien? Welke dienstverlening wordt er geboden? Waar opgezet?

Antwoord.

In Westbeemster wordt een onderzoek gestart naar de mogelijkheden van een Dorpsservicepunt. Welke producten, diensten en activiteiten hier aangeboden zullen worden hangt af van de behoefte van de inwoners. Dit moet nog geïnventariseerd worden. Ook de plek waar zo'n servicepunt wordt gehuisvest en hoe de organisatie en openstelling zal zijn zal moeten blijken uit de resultaten van het onderzoek.

6. Kent onze gemeente ook Wajong-cliënten? Zo ja, levert deze groep burgers een meer dan gemiddelde problematiek op en zo ja, hoe gaat onze gemeente daarmee om?

Antwoord.

De regeling Wajong is een regeling die door het UWV wordt uitgevoerd. Ons is niet bekend wie de uitkeringsgerechtigden voor deze regeling zijn. Het is dus ook niet bekend of deze groep burgers een meer dan gemiddelde problematiek kent.

DE FRACTIE VAN DE VVD.

Inleiding A. Naar aanleiding van begroting 2009 en belastingvoorstel 2009
Allereerst wil de VVD het college bedanken voor de duidelijke beantwoording van de schriftelijke vragen op de ontwerp-begroting begin dit jaar. Deze beantwoording is niet

behandeld in de commissie en in de latere raad ook niet. Zodat wij als VVD nu hierover dit compliment willen maken.

Inleiding B. Belastingvoorstel percentage tariefsverhoging

We komen daarbij ook direct terug op de ontstane discussie in de commissie behandeling en de opmerkingen van een aantal partijen die de VVD Beemster bij de behandeling, aanvielen over de opmerking over het percentage kosten stijging. Wethouder Klaver verwoordde echter goed de situatie op dat moment, dat het definitieve percentage afhankelijk zou zijn van de inflatie en andere prijsverhogende factoren. Dit heeft geresulteerd in een verhoging van dit percentage van 2,25% naar 2,75%. Wij komen hier bij de politieke vragen ook op terug.

1. Programma 1. E-Beemster.

Zijn alle toekomstige (dus ook 2010 en 2011) begrote kosten in deze begroting en toekomstramingen verwerkt. Uit de beantwoording van ook de schriftelijke vragen geeft u aan goed op schema te liggen met de invoering ervan. Indien u geen extra middelen nodig heeft voor de realisatie ervan, zouden wij graag een tussenrapportage (turap) ontvangen over status van dit project. Op basis van de ontvangen informatie zien wij de voortgang van het project met vertrouwen tegemoet. Wellicht kunt u de opleveringsdoelstellingen bij de turap nogmaals beschrijven. Wanneer er nog wel meer investeringen noodzakelijk zijn, die niet zijn opgenomen in de begroting, willen we graag weten waarom deze niet in de begroting staan en op welk moment dit geagendeerd gaat worden.

Antwoord.

De ramingen zijn gebaseerd op de gegevens, die ons op het moment van raming bekend waren.

Projecten als deze dragen helaas wat onvoorzienbare elementen in zich. Het is betrekkelijk nieuw en de concepten zijn nog nergens 100% beproefd. Zo is de formatiebehoefte bij enkele onderdelen van het E-Beemsterproject wat te optimistisch ingeschat.

Bij de tussenrapportage komen we hier concreter op terug.

2. Programma 4. Risico assessment.

Bladzijde 17 geeft u een begroting van de lasten en baten voor RO. In 2009 is naar verhouding met 2008 en toekomstige jaren vanaf 2010 het verschil tussen lasten en baten relatief gering. Kunt u toelichten wat hiervan de oorzaak is? Uiteraard zal de grondexploitatie een belangrijke factor hierin zijn. We zouden vanuit commissie middelen (risico management) graag weer een besloten bijeenkomst plannen zoals we dat begin van dit jaar hebben gedaan, om ons te laten informeren over de actuele ontwikkelingen en inschatting van risico's. De wereld om ons heen is immers echt veranderd, terwijl we dit begin van dit jaar nog als een hypothese beschouwden. Voorstel VVD Beemster is dus om een besloten commissie bijeenkomst te plannen over de voortgang van de grondexploitatie ZO en LW3.

Antwoord.

In het onderdeel bouwgrondexploitatie verlopen lasten en baten neutraal. Wanneer de lasten hoger zijn dan de baten, wordt het saldo bijgeschreven op de boekwaarde van de grond. De bijschrijving van een nadelig saldo is een bate. Wanneer de baten hoger zijn dan de lasten is de situatie omgekeerd.

In 2009 is rekening gehouden met opbrengsten van grondverkoop in Leeghwater fase 3. Na 2009 houden we wel rekening met uitgaven in Zuidoostbeemster, maar de bedragen zijn relatief bescheiden.

Dat zijn de voornaamste oorzaken van de piek in de lasten en baten in 2009.

Wij staan positief tegenover uw voorstel om nog eens in een besloten commissievergadering in te gaan op de grondexploitatie. Wij hebben daarom reeds een werkvergadering gepland voor 25 november a.s..

3. Programma 6. Leegwater en toerisme.
De lasten bedragen in 2008 64.321, in 2009 verwacht u bijna een verdubbeling, waarom?

Antwoord.

Wij verwijzen naar bladzijde 7 van het overzicht van baten en lasten met toelichting.

4. Programma 10. Uitkering gemeentefonds.
De uitkeringen uit het Gemeentefonds zijn een zeer belangrijke post in dit programma. Hoe concreet is deze uitkering. In 2008 5,5 mln, 6,1 mln in 2009 en 6,2 mln in 2010. Zie blz. 9 verschillen tussen raming 2008 en 2009, verschil positief e. 600.000.

Antwoord.

De raming van de gemeentefondsuitkering van 2008 is overgenomen uit de begroting 2008, inclusief de 1^e en 2^e wijziging. De geraamde uitkeringen 2009 en 2010 zijn opgesteld op grond van de meicirculaire 2008. Op grond van de septembercirculaire 2008 kunnen de ramingen overigens weer worden bijgesteld. Zie hiervoor het ontwerp van de 1^e begrotingswijziging van 2009.

5. Blauwe deel, blz. 5 weerstandcapaciteit.
De VVD Beemster wil overwegen om de raad te verzoeken om een andere grondslag te gaan gebruiken voor de ondergrens. Namelijk 8,5% van de totale lasten. De ondergrens heeft invloed op het vrije aanwendbare deel van de algemene reserve. Deze norm heeft geen directe invloed op bestedingen, maar geeft inzicht in de vermogenspositie en financiële kracht van onze Gemeente. Kunt u op basis van bovenstaande grondslag een overzicht geven vanaf 2006 tot 2010 hoe de weerstandcapaciteit in die periode zou zijn verlopen op basis van 8,5% als ondergrens, ter onderbouwing van de discussie in de commissie, aangezien we de oude norm niet kunnen vergelijken met een nieuwe grondslag.
Wij zijn nog steeds van mening dat een percentage van de lasten een beter beeld geeft van de financiële kracht van de Gemeente. De totaalbedragen 2009 zijn aanzienlijk verhoogd, door de bouwgrond exploitatie. Volgens ons is het verstandig om bij deze risico's de daarvoor benodigde reserve capaciteit hieraan aan te relateren. In het verlengde van de wijziging van de ondergrens, wil de VVD graag ook een Ratio weerstandcapaciteit van 1,8 tot 2 bespreekbaar maken en z.s.m. agenderen. Kunt u hiervoor een toelichting schrijven?

Antwoord.

Wij hebben het voornemen om in 2009 een nieuwe nota "Reserves en voorzieningen" aan de orde te stellen. De berekening van de ondergrens van de algemene reserve zal hier een onderdeel van zijn. Wij stellen voor daarbij ook uw verzoek aan de orde te laten komen.

DE FRACTIE VAN DE BPP.

Algemene indruk.

1. Financieel gezien evenwichtig en voorzichtig (meerjaren perspectief redelijk tot goed, verantwoorde verhoging belastingen);

2. Doelstellingen in begroting zijn weinig SMART geformuleerd. Dit laat toch wel erg veel ruimte om weinig planmatig aan de gang te gaan en daarover dan ook verantwoording af te leggen.

Opmerking.

Geel blz. 2 en verder: Wordt nog gesproken over 2,25% ipv 2,75% stijgen tarieven.

Antwoord.

In de ontwerpbegroting is uitgegaan van 2,25% prijsstijging aan de lastenkant en van 2,25% stijging van een aantal belastingtarieven.

In het belastingvoorstel gaan wij uit van 2,75% stijging van een aantal tarieven. De gevolgen van de hogere tariefstijging zijn nog niet in de ontwerpbegroting verwerkt.

Vragen.

1. Programma 1 blz. 4.

Lasten en baten verloop: Wat doet nou het lasten verloop in 2008 zo dalen en vervolgens in 2009 ev juist toenemen?

Fluctuaties in paspoorten en identiteitskaarten vertonen ook een bijzondere schommeling.

Antwoord.

Iets dergelijks is eerder in deze memorie van antwoord aangegeven (vraag 14 fractie PvdA en vraag 4 fractie VVD), maar de reden is de volgende: De cijfers van 2008 (totalen en saldi lasten en baten en kengetallen) zijn overgenomen uit de vastgestelde begroting 2008 en de vastgestelde 1^e en 2^e begrotingswijziging van 2008. De cijfers van 2009 kunnen daar aanmerkelijk van afwijken. Onder de tabel van totale lasten en baten en het saldo van 2007 t.m. 2012 staat vaak een heel beperkte toelichting. Een uitgebreidere toelichting treft u aan in het overzicht van baten en lasten met toelichting. Wij verwijzen dan ook graag naar dat onderdeel.

2. Programma 2 blz. 8.

Jeugd en Jongerenwerk. Hier is niets terug te vinden van de eerder door de raad Beemster vastgestelde kaders. (Jeugdbeleid. Realiseren in 2009 van een verhard trapveldje of basketbalveldje met een half-pipe met schuilplaats, mogelijk op de locatie Ijsbaanterrein). Is hier een reden voor?

Antwoord.

De werkzaamheden aan het ijsbaanterrein zijn vermeld in programma 7, blz. 27. Hier staat de investering werkzaamheden ijsbaanterrein voor € 209.000. Het werk aan het ijsbaanterrein zal in zijn geheel inclusief drainage en doeplekken worden uitgevoerd in 2009. De realisatie van de diverse onderdelen in het plan is nog afhankelijk van het buurtoverleg dat nog zal plaatsvinden.

De reden dat deze investering is vermeld in programma 7 is dat het ijsbaanterrein wordt beschouwd als een sportterrein. De functies Sport algemeen en Groene sportvelden en -terreinen zijn in dit programma opgenomen.

3. Kosten.

Ook hier is een stevige sprong in lasten tussen 2008 en 2009 (€ 72.000,-) terwijl juist wordt verwacht dat hier niet alle kosten worden gemaakt omdat de jongerenwerkster niet aanwezig was?

Antwoord.

De toelichting op het verschil in lasten tussen 2008 en 2009 treft u aan op blz. 4 van het overzicht van baten en lasten.

De afrekening voor de subsidie 2008 aan Welsaen, vindt in 2009 plaats en wordt met het subsidie 2010 verrekend. Wij kunnen daar nu nog niet op vooruit lopen.

4. Kunt u reeds meer zeggen over de voortgang van de nieuwe bestemming Kruisgebouw in de Pr Mauritsstraat? Een uitstekend initiatief.

Antwoord.

Neen, er zijn nog geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

5. Programma 3 blz. 11
Specifieke beleidsdoelen: Alternatief om naar rotonde P'rend Noord te gaan vanaf Volgerweg ontbreekt. Wel besproken in werkvergadering.

Antwoord.

Bespreking van deze mogelijkheid heeft plaatsgevonden na opstelling van de ontwerpbegroting. Er is ook nog geen formele opdracht aan het college gegeven.

6. Blz. 12
Waarom heeft de BOA nog geen boetes kunnen opleggen?

Antwoord.

Het antwoord is dat er geen overtredingen op heterdaad zijn geconstateerd.

7. Programma 4.
Inleiding zwak geformuleerd. Zie Politieke vragen.

Antwoord.

Het antwoord zult u aantreffen in de antwoorden op de politieke vragen.

8. Blz. 15
Specifieke beleidsdoelen: Idem onderzoek Noordbeemster ontbreekt!

Antwoord.

Wij zullen de tekst aanpassen.

9. Blz. 16 RO.
Gereed voor WABO 1-1-2010= samenwerken met HHNK en Provincie voor vergunning verleningen en advies inwinnen ontbreekt. Reden?

Antwoord.

De WABO is een procedurewet en regelt inhoudelijk over de ruimtelijke ordening. De WABO streeft naar een integrale omgevingsvergunning waarbij samenwerking met andere overheden inderdaad noodzakelijk zal zijn.

10. Blz. 16.
Aantal ingeschreven voor koopwoning tevens vermelden. Kan dit? Wat is de stand nu?

Antwoord.

Volgend jaar kunnen we dit aantal ook vermelden. Op dit moment zijn er 1.022 personen ingeschreven voor een koopwoning.

11. Blz. 16/17. Actualisering bestemmingsplannen.

Het is voor een goed overzicht gewenst voor een periode van 10 jaar de actualisering van bestemmingsplannen te plannen met inachtneming van alle tussenliggende stappen en mogelijke bezwaar en beroepsperioden (op basis van terugrekenen met een vooraf afgesproken veiligheidsmarge, stel altijd moet een bestemmingsplan actueel zijn 6 maanden voordat een fatale datum kan intreden). Daarmee kan ook beter worden ingezien als er achterstand ontstaat en daarmee het risico van niet meer kunnen innen van heffingen. Deelt u deze mening en op wat voor termijn kunnen wij zo'n harde planning tegemoet zien?

Antwoord.

De invoeringswet van de nieuwe Wro bepaalt dat per 1 juli 2013 geen leges meer geheven mag worden voor (bouw)plannen op gronden waarvoor een bestemmingsplan geldt die ouder is dan 10 jaar. De planning zoals verwoord in de begroting voorziet erin dat die wordt gehaald. Een strakke planning is op dit moment nog niet gemaakt. Hieraan wordt in het komend jaar aandacht besteed.

12. Blz. 17.

Hoe staat het Bestemmingsplan Westbeemster t.o.v. het te ontwikkelen beleid in het kader van de nieuwe wet Geurhinder en veehouderij?
Is het mogelijk de geurcirkels in bebouwde kom te verlagen van 50 m naar 30 m ipv juist te verruimen naar 100m?

Antwoord.

Op basis van de Wet Geurhinder en Veehouderij is het voor gemeenten mogelijk om door middel van een verordening een versoepeling te realiseren met betrekking tot de aan te houden geurnormen en afstanden. Op dit moment wordt onderzocht wat dat voor Beemster kan betekenen.

13. Blz. 17.

Meer informatie stand van zaken over starterleningen ed.

Antwoord.

Momenteel wordt onderzocht welke mogelijkheden er op de woningmarkt zijn naast de startersleningen om koopwoningen bereikbaar te maken voor starters op de woningmarkt. Zodra hierover een beeld is wordt de raad betrokken bij de keuzemogelijkheden, wellicht in een werkvergadering.

14. Blz. 17.

De kosten gaan voor de baten uit. Dat kan met lasten en baten voor de komende jaren met bedragen tot €12.000.000,- worden gezien. Beemster neemt een grote grondpositie in door een actief grond beleid en voorinvesteringen. Met in het achterhoofd de opmerkingen van de provinciale toezichthouder t.a.v de grondexploitatie. Hoe wil u hieraan vormgeven?

Antwoord.

De exploitatieopzet van plan Leeghwater fase 3 is eerder dit jaar vastgesteld. Er komt binnenkort nog een lijstje met aanpassingen beschikbaar. De exploitatieopzet voor Zuidoostbeemster komt later dit jaar aan de orde.
De vastgestelde exploitatieopzetten sturen wij naar de provinciale toezichthouder.

15. Blz. 17.
Toelichting (en Noordbeemster toevoegen).

Antwoord.
Wij zullen de tekst aanpassen.

16. Programma 5 blz. 20 Groenvoorziening.
Hierin is wel erg bedekt geschreven wat u gaat doen. Kunt u dit explicieter maken mede omdat hier de raad ook wat over heeft gekaderd?

Antwoord.
Hetgeen in de begroting door ons wordt gesteld, vinden wij niet bedekt geschreven. Wellicht kan bij toekomstige uitbreiding van het groenareaal een beperkte uitbesteding worden overwogen.

17. Blz. 20 Duurzaam bouwen.
Er is altijd nog een vraag over de EPN norm voor bestaande gebouwen!

Antwoord.
De vraag zal spoedig in een vergadering van de commissie grondgebied worden beantwoord.

18. Programma 6 blz. 23.
Mis statement zoals in voorgaande jaren met krachtige woorden over Beemster en haar agrarische karakter. Zie ook politieke vraag.

Antwoord.
Het antwoord zult u aantreffen in de antwoorden op de politieke vragen.

19. Programma 7 blz. 27 Toelichting.
Wat wordt bedoeld met: " maar niet per definitie voor de Muziekschool Waterland"?

Antwoord.
In 2006 is besloten akkoord te gaan met verzelfstandiging van de Muziekschool. Daaraan was gekoppeld een instemming met het minimaal subsidiëren van de Muziekschool de komende vier jaren (2007 t/m 2010). Daarna staat het de gemeente vrij de subsidie te beëindigen of op een andere manier in te zetten. Dat wordt bedoeld met de beschikbaar blijvende middelen, maar niet perse voor de Muziekschool.

20. Programma 9 blz. 33.
Stand van zaken rond onderzoek zelfstandigheid en eigen kracht en zwaktes? Wordt in het onderzoek ook gekeken naar samenwerkingsmogelijkheden in de Noord?

Antwoord.
Wij vinden dit een politieke vraag. Deze vraag wordt dan ook beantwoord in de memorie van toelichting op de politieke vragen.

21. Blz. 33.
Krijgt het betrekken van burger bij het beleid wel voldoende aandacht? Is de klankbordgroep hierin een middel?

Antwoord.
Wij vinden dit een politieke vraag. Deze vraag wordt dan ook beantwoord in de memorie van toelichting op de politieke vragen.

22. Programma 10 blz. 37 Inleiding.

In de prognose algemene uitkering gemeentefonds wordt een gestage groei van de uitkering geraamd resp. €113.000, €178.000 en €182.000. Dit is gezien de ontwikkelingen in de economie erg rooskeurig. Waar baseert u dit op?
Als de ontwikkeling tegenvalt zal dit in het meerjaren perspectief flink andere resultaten laten zien, waarbij verhoging van belasting bij gelijkblijvende uitgaven zich kunnen voordoen. Of dat de kosten kunnen worden beheerst. Ziet u hierin voldoende mogelijkheden om te kunnen sturen de komende 4 jaar?

Antwoord.

Voor het antwoord op het eerste onderdeel van de vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4 van de fractie van de VVD.
Voorlopig zien wij geen aanleiding om uit te gaan van tegenvallende ontwikkelingen. Wij willen niet meteen reageren op ontwikkelingen waarvan de gevolgen nog niet bekend zijn.

23. Toelichting Lasten en Baten.

Als er tijd wordt verantwoord waarom zijn deze doorbelastingen dan nog nodig. Zij maken de vergelijking over jaren onduidelijk?

Antwoord.

Op grond van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten moeten gemeenten het stelsel van baten en lasten hanteren. Een gevolg hiervan is dat de kosten van het personeel moeten worden toegerekend aan de taken (of functies of producten) waarvoor zij werk verrichten. Hetzelfde geldt voor de kosten van huisvesting, automatisering, huishoudelijke dienst.

Deze kosten worden verantwoord op kostenplaatsen. De totale lasten van de kostenplaatsen worden verdeeld over de taken. Het tijdschrijven is hierbij een belangrijk hulpmiddel.

In de algemene toelichting zijn wat algemene oorzaken aangegeven waardoor de doorbelasting vanuit de kostenplaatsen kan wijzigen. Wanneer hiervoor een specifieke oorzaak valt aan te wijzen vermelden wij dit bij het programma (bijvoorbeeld de eerste post bij programma 1, verschillen met de raming 2008).

24. Toelichting op vergoeding WOZ Rijk en HH vanaf 2009 via gemeentefonds!

Antwoord.

Een uitgebreide toelichting hierop staat in onderdeel 3.10 van de meicirculaire gemeentefonds 2008, die in de map "Begroting 2009" ter inzage ligt.

25. Wat is de conclusie uit de berekening EMU saldo?

Antwoord.

Voor 2009 betekent de berekening, dat Beemster een negatief EMU saldo heeft van € 4.671.000.

Ter vergelijking: in de rijksbegroting is een positief EMU saldo berekend van € 7.192.000.000. Het bedrag op de rijksbegroting is het totaal van de saldi van rijk, provincies en gemeenten. De bijdrage van de gemeente Beemster is dus maar heel gering, iets meer dan 0,5%.

26. Paragrafen (blauw) blz. 5 Weerstandvermogen.

De onbenutte belastingcapaciteit OZB en RWB is van 755.523 naar 383.483 gedaald.

De weerstandscapaciteit is van 3.543.977 naar 3.869.025 gestegen.

Kunt u beide verklaren of is dit beide gegoochel door RFV met toelatingseis percentages en tarieven?

Antwoord.

De daling van de onbenutte belastingcapaciteit is veroorzaakt door verlaging van het 'toelatingstarief' OZB voor toepassing van artikel 12 van de Financiële verhoudingswet van € 3,45 naar € 2,80 per € 2.500. Dat is een daling met ruim 18%. Het toelatingstarief wordt vastgesteld door het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Waardoor deze daling is veroorzaakt kunnen wij niet verklaren.

De stijging van de weerstandscapaciteit in het vermogen is veroorzaakt door stijging van het saldo van de stille reserves (was € 2.183.252, wordt € 2.651.726).

Deze gegevens zijn overigens ook af te leiden van blz. 5 van de paragrafen.

Wij weten niet wie of welke instantie u bedoelt met RFV. Wij kunnen dus ook niet zeggen of deze instantie zich specialiseert in gegoochel met cijfers en tarieven.

Burgemeester en wethouders van Beemster,
de burgemeester, de secretaris,

H.N.G. Brinkman

E. Kroese-Vrolijk