

# Belastingharmonisatie

i.h.k.v fusie Beemster-Purmerend

Beelden van de inventarisatie

6 oktober 2020

# Opbouw presentatie

1. Waar zitten we in het proces?
2. Beeld ingeleverde standpunten
3. OZB
4. Afvalstoffenheffing
5. Rioolrecht
6. Hondenbelasting
7. Overige
8. Vervolg

# Proces

1. Schriftelijke technische vragenronde. Afgerond
2. Indienen standpuntennotitie. Afgerond.
3. Aanleveren notitie verzamelde standpunten: 25/9
4. Politiek-bestuurlijke discussie over verzamelde standpunten: 19/10.
5. Aanlevering notitie colleges n.a.v. discussie 19/10: 18/11
6. Politiek-bestuurlijke discussie over notitie colleges: 7/12
7. Bespreken voorstellen in Kadernota 2022: voorjaar 2021



+ 1 maand- digitaal vergaderen tot 1 november

# Vooraf

- Reactie op uitgangspunten (geen stijging, zelfde tarieven 2022, beste beide systemen)
- Reactie op vragen per heffing
- Respons = 94%. Goed beeld opvattingen
- Reactie op de uitgangspunten ter kennisname, komt in de antwoorden per heffing naar voren

# Vooraf

- Groot verzamelbestand
- Diversiteit in antwoorden OZB, AVS, RIO en hondenbelast.
- Rest nauwelijks diversiteit.

1. Meeste Purmerendse fracties tegen onverkort harmoniseren (Stadspartij/VVD/CDA/Leefbaar/AOV/PVV), meeste Beemster fracties voor (VVD/BPP/Pvda-GL) onverkort harmoniseren. Onverkort harmoniseren is: tarief Purmerend woningen omhoog (3%), Beemster omlaag (16%). Effect: 344.000.
2. Op de vraag 'nadeel t.l.v. algemene middelen?' zijn meeste fracties voor. Enkele fracties willen een oplossing binnen de bestaande begroting (bezuiniging)

# Afvalstoffenheffing

1. Tegen onderscheid een- en meerpersoons huishoudens: CDA Beemster en Purmerend, VVD Purmerend, Leefbaar Purmerend. Rest voor.
2. Differentiatie%: tussen 70-80%.
3. Vraag gesteld of een eventuele verhoging tarief AVS/RIO mag als OZB verlaagd wordt (of andersom): divers beeld. In antwoorden wel helder: 100% kostendekkendheid AVS en RIO staat niet ter discussie: alle kosten meenemen. Bij Kadernota totaalbeeld laten zien.

# Rioolrecht



1. Alleen eigenarenheffing: GBP, VVD Beemster
2. Eigenaren- en gebruikersheffing: PvdA P, GL P, Stadspartij, PVV, VVD P, BPP, PvdA-GL B
3. Eigenaren en grootverbruikersheffing (alleen lozers van meer dan 300 m<sup>3</sup>): CDA B+P, D66 B+P
4. Grote voorkeur voor 2. Vraagstuk: heffing zorgt voor verhoging woonlasten huurders Beemster, moet er wat gebeuren? In antwoorden geen koers om gebruikerstarief te verlagen.



# Hondenbelasting

1. Tegen afschaffing: CDA B+P, D66 B+P, GBP, GL P, Stadspartij, AOV, PvdA-GL B
2. Voor afschaffing: Leefbaar P, PVV, VVD B+P, BPP
3. Grote meerderheid erfhonden uit te sluiten
4. Merendeel ook voor zelfgekozen koppeling van gebruik heffing voor voorzieningen honden

# Overige

1. Grote meerderheid voor tarief Beemster toeristenbelasting
2. Grote meerderheid geen moeite met heffen precariobelasting in Beemster, Beemster onder tarief 'overig Purmerend'
3. Leges-lijkbezorgingsrechten: voorstellen zijn prima als maar op goede onderbouwing kostendekkendheid wordt gelet.
4. Weinig voorstanders KWS ook voor 1<sup>e</sup> hond

# Vervolg

1. Voorstel vervolg is een politieke discussie in november over 4 onderwerpen:
  - Onverkort Harmoniseren OZB
  - Wijze van heffing afvalstoffenheffing
  - Stelsel rioolrecht
  - Hondenbelasting
2. Zijn er nog vragen?