



Ingekomen: 9 oktober 2020

Bespreeknotitie jeugdzorg Beemster

Raadscommissie 20 oktober 2020

Inleiding

Fractie Beemster Polder Partij heeft reeds meerdere malen aandacht gevraagd voor Jeugdzorg. Met het verzoek extra aandacht voor slagkracht op de lopende dossiers en vooral ook focus op vóórzorg geconcentreerd rond de periode van basisonderwijs.

Het wederom, nu via de begroting, een opdracht aan het college te bewerkstellingen leek ons geen kans van slagen te maken en is reden voor het agenderen voor de commissie van 20 oktober 2020.

De doelen van de decentralisatie

In 2015 is de jeugdzorg gedecentraliseerd naar de gemeenten. De gedachte was dat gezinnen sneller naar gepaste zorg geholpen konden worden door de zorg te verleggen naar de zogeheten nulde- en eerste lijn, dat wil zeggen het eigen netwerk en lokale voorzieningen. Een ander doel was om kosten te drukken door zoveel mogelijk te voorkomen dat kinderen (zware en dure) specialistische jeugdhulp nodig hebben. Het vroegtijdig signaleren van beginnende problemen evenals het hebben van een effectief aanbod van lichte zorg voor de meest voorkomende opvoed- en opgroei problemen kunnen hieraan bijdragen. Om de inhoudelijke vernieuwing te laten slagen, speelt preventie dus een belangrijke rol. Bron: raadleden.nl

Hoe heeft dit uitgepakt?

De eerste jaren worstelden gemeenten met hoe geven we hier vorm aan en welk budget is daarbij realistisch? We zijn nu 5 jaar verder. We zien de kosten elk jaar stijgen en lijken op financiële zaken geen grip te hebben. Vraag is dan ook hebben we grip als raad op hoe jeugdzorg vormgegeven is in Beemster en hoe krijgen we grip op de kosten? Maar voor BPP geldt vooral hoe krijgt de jeugd de juiste zorg om gezond op te groeien en hoe voorkomen we dat ouders en/of kinderen in een complex van een voor hen niet doorzichtig proces komen die ook hun positie als ouder en dus het gezin kan schaden. De veiligste plek naast thuis zou daartoe de periode zijn waar het kind met school is verbonden. Daar is veel mogelijkheid tot observatie, overleg en lokale hulp zonder directe opschaling naar Jeugdzorg. Ook vanuit het primair onderwijs en de kindermobudsman kwam kortgeleden de noodzaak naar boven.

<https://www.poraad.nl/nieuws-en-achtergronden/kinderombudsman-kinderen-met-complexe-problematiek-hebben-moeite-met-passend>

Als raad zijn we afgelopen jaren regelmatig geïnformeerd hoe en wat betreft de inrichting van jeugdzorg in Beemster, aan welke knoppen we eventueel kunnen draaien. Daarbij is vaak naar voren gekomen dat het aanbesteden en de financiële afwikkeling van zorg voor aanbieder en de gemeente lastig was en dat hierin nog gezocht werd hoe dit vorm te geven.

Het woord preventie is daarbij herhaaldelijk geuit als een gebied waar de focus zou moeten liggen. De praktijk wees echter uit dat de bekostiging steeds meer de aandacht krijgt.

In juli 2020 liet u ons weten dat voor segment C de zorg i.v.m. het bereiken van het normbudget in de regio, gestopt was. Dit budget is 5 miljoen lager dan de werkelijke kosten in 2018.

Men had de knop **dichtdraaien** gevonden. Maar voor BPP geldt vooral hoe krijgt de jeugd de juiste zorg om gezond op te groeien en hoe bieden we ouders daarin de juiste ondersteuning?

Hiermee was wederom duidelijk dat als je in dit geval door samen op te trekken qua inkoop de focus wederom financieel is. Dit regionale effect moet naar ons inzicht worden ontkoppeld van de lokale zorg voor de jeugd en het gezin.

Waar denkt de BPP aan?

We constateren dat de afgelopen jaren tot 10% van onze jeugdigen in aanmerking komt voor enige vorm van jeugdzorg. Het gaat hier vaak om zaken die zich vroeg ontwikkelen al dan niet aangeboren maar die met vroegtijdige signalering en begeleiding kunnen worden teruggebracht of zelf kunnen worden voorkomen. We kunnen hierbij denken aan hoog intelligente kinderen, kinderen met grote aanleg tot een praktische vorm van leren en minder via de cognitieve wijze waarop het onderwijs is gericht. Maar naast het passend onderwijs zijn er veel zaken die thuis niet op orde zijn en die op school een oorzaak vinden die later tot gedragsproblemen leidt.

Daarvoor zijn wij ons oor te luister gaan leggen om er achter te komen wat nu gemist wordt door de professionals en hun ondersteuning zoals de overblijf vaders en moeders en BSO ouders. Wat kunnen zij betekenen, of ontbeert hen om hetgeen zij waarnemen effectiever aandacht te kunnen geven. Regelmatig staan ouders in het geheel niet open voor wat hun kind voor afwijkend gedrag vertoont.

Wij menen in het algemeen naast opleiding van hulpgevers en aan ouders hier ook specialistische kennis en ervaring vereist is in het veld. Meer dan de School Maatschappelijke Dienst ons nu levert.

Wij menen dat investeringen op dit lokale veld de komende jaren zich als een resolverend fonds gaat uitbetalen. Als wij dat nu niet goed oppakken zal Beemster (en straks Purmerend met een nog veel kwetsbaarder sociale structuur) met een ondragelijke last worden geconfronteerd.

Wij zien met belangstelling het debat tegemoet en hopen op een positieve respons op deze notitie, wat aanleiding voor ons kan zijn voor een amendement op de begroting 2021.

Voor de behandeling van dit agendapunt zouden wij graag van het college de relevante ontwikkelingen onderbouwt met cijfers ontvangen en gepresenteerd krijgen als mede haar reactie op deze bespreknotitie. Onze vragen zijn daarbij:

- 1) Hoeveel kinderen krijgen op dit moment niet de zorg die wel geïndiceerd is maar door de cliëntenstop nu niet uitvoerbaar is? Dus hadden een indicatie voor segment C maar i.v.m. de opname stop krijgen ze een tussentijdse oplossing?
- 2) Zijn hierdoor al gezinnen/kinderen in de knel gekomen? Zijn er calamiteiten geweest daardoor?
- 3) Hoe lang stonden deze kinderen al op een wachtlijst voor zorg uit segment C?
- 4) Hoeveel kinderen uit Beemster hebben in 2017-2018-2019 specialistische jeugdzorg gehad?
- 5) Deelt u de vaststelling dat wat nu in de media wordt weergegeven het beeld is dat in 2016 en 2017 ook al zo was. Toen wist men het niet, konden het niet hard maken, hadden geen grip, moesten uitspraken bijschaven enz.
- 6) Heeft het college voldoende zicht op de oorzaken van de tekorten?
- 7) Heeft het college voldoende budget voor de uitvoering van jeugdzorg? Is het nog steeds een reëel begroot budget waardoor het niveau van zorg gewaarborgd blijft?
- 8) Ziet het college mogelijkheden om de focus en dus ook middelen naar de vóórzorg te wenden en daarin met het onderwijs en kinderopvang organisaties en vooral hun professionals in het veld het gesprek aan te gaan?

Fractie Beemster Polder Partij

8 oktober 2020