

FRACTIE	Beemster Polder Partij	DATUM BINNENKOMST VRAGEN:	15 juni 2020
---------	------------------------	---------------------------	--------------

Harmonisatiekalender

NR.	VRAAG	ANTWOORD
1	Bijlage 2. Is beleidsharmonisatie voorzien met betrekking tot stembureaus. Dit om te weten wat voorgestaan wordt voor de kernen West- en Noordbeemster. Het beleid van Beemster is dat in alle kernen stembureaus zijn.	Het onderwerp 'Beleid verkiezingen' wordt nader uitgewerkt door de burgemeesters met de griffies.
2	Bijlage 2 regelgeving, blz 1. Wat wordt bedoeld met gedenktegels?	Een gedenktegel in de zin van dit beleid is een gedenkteken dat nabestaanden willen plaatsen op de plek waar een dodelijk ongeval heeft plaatsgevonden.
3	Bijlage 2 regelgeving, blz 3. Standplaatsvergoeding / verhuurvoorwaarden. Hoe verhoudt zich dit tot Beemster? (B)	Het beleid en regelgeving van Beemster en Purmerend is opgenomen in de harmonisatiekalender. De inhoudelijke bespreking van de onderwerpen volgt in het kwartaal dat is aangegeven in de kalender. De standplaatsvergoeding/verhuurvoorwaarden staan niet als zodanig op de harmonisatiekalender.
4	Bijlage 2 regelgeving, blz 4. Beleidslijn heling. Wat is DOR?	DOR = Digitaal Opkopers Register. Op basis van art. 437 van het Wetboek van Strafrecht zijn opkopers verplicht een doorlopend en gewaarmerkt inkoopregister bij te houden. Gemeenten kunnen via de APV opkopers verplichten een verkoopregister bij te houden.
5	Bijlage 2 regelgeving, blz 4. Meerjarige evenementen. Welke evenementen zijn dit en wat voor effect heeft dit op evenementen in Beemster?	Meerjarige evenementen zijn jaarlijks terugkerende, weinig risicovolle evenementen. Ter voorkoming van administratieve lasten kunnen deze in aanmerking komen voor een meerjarige evenementenvergunning, tenzij dat in verband met de risico's voor openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu niet gewenst is. Een meerjarige evenementenvergunning wordt voor de duur van drie jaar verleend.

NR.	VRAAG	ANTWOORD
6	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 2 blz 5. Financiën, VPB, inbrengen van grondexploitaties. Staat A. Door wie? Raad of college?	De gemeente Beemster voert de grondexploitaties via de Beemster Compagnie. De gemeente Purmerend neemt bij actieve grondexploitaties de uitvoering zelf ter hand. De besluitvorming over grondexploitaties is een aangelegenheid van de raad.
7	Zie vraag hierboven, wat voor effect heeft dit op de samenwerking in De Beemster Compagnie?	Daar kan nog geen uitspraak over worden gedaan. Er zijn thans verschillen in het grondbeleid: zie antwoord vraag 6. Maar er zijn ook juridisch vastgelegde afspraken over de samenwerking voor De Nieuwe Tuinderij en De Keyser. Het gesprek over wat dit betekent voor de toekomst moet nog worden gestart.
8	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6a blz 7. Ruimtelijke Ontwikkeling. Kermisbeleid. Wat betekent dit voor de huidige exploitanten in Beemster in 2022 en daarna?	Het beleid en regelgeving van Beemster en Purmerend is opgenomen in de harmonisatiekalender. De inhoudelijke bespreking van de onderwerpen volgt in het kwartaal dat is aangegeven in de kalender.
9	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6a blz 7. Beleidsregel afwegingscriteria nieuwe erven Beemster. Wanneer is vastgesteld dat dit beleid is?	De beleidsregel afwegingscriteria bij nieuwe erven is vastgesteld op 19 maart 2013 door het college van burgemeester en wethouders van Beemster.
10	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6a blz 7. Omgevingsnota Beemster 2012. Dus de raad van Beemster kan in Q3 2021 het geactualiseerde bestemmingsplan Beemster nog vaststellen?	Dit is een vraag van politieke aard en hangt af van verdere behandeling.
11	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6b blz 8. Ruimtelijk vastgoed buitensportcomplexen. Hoe wordt hiermee omgegaan bij niet in gemeentelijk bezit zijnde complexen?	Het beleid en regelgeving van Beemster en Purmerend is opgenomen in de harmonisatiekalender. De inhoudelijke bespreking van de onderwerpen volgt in het kwartaal dat is aangegeven in de kalender.
12	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6b blz 8. Beheer buitenruimte, oud papier inzameling. Er zijn scholen die zelf oud papier inzamelen en de vergoeding hiervoor gebruikten voor activiteiten op school. Loopt men kans deze vergoeding kwijt te raken?	De inhoudelijke bespreking en besluitvorming van dit onderwerp wordt overgelaten aan de nieuwe gemeente. Tot die tijd blijft de huidige praktijk in stand.

NR.	VRAAG	ANTWOORD
13	Bijlage 2 regelgeving, bij punt 6b blz 8. Bodemkwaliteit kaart. Wordt er een inventarisatie gedaan m.b.t. bodemverontreiniging in Beemster en deze vastgesteld voor 2022? (Wat dragen we over?)	Purmerend heeft een eigen Nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart. Dit is regelgeving op grond van het Besluit bodemkwaliteit (artikel 44). Beide stukken liepen in 2019 af. Eind januari 2020 heeft de gemeenteraad van Purmerend de nieuwe nota bodembeheer en bodemkwaliteit in ontwerp vastgesteld. In april 2020 heeft de gemeenteraad de beide stukken definitief vastgesteld. Beemster heeft samen met de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland en Wormerland de Nota Bodembeheer regio Waterland 2018-2028 met bijbehorende bodemfunctieklassen- en bodemkwaliteitskaart. Dit beleid is op 26 maart 2019 door de raad van Beemster vastgesteld. Momenteel wordt deze nota op 1 aspect, namelijk PFAS, geactualiseerd. Er is nu verschillend beleid en harmonisatie wordt aan de nieuwe gemeente overgelaten. Beide nota's en bodemkwaliteitskaarten zullen in ieder geval tot 2 jaar na de fusie afzonderlijk van elkaar blijven gelden.
14	Bijlage 4, regelgeving, blz 1. Gemeentelijke erepenning. Wat gebeurt er met de Beemster Tegel?	De verordening gemeentelijke erepenning staat op de lijst met bespreekpunten die later dit jaar worden harmonisatiekalender en nog aan de raden worden toegezonden. De Beemster Tegel wordt hier aan toegevoegd. Voorzien wordt dat het onderwerp wordt ingedeeld in categorie 5 en inhoudelijke bespreking en besluitvorming wordt overgelaten aan de nieuwe gemeente.
15	Bijlage 4 bespreekpuntenlijst. Kunnen wij tijdig beschikken over de uitkomsten van deze bespreekpunten?	De harmonisatiekalender wordt aangevuld met de onderwerpen die nu nog op de bespreekpuntenlijst staan. De aangevulde harmonisatiekalender wordt dit najaar aan de raden toegezonden.

Belastingharmonisatie

NR.	VRAAG	ANTWOORD
16	Omtrent 3% stijging tgv belastingen en het uit de algemene reserve compenseren. Als je dit doet, dus de 3% niet doorberekenen in 2022 dan komt de verhoging toch een jaar later dus is er toch een sprake van stijging tgv fusie in Purmerend? Dit wordt zelfs 5,5% als de hondenbelasting verdwijnt? Dan is er toch ook sprake van een verhoging door fusie?	De gestelde vraag luidt niet de algemene <u>reserve</u> , maar de algemene <u>middelen</u> : het gaat om het structureel niet doorvoeren van deze verhoging. Daarmee daalt dan het saldo van de begrotingsruimte en wordt de 3% niet in de tarieven verdisconteerd. Als de hondenbelasting wordt afgeschaft, vindt er geen verhoging van de lastendruk plaats maar een herverdeling: namelijk van hondenbezitters naar alle belastingplichtigen.
17	Hondenbelasting (huisdieren). Is het niet beter deze belasting eerst af te schaffen en op basis van het dierenbeleid en de effecten die huisdieren hebben op de leefomgeving deze belasting opnieuw te beoordelen (katten vangen de koolmees en laten de eikenprocessierups zijn gang kan gaan, er komt door ontvlooiën en tegengaan van teken voor o.a. katten jaarlijks 91 kg imidacloprid in de afvalwaterstromen - substantieel stroom omdat glastuinbouw nu is afgekoppeld - en 22 kg insecticide fipronil als toepassing bij o.a. katten volgens onderzoek van Deltares et al). Los van andere overlast door exoten die vrijkomen naar de omgeving. Kunnen wij zo'n beschouwing tegemoetzien op enig moment?	De opbrengst hondenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Een heffing op het bezit van andere dieren is in de Gemeentewet niet toegestaan. De aanwending van deze middelen is een vrije keuze van de gemeente(raad).
18	Rioolheffing koppelen aan het drinkwatergebruik kan voor agrariërs die afhankelijk zijn van water voor hun vee een effect hebben. Wat is het effect voor deze ondernemers?	Indien het water wordt gebruikt voor het vee, wordt het niet geloosd op de riolering. Dit wordt met informatieformulieren geïventariseerd. Dan ontstaat er geen hogere heffing.
19	Vergelijkende gegevens over omgevingsvergunningen ontbreken. Wij zouden deze toch graag bij de nu ter beschikking gestelde informatie ontvangen?	In de factsheet is aangegeven dat de omgevingsvergunningen in het kader van de Omgevingswet volledig worden herzien en dat de tarieven vrijwel gelijk zijn. Grootste verschil zijn de kortingen voor groene daken en andere duurzaamheidsmaatregelen die in Purmerend van kracht zijn. Ook worden de opbrengsten van beide gemeenten gemeld.

FRACTIE	D66 Purmerend (Patrick Blokzijl)	DATUM BINNENKOMST VRAGEN:	4 juli 2020
----------------	---	----------------------------------	--------------------

NR.	VRAAG	ANTWOORD
20	Kan aangegeven worden wat het OZB-tarief zou worden als genoemd nadeel (Beemster heeft verhoging niet-woningen al doorgevoerd) toch binnen de OZB wordt opgevangen? Wat zijn dat de percentages t.o.v. nu (3% Purmerend omhoog, 16% Beemster omlaag).	Dan worden de tarieven zoals in de vraag aangegeven. Met verdiscontering van de opbrengst Beemster gaat het tarief van Purmerend van 0,0946 naar 0,0976. Dat is een stijging van 3%. De tarieven in Beemster gaan van 0,1464 naar 0,0976. Dat is een daling van 16%. Dat vindt plaats als het nadeel binnen de OZB woningen wordt opgevangen. Het kan nog iets lager worden als het nadeel ook wordt verdeeld over de niet woningen, maar dat is beperkt omdat de waarde niet woningen maar 12% van de totale waarde is.
21	Bij het onderdeel hondenbelasting staat: "Zonder harmonisatie gaat Beemster na 2 jaar over tot het systeem van Purmerend." Betekent dit dat als we nu geen keuze maken, de inwoners van Beemster nog twee jaar geen hondenbelasting hoeven te betalen?	Dat is correct. Gemeentelijke voorschriften, in de breedst mogelijk zin, van de voormalige gemeenten dienen binnen twee jaar na de ingang van herindeling te zijn bekrachtigd dan wel aangepast. Zo niet, dan vervallen ze van rechtswege (art. 28-31). Dan gelden de voorschriften van Purmerend. Dit geldt niet voor de OZB, deze verordening moet door de raad van de nieuwe gemeente worden vastgesteld.
22	Bij de afvalstoffenheffing is nu gerekend met 75% differentiatie. Hoe ziet de berekening eruit als met 80% wordt gerekend?	Antwoord: zie tabel hieronder. Een hoger differentiatiepercentage is minder gunstig voor eenpersoonshuishoudens en gunstiger voor meerpersoonshuishoudens.

Aanslag	Afvalstoffenheffing 2020	2021 zonder diff.	2021 75% diff.	Vershil t.o.v. 2020 (75%)	2021 80% diff.	Vershil t.o.v. 2020 (80%)
1 persoon Beemster	233	339	277	44	290	57
Meerpersoons Beemster	327	339	369	42	363	36
1 persoon Purmerend	328	339	277	-51	290	-38
Meerpersoons Purmerend	328	339	369	41	363	35

22	Is het mogelijk om te kiezen voor een gefaseerde invoering van de nieuwe tarieven voor de afvalstoffenheffing? Dat bijvoorbeeld het tarief van 1 persoons Beemster van 233 nu in 3 stappen wordt verhoogd naar het nieuwe tarief van 277. Dat geldt dan natuurlijk ook voor de andere groepen waarin onderscheid wordt gemaakt.	Dat is mogelijk. Het heeft echter wel consequenties. De eerste consequentie is dat er op 1 januari 2022 in de nieuwe gemeente nog verschillende tarieven zijn. De tweede consequentie is dat het voordeel voor de ene groep het nadeel is voor de andere groep. Dus: een minder harde stijging voor eenpersoons huishoudens in Beemster, is een lager voordeel voor eenpersoons huishoudens in Purmerend danwel een hoger tarief meerpersoons huishoudens.															
22a	Hoe pakken de tarieven van rioolrecht eigenaren uit als gebruik tot 300m3 vervalt en alleen gebruik boven de 300m3 in rekening wordt gebracht? Welk bedrag hoeft dan ook niet meer kwijtgescholden te worden?	<p>In de factsheet zijn de systemen van Beemster en Purmerend geduid. Zie onderstaande tabel.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Systeem Purmerend (63/37)</th> <th>Systeem Beemster (100/0)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal kosten 2021</td> <td>8.622.995</td> <td>8.622.995</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Eigendom</td> <td>127</td> <td>202</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Gebruik</td> <td>71</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Totaal</td> <td>198</td> <td>202</td> </tr> </tbody> </table> <p>De vraag is te duiden als: wat wordt de eigenarenheffing als de kleingebruikersheffing vervalt? In dat geval:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zijn er voor circa € 225.000 minder kosten omdat er bij eigenaren nagenoeg geen kwijtschelding is. 2. Is er alleen nog een gebruikersheffing voor grootgebruikers. Tegen het tarief van 71 euro per eenheid (een eenheid is 300 m3) levert dat in Purmerend ca. € 102.000 en in Beemster ca € 139.000 op. <p>Door 1. en 2. wordt het eigenaarstarief (voor eigenaren die geen grootverbruiker zijn) ca 191 euro tegenover 202 euro bij een eigenarenheffing zonder grootverbruikerstarief.</p> <p>Er zou ook kunnen overwogen worden om het tarief grootverbruik hoger vast te stellen. Bij verdubbeling van het tarief (van 71 naar 142) zou het eigenaarstarief ca. 185 euro worden.</p>		Systeem Purmerend (63/37)	Systeem Beemster (100/0)	Totaal kosten 2021	8.622.995	8.622.995	Tarief RH Eigendom	127	202	Tarief RH Gebruik	71	0	Tarief RH Totaal	198	202
	Systeem Purmerend (63/37)	Systeem Beemster (100/0)															
Totaal kosten 2021	8.622.995	8.622.995															
Tarief RH Eigendom	127	202															
Tarief RH Gebruik	71	0															
Tarief RH Totaal	198	202															

FRACHTIE		CDA Beemster	DATUM BINNENKOMST VRAGEN:	7 juli 2020
NR.	VRAAG	ANTWOORD		
23	OZB. Vraag 1 Invulformat. Totaal' is hier toch de totale waarde van alle huizen in Beemster en Purmerend samen?	Dat is correct. Dat had beter ook zo verwoord kunnen worden.		
24	Afvalstoffenheffing, vraag 5 Invulformat. Als DIFTAR wordt ingevoerd, niet denkbeeldig, hoe zien dan de plaatjes eruit?	Die vraag is niet met cijfers te beantwoorden, maar interessant is wel wat hierover staat in de COELO Atlas Lokale Lasten: "Hoewel diftar leidt tot minder afval, en dus tot kostenbesparingen, brengt het wel weer nieuwe kosten met zich mee. In gemeenten waar per kilo wordt betaald moeten afvalwagens worden uitgerust met meetapparatuur en er moet voor worden gezorgd dat huishoudens op de juiste manier worden gefactureerd. Ook voor burgers zijn er (immateriële) kosten. Zij gaan bijvoorbeeld vaker naar de glasbak. Per saldo blijken de kosten en de milieubaten ongeveer tegen elkaar op te wegen. Naast milieuoverwegingen kunnen er andere redenen zijn om diftar in te voeren. Bijvoorbeeld dat huishoudens die weinig vuil produceren dan niet opdraaien voor de kosten veroorzaakt door huishoudens die veel afval kwijt willen."		
25	Afvalstoffenheffing, vraag 5 Invulformat. Graag nog wat uitleg, over dit punt, o.a. die salarisverdeling (waartussen is die verdeling) en overhead. Die 100% kostendekkendheid gold toch bij Beemster in deze? De posten OZB/rioolrecht/afvalstoffenheffing ziet u als communicerende vaten?	100% kostendekkendheid geldt ook in Beemster, maar de vraag 100% van welke kosten is ook voor interpretatie vatbaar en welk systeem er voor de toedeling van de salarissen en de overhead wordt gebruikt kan tot andere kostentoedeling leiden. Het is de bedoeling deze op 1 noemer te brengen met een goed en langdurig houdbaar systeem. De posten OZB, rioolrecht en afvalstoffenheffing worden tezamen beschouwd als de indicator voor de 'lokale lasten'. Omdat het uitgangspunt is dat deze niet mogen stijgen als geheel gaat de vraag inderdaad over of het een bezwaar is dit als communicerend vat te zien, een daling van de drie tezamen zorgt namelijk voor een gat in de begroting.		
26	Rioolheffing, vraag 6 Invulformat. Hoeveel grootverbruikers zijn er in de nieuwe gemeente?	In Beemster gaat het om ca 90 objecten en ca 2.000 eenheden In Purmerend gaat om ca 300 objecten en ca. 1.500 eenheden		

NR.	VRAAG	ANTWOORD										
27	Hondenbelasting, vraag 8 Invulformat. Op hoeveel begroot u vier voorzieningen voor honden in Beemster? (in elke kern).	De aard van de voorzieningen wordt in overleg met inwoners bepaald. De kosten zijn afhankelijk van het gekozen model.										
28	Toeristenbelasting, vraag 11 Invulformat. Om hoeveel overnachtingen gaat het in de nieuwe gemeente, incl. Beuseboshotel. Schatting uiteraard en in postcoronatie?	Begroting Purmerend: 75.000/1,60: 46.875 Begroting Beemster: 80.000/2,20: 36.363 Tezamen: 83.238										
29	Marktgelden, vraag 16 Invulformat. Hoe pakken die systemen uit per m ² ; precario/evenement/standplaatsleges?	<p>De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een evenementenvergunning is afhankelijk van het aantal bezoekers dat men verwacht. Hoe hoger het aantal bezoekers, hoe hoger de legeskosten.</p> <p>De legestarieven voor 2020 in Beemster en Purmerend zijn in de onderstaande tabel vermeld plus een suggestie voor het nieuwe tarief. Daarbij is een suggestie gedaan naar de bandbreedtes bezoekers van Purmerend te gaan.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>nr</th> <th>Omschrijving</th> <th>2020 BMR</th> <th>2020 PRM</th> <th>Suggestie Nw.tarief</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	nr	Omschrijving	2020 BMR	2020 PRM	Suggestie Nw.tarief					
nr	Omschrijving	2020 BMR	2020 PRM	Suggestie Nw.tarief								

NR.	VRAAG	ANTWOORD																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2</td> <td>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 112 van de APV 2003:</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.2.1</td> <td>voor een evenement tot 500 bezoekers of deelnemers</td> <td>75,40</td> <td>75,40</td> <td>75,00</td> </tr> <tr> <td>3.2.2</td> <td>voor een evenement vanaf Purmerend: 500 tot 2.500 bezoekers of deelnemers Beemster: 500 tot 1.000 bezoekers of deelnemers</td> <td>202,70</td> <td>153,10</td> <td>200,00</td> </tr> <tr> <td>3.2.3</td> <td>voor een evenement vanaf Purmerend: 2.500 tot 5.000 bezoekers of deelnemers Beemster: 1.000-5.000 bezoekers of deelnemers</td> <td>473,10</td> <td>306,00</td> <td>450,00</td> </tr> <tr> <td>3.2.4</td> <td>voor een evenement met meer dan 5.000 bezoekers of deelnemers</td> <td>1.266,85</td> <td>510,35</td> <td>1.250,00</td> </tr> </tbody> </table>					Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten					3.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 112 van de APV 2003:				3.2.1	voor een evenement tot 500 bezoekers of deelnemers	75,40	75,40	75,00	3.2.2	voor een evenement vanaf Purmerend: 500 tot 2.500 bezoekers of deelnemers Beemster: 500 tot 1.000 bezoekers of deelnemers	202,70	153,10	200,00	3.2.3	voor een evenement vanaf Purmerend: 2.500 tot 5.000 bezoekers of deelnemers Beemster: 1.000-5.000 bezoekers of deelnemers	473,10	306,00	450,00	3.2.4	voor een evenement met meer dan 5.000 bezoekers of deelnemers	1.266,85	510,35	1.250,00
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten																																				
3.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 112 van de APV 2003:																																			
3.2.1	voor een evenement tot 500 bezoekers of deelnemers	75,40	75,40	75,00																																
3.2.2	voor een evenement vanaf Purmerend: 500 tot 2.500 bezoekers of deelnemers Beemster: 500 tot 1.000 bezoekers of deelnemers	202,70	153,10	200,00																																
3.2.3	voor een evenement vanaf Purmerend: 2.500 tot 5.000 bezoekers of deelnemers Beemster: 1.000-5.000 bezoekers of deelnemers	473,10	306,00	450,00																																
3.2.4	voor een evenement met meer dan 5.000 bezoekers of deelnemers	1.266,85	510,35	1.250,00																																
		<p>De evenementenvergunning is geldig voor de periode waarvoor de organisator een vergunning aanvraagt. Er kan ervoor gekozen worden om voor meerdere jaren (3) een vergunning te verlenen.</p> <p>Precario in Purmerend is voor regulier gebruik 47 euro per jaar per m2 (zie ook antwoord vraag 53).</p>																																		

NR.	VRAAG	ANTWOORD																								
30	Welke tarieven zijn er op het gebied van huisvesting?	<p>Beemster:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.11 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.11.1 Vervallen</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.11.2 Vervallen</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.11.3 tot het verlenen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a van de Huisvestingswet</td> <td>31,00</td> </tr> <tr> <td>1.11.4 tot het verlenen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b van de Huisvestingswet</td> <td>31,00</td> </tr> <tr> <td>1.11.5 tot het verlenen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c van de Huisvestingswet</td> <td>31,00</td> </tr> <tr> <td>1.11.6 tot het verlenen van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 2.5.1. van de Woonruimteverordening</td> <td>36,30</td> </tr> </table> <p>Purmerend:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">G. REGISTRATIE ALS WONINGZOEKENDE</td> </tr> <tr> <td>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. het registreren als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning</td> <td>43,75</td> </tr> <tr> <td>2. verlenging met een jaar van de registratie als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning</td> <td>17,95</td> </tr> <tr> <td>3. een voorrangsverklaring</td> <td>36.50</td> </tr> </table> <p>In Purmerend valt de vergunning voor woningvorming en omzetting onder 'beschikkingen algemeen': 46,20</p>	1.11 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		1.11.1 Vervallen		1.11.2 Vervallen		1.11.3 tot het verlenen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a van de Huisvestingswet	31,00	1.11.4 tot het verlenen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b van de Huisvestingswet	31,00	1.11.5 tot het verlenen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c van de Huisvestingswet	31,00	1.11.6 tot het verlenen van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 2.5.1. van de Woonruimteverordening	36,30	G. REGISTRATIE ALS WONINGZOEKENDE		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		1. het registreren als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning	43,75	2. verlenging met een jaar van de registratie als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning	17,95	3. een voorrangsverklaring	36.50
1.11 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:																										
1.11.1 Vervallen																										
1.11.2 Vervallen																										
1.11.3 tot het verlenen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a van de Huisvestingswet	31,00																									
1.11.4 tot het verlenen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b van de Huisvestingswet	31,00																									
1.11.5 tot het verlenen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c van de Huisvestingswet	31,00																									
1.11.6 tot het verlenen van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 2.5.1. van de Woonruimteverordening	36,30																									
G. REGISTRATIE ALS WONINGZOEKENDE																										
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:																										
1. het registreren als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning	43,75																									
2. verlenging met een jaar van de registratie als woningzoekende voor een aanleun-, zorg- of aangepaste woning	17,95																									
3. een voorrangsverklaring	36.50																									

NR.	VRAAG	ANTWOORD
31	Wat verstaat u onder bandbreedte? Dat wat de mogelijkheden zijn?	<p>Het gaat om de hoeveelheden bezoekers per evenement. Dit bepaalt dan de te betalen legeskosten, deze zijn nu in Purmerend en Beemster verschillend:</p> <ul style="list-style-type: none">• voor een evenement tot 500 bezoekers of deelnemers• voor een evenement vanaf 500 tot 2.500 bezoekers of deelnemers (Beemster: 500-1.000)• voor een evenement vanaf 2.500 tot 5000 bezoekers of deelnemers (Beemster: 1.000-5.000)• voor een evenement met meer dan 5.000 bezoekers of deelnemers

FRACTIE	VVD Beemster	DATUM BINNENKOMST VRAGEN:	7 juli 2020
----------------	---------------------	----------------------------------	--------------------

Harmonisatie

NR.	VRAAG	ANTWOORD
32	Weet u wie de rechtmatige eigenaren zijn van alles wat in het gemeentehuis Middenbeemster hangt, staat, ligt, aanwezig is. Immers, alles moet voor 1 januari 2022 naar de rechtmatige eigenaar terug.	Alles in het gemeentehuis Middenbeemster is in de afgelopen periode geïnteriseerd en gefotografeerd. In de komende periode wordt uitgezocht wat er met de inventaris moet gebeuren.

Belastingharmonisatie

NR.	VRAAG	ANTWOORD
33	Kunt u aangeven wat het ijkjaar is aangezien u nu al berekeningen maakt.	De berekeningen zijn gemaakt op de begroting 2021. De vragen gaan over systeemkeuzes en de effecten daarvan. Waar de meerjarenbegroting duidelijk een verloop anders dan inflatie heeft (rioolrecht en afvalstoffenheffing) is dit in de factsheet verwoord.
34	Wat wordt de gemiddelde waarde van een woning in de nieuwe gemeente.	Dat is afhankelijk van de waardeontwikkeling. Maar de gemiddelde WOZ waarde van een woning in Purmerend en Beemster samen in 2020 is ca € 273.000 (Purmerend: € 261.000; Beemster: € 380.000)
35	Nergens wordt de inflatie correctie genoemd. Wij gaan er vanuit dat u die mee rekent/mee neemt.	Dat is correct.
36	Nergens wordt de groei van het areaal van woningen genoemd bij OZB en RZB, behalve het groeiende inwonersaantal bij onderdeel H Riolheffing. Beide gemeenten bouwen de komende jaren substantieel en dat areaal moet goed begroot worden en daarna mee genomen in deze berekeningen. Klopt dit en heeft u dit	Areaaluitbreiding wordt begroot, maar is in de huidige begrotingssystematiek niet van invloed op het tarief.

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	gedaan?	
37	<p>De beroemde slogan “het mag de Purmerenders niets meer kosten”.</p> <p>A. Bedoelt de politiek daarmee in harde Euro’s op iedere individuele belastingaanslag?</p> <p>Of</p> <p>B. Bedoelt de politiek daarmee dat het voorzieningen niveau maximaal gelijk moet blijven? Immers, het mag “niets meer kosten” kan ook een gewone bezuinigingsopdracht inhouden. Klopt deze aanname?</p> <p>C. Harmoniseren heeft 2 kanten: de inkomstenkant (de belastingen) en de uitgavenkant (de dienstverlening). U legt ons nu alleen een oplossing voor aan de inkomstenkant. Kunt u ons daarom een integraal voorstel voorleggen waarin wij ook het dienstverleningsniveau kunnen meewegen. Immers, een lager uitvoeringsniveau is toch ook een “knop” waar de 2 gemeenteraden aan kunnen draaien...</p> <p>Een procesvraag: Stel, wij worden het met beide raden nu eens over de belastingharmonisatie maar de begroting 2022 sluit niet. Wat betekent dat in november 2021 voor de nu gekozen harmonisatie richting?</p>	<p>In het bestuurlijk akkoord is afgesproken dat door de herindeling de totale lokale lasten voor de inwoners niet stijgen (cf artikel 5d Bestuurlijk Akkoord 4 september 2018). Daarmee wordt niet bedoeld dat op geen enkele individuele aanslag een verhoging zichtbaar mag worden.</p> <p>Over de consequenties van de harmonisatie is afgesproken dat deze per onderwerp bij de besluitvorming over de Kaderbrief aan de raden worden voorgelegd.</p>
38	<p>De beroemde slogan “het mag de Purmerenders niets meer kosten”. Kunt u aangeven wat de Purmerendse belastingdruk zou zijn in 2022 als er geen fusie met Beemster in dat jaar is? Immers, alleen daarmee kunnen wij de oude en nieuwe situatie vergelijken en deze uitspraak “testen”.</p>	<p>De slogan is niet de verwoording van de bestuurlijke afspraak. Zie hiervoor het antwoord op vraag 5. De vraag kunnen wij thans niet beantwoorden. Wel wat de tarieven nu zijn. Deze staan in de factsheets. De afspraken over de tarieven 2022 worden in de Kaderbrief/Kadernota 2022 aan de raden voorgelegd. Dan kunt u de mutaties zien.</p>
39	<p>De beroemde slogan “het mag de Purmerenders niets meer kosten”. Uitgangspunt is dat de totale lasten niet stijgen van Beemster en Purmerend samen. Een willekeurig voorbeeld:</p>	<p>De slogan is niet de verwoording van de bestuurlijke afspraak. De harmonisatie leidt tot keuzes die leiden tot verplaatsing van belastingdruk. Dat is onvermijdelijk als twee gemeenten samengaan. Om die reden</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	<p>Beemster heeft 6 knickers en Purmerend heeft 4 knickers. Tijdens de harmonisatie zal Beemster 1 knikker weg geven en Purmerend ontvangt er een. Maar dat zal op ieder belastingvlak natuurlijk een andere verhouding zijn ! “Het mag een Purmerender niets meer kosten” is nogal ongenueanceerd want er staat niet bij welke doelgroep (eigenaren, huurders, ondernemers, verenigingen etc) dat betreft. Zoals in het voorbeeld duidelijk wordt, zijn er altijd groepen die MEER gaan betalen.... Bent u het hier mee eens?</p>	<p>liggen thans een paar keuzevragen voor. En om die reden is het bestuurlijk uitgangspunt dat het totaal van de lasten niet mag stijgen een bestuurlijke afspraak die verhoging van de totale belastingdruk als gevolg van de fusie voorkomt.</p>
40	<p>De beroemde slogan “het mag de Purmerenders niets meer kosten”. De totale lasten van Beemster en Purmerend samen worden verdeeld over 90.000 inwoners. Stel dat in theorie de politiek het NIET eens wordt over de voorliggende lokale belasting harmonisatie. Kan het zo zijn dat beide grondgebieden nog 2 jaar hun eigen tarieven voortzetten (dus niet harmoniseren) en dat voor Beemster na 2 jaar pas de Purmerendse belastingdruk gaat gelden? Voor welke belastingen zou dit wel kunnen gelden en voor welke belastingen mag die wettelijk niet? Is er een rekenmodel beschikbaar waarmee onze keuzes getoetst kunnen worden. Immers, door nu politieke keuzes te maken, kunnen wij niet inschatten hoe de verschillende doelgroepen geraakt zullen worden. Indien ja, dan horen wij dat graag en geven u na deze beantwoordingronde een aantal scenario's.</p>	<p>Alle belastingen behoudens de OZB en RZB mogen nog 2 jaar doorlopen. In het format worden bij de vragen de effecten van de keuzes op de tarieven voor de groepen huurders, eigenaren en een en meerpersoonshuishoudens inzichtelijk gemaakt.</p>
41	<p>De kwaliteit van de onderliggende BAG en WOZ gegevens is essentieel voor een rechtvaardige en correcte lokale belastingaanslag (nog afgezien van de omzetting naar de nieuwe wettelijke waardering op basis van gbo). Wij weten dat Beemster eind 2020 de onderliggende bestanden op orde zal hebben, maar u heeft nu al gerekend met de huidige cijfers, aantallen en getallen. Zou dit nog wijzigingen kunnen opleveren als de Beemster basis</p>	<p>De WOZ waarde is voor de belastingen een verdeelmechanisme. Voor zowel Beemster als Purmerend geldt dat de meest actuele gegevens in de gemeentelijke administratie zijn verwerkt. Het overgrote gedeelte van de WOZ-waarden is gebaseerd op de nieuwe gegevens. De enige mogelijkheid dat er een wijziging in de gegevens of vastgestelde WOZ-waarden doorgevoerd kan worden, is wanneer de eigenaar/gebruiker een bezwaar heeft aangetekend tegen de WOZ-waarde. Diverse keren per jaar</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	<p>eind 2020 eindelijk echt op orde is? Wat is de kwaliteit van de bestanden in de BAG in Purmerend?</p>	<p>worden kwaliteitscontroles uitgevoerd op volledigheid en juistheid van de bestanden Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van Purmerend en Beemster. Ook de wettelijk verplichte ENSIA kwaliteitscontrole BAG bevestigt het beeld dat de kwaliteit van de BAG voor Purmerend en Beemster goed is.</p>
42	<p>Blz 18, 20, 24. Bij verschillende belastingen stelt u dat de kostendekkendheid in Purmerend niet juist is (u rekent teveel uren toe). Gevolg is dat u dat overschot aan uren wilt toerekenen aan de OZB. Wij zien dat echt anders: overtollige uren kunnen ook elders in de organisatie opgevangen en/of geëlimineerd worden bijv. Externe inhuur verminderen Pensionado's eerder (natuurlijk) af laten vloeien Fulltimers hebben soms parttime wensen – dit onder medewerkers honoreren.</p> <p>A. Kunt u aangeven of de (nu foutieve) interne kostentoe rekening aan belastingsoorten via bovenstaande maatregelen ten laste van het begrotingsresultaat gebracht kunnen worden? B. Waarom wordt voorgesteld de extra overheadkosten te betalen uit de OZB als afvalstoffenheffing en rioolheffing kostendekkend horen te zijn?</p>	<p>Het tarief van de rioolheffing en de afvalstoffenheffing bevat een veelheid aan kostencomponenten die voortdurend worden herijkt op de actualiteit, maar soms ook de resultante van een jarenlange werkwijze die herijking behoeft. Dit is zo transparant mogelijk gemeld. Eén daarvan zijn de uren. Daarvan is beeld thans dat deze te hoog is. Het gaat echter ook om de overhead. Deze zit naar het huidig beeld te laag in de begroting (o.a. door de afwijkende berekeningssystematiek). E.e.a. is nog niet uitgekristalliseerd. Tevens kan er gekozen worden bepaalde elementen wel of niet mee te nemen zoals bijvoorbeeld straatreiniging (wordt wel meegenomen) of het onderhoud aan schouwsloten (wordt niet meegenomen). En ook de toerekening van de overhead is niet voorgeschreven en daarmee ook een element van keuze (welke methode). De bedoeling van de vraag was: vindt u het akkoord dat als we de afvalstoffenheffing en het rioolrecht op een bepaalde manier berekenen en dit leidt tot een voordeel of een nadeel dit via de OZB wordt verrekend zodat de lokale last als geheel gelijk blijft. Anders moet dit inderdaad via het begrotingsresultaat. Dat is een keuze die aan u voorligt. Als er sprake is van een nadeel moet er worden bezuinigd of is er minder ruimte voor oplossingen in de harmonisatievraagstukken.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
43	<p>A blz 5 facts. OZB -> Beemster heeft bij de kadernota 2019 een dekking opgeleverd van 260K euro door de OZB op niet-woningen alvast te harmoniseren. In 2 jaar tijd zouden eigenaren van niet-woningen stapsgewijs toegroeien naar Purmerendse tarieven. Daarmee is die OZB belasting voor die doelgroep nu al 1 jaar onderweg naar het tarief van Purmerend.</p> <p>Het kan dus niet zo zijn dat die doelgroep nu NOGMAALS geraakt wordt door een verhoging via andere heffingen, zoals u voorstelt. Kunt u bevestigen dat dit niet het geval zal zijn?</p> <p>In dezelfde passage stelt u dat dit “tekort” anders moet worden gedekt uit de algemene middelen. Maar dit bedrag “mist” u toch niet? Dit bedrag wordt 2 jaar eerder al geïnd dan de fusiedatum. Wij kunnen uw denkwijze daarom niet volgen. Graag aanvullende uitleg.</p>	<p>Dat kan bevestigd worden. Als de tarieven van Beemster en Purmerend gelijk zijn, is er geen harmonisatievraagstuk.</p> <p>Het tekort is gelegen in het feit dat de OZB tarieven woningen in Beemster veel hoger liggen dan in Purmerend en dus is de OZB opbrengst in Beemster verhoudingsgewijs hoger dan in Purmerend. De OZB wordt per 01-01-2022 geharmoniseerd. Dat leidt tot daling van de tarieven in Beemster en een verhoging van de tarieven in Purmerend. Als dat niet gewenst is en het tarief van Purmerend leidend is, dan ontstaat er een lagere OZB opbrengst en daarmee een tekort in de begroting. Dat tekort kon in 2019 nog worden opgelost door de tarieven van niet-woningen in Beemster op te hogen naar Purmerends niveau. Nu dit reeds gebeurd is, is die opbrengstmogelijkheid niet meer beschikbaar.</p>
44	<p>A blz 4 facts. OZB -> Vrijstellingsbedrag moet omhoog want we werken kostendekkend. Het uitsturen van een aanslag zou tussen de Euro 20 en 25 moeten zijn?</p> <p>Verificatie gedaan -> “Over de kosten van de verwerking van een factuur lopen de cijfers uiteen, maar gemiddeld moet u rekenen op ongeveer 20 tot 24 Euro per factuur (2016)”. Dit zou dus ook voor een belastingaanslag gelden.</p>	<p>Verondersteld wordt dat de vraag gaat over de minimale aanslag. De bedoeling van het vrijstellingsbedrag is dat er niet voor hele kleine bedragen aanslagen worden verstuurd. Belastingaanslagen worden verstuurd in cohiers (bulk) en zijn niet vergelijkbaar met facturen.</p>
45	<p>A blz 4 facts. OZB aan crematorium -> het gemis kan niet met terugwerkende kracht als aanslag opgelegd worden. Dit gemis dient dus meegenomen te worden in de begrafenisrechten voor deze begraafplaats. Wat zou dit uitgangspunt financieel betekenen?</p>	<p>De heffingen zijn goed vergeleken en opvallende zaken zijn genoteerd. Dit gaat om een OZB-aanslag voor een particuliere organisatie. Dit is niet van betekenis voor de totale OZB-opbrengst.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
46	<p>C Blz. 8. Hondenbelasting -> Stel Beemster kiest nu NIET voor harmonisatie van de hondenbelasting en P'rend blijft m wel houden. Dan blijft Beemster nog 2 jaar haar eigen situatie houden en krijgt Beemster automatisch in 2024 wel hondenbelasting. Tenzij de nieuwe raad tussentijds de hondenbelasting afschaft uiteraard. Kan dit ?</p>	<p>Ja dat kan.</p>
47	<p>E blz 13. Precariobelasting -> Heeft u nagedacht over de Beemster Feestweek, Middenbeemster kermis en de kermis in Westbeemster?</p> <p>A. Beemster zou de categorie 'overig Purmerend' worden. Deze evenementen zijn in geen enkel opzicht vergelijkbaar met het verdienmodel van de kermis in Purmerend; kunnen we daarom een derde categorie "overig Beemster" instellen?</p> <p>B. Wat zou de stichting Beemster Gemeenschap in de nieuwe gemeente aan leges, precario, sta geld, parkeergeld etc moeten betalen?</p> <p>C. Beemster heeft geen kermissenbeleid. Wat heeft harmonisatie als gevolg voor een niet-commercieel evenement als de Beemster feestweek.</p> <p>D. De Beemster VVD pleit voor geen extra financiële druk op de Stichting Beemster Gemeenschap als niet-commerciële instelling dat drijft op vrijwilligers. Hoe zou dit ingeregeld kunnen worden – een specifieke vrijstelling?</p> <p>E. Beemster heeft geen horecaconvenant en geen horeca en terrassenbeleid. Wat heeft harmonisatie als gevolg voor een commercieel horeca aanbod bij een evenement als de Beemster kermis.</p>	<p>A. Dat is correct. Voor de kermis in Purmerend vindt verpachting plaats. De gemeente organiseert dit zelf. In Beemster doet de Beemster Gemeenschap dit. Het is geen voornemen dit te wijzigen. Precario gaat om een belasting op het gebruik maken van gemeentegrond. Overig Purmerend zijn de lage tarieven. Het voorstel is deze ook in Beemster toe te passen zodat er een centrumtarief en een laag tarief voor de rest van de nieuwe gemeente is. Het plaatsen van een object op gemeentegrond is in Beemster dan even duur als in Purmerend behoudens de Binnenstad.</p> <p>B. Wij beschikken niet over gegevens van de stichting om deze vraag te beantwoorden. Overigens is er geen voorstel voor parkeerbelasting in Beemster.</p> <p>C. Dat zal moeten worden beoordeeld aan de hand van de gegevens van de Beemster feestweek. De verordening heeft een vrijstelling voor niet commerciële activiteiten: zie antwoord vraag D. Een niet commerciële evenement is niet automatisch hetzelfde als niet-commerciële activiteiten.</p> <p>D. In de verordening van Purmerend is dit reeds geregeld: "4g. voorwerpen of werken welke uitsluitend worden gebruikt voor niet-commerciële activiteiten;</p> <p>E. Ook hier geldt dat dit moet worden beoordeeld aan de hand van de gegevens van de vergunningaanvragers. In principe betalen commercieel aanbieders voor het gebruik van gemeentegrond.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
48	<p>F blz 15. Parkeer- en reclame belasting -></p> <p>A. Stel dat de nieuwe gemeente de huidige Purmerendse parkeerbelasting aanhoudt. Voor welke gebieden zou dat in Beemster gaan gelden als wij dat beleid dan overnemen?</p> <p>B. Of kunnen we deze belasting in de basis harmoniseren en later wel eens zien welke gebieden de nieuwe gemeente hiervoor in Beemster zou willen aanwijzen?</p> <p>C. Gezien de nieuwe parkeerontwikkelingen in Purmerend sinds 1 juli 2020 en de nog grotere druk daardoor in de Zuidoostbeemster "net over de Beemster brug". Kunt u aangeven wat het aanwijzen van het gebied net over de brug zou opbrengen, mocht daar parkeerbelasting geheven worden. En wat zou dat voor effect hebben op de parkeerdruk bij die inwoners voor hun deur?</p>	<p>A. Geen. Zie de factsheet.</p> <p>B. Ja. Het zijn belastingen voor aangewezen gebieden. Pas als Beemster gebieden in de verordening worden aangewezen, vindt heffing plaats. Dit gebeurt pas als inwoners (hoge parkeerdruk) of bedrijven (Ondernemersfonds) daarom gaan vragen.</p> <p>C. Betaald parkeren wordt ingevoerd om parkeerdruk te verminderen. In Purmerend is de ervaring dat dit zo werkt. De opbrengst daarvan is te benaderen als het gebied precies bekend zou zijn en dit kan worden vergeleken met ervaringscijfers in Purmerend. Zo in het algemeen is het lastig dit te benoemen en thans ook niet aan de orde.</p>
49	<p>G. Afvalstoffenheffing -> Pag. 18: de overheadkosten van 2019 voor Purmerend en Beemster samen zijn 1.321.528 + 194.000 (correctie overhead Beemster) = 1.515.528.</p> <p>A. A Hoe komt u aan het bedrag van 1.550.483 in de samengevoegde begroting (voor 2019)?</p> <p>B. Op basis van de aangegeven aanpassing van de tarieven en de opgegeven aantallen huishoudens, is de tariefstijging van Euro 40,92 tot Euro 44,44 te hoog. Kunt u uw berekening uitleggen aub.</p>	<p>A. De tekst is inderdaad niet helder op dit punt (er wordt zowel melding gemaakt van het feit dat de methode beter kan (opslagmethode) waarvan de correctie 194.000 is, maar in de huidige methode (50% opslag loonkosten en 50% omvang taakveld) is de correctie: 228.955.</p> <p>B. Uitgegaan is van de opbrengst Beemster en Purmerend in 2021 samen zonder de overheadcorrectie: tezamen 13.559.000. Deze wordt gedeeld door het gezamenlijk aantal belastingplichtigen: 39.940. Dan wordt het tarief afgerond 339,50 zoals in de factsheet staat (systeem 1 tarief). Bij een tariefdifferentiatie van 75% wordt aan de hand van het aantal 1 persoons huishoudens (12.177) en meerpersoons huishoudens (27.163) berekend wat de tarieven zijn, te weten 369 euro voor meerpersoons en daar 75% van is 277 euro</p>
50	<p>G. Afvalstoffenheffing -> In Beemster is het eenpersoonstarief 71% van het meerpersoonstarief. Gemiddeld in NL is dit 81%. Waarom</p>	<p>Dat staat in de factsheet omdat de mediaan 76% is. De berekening van 80% is weergegeven bij het antwoord op vraag 22.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	<p>middelt u dan op 75% voor de nieuwe gemeente? Hoe ziet het plaatje eruit als wij ook uitgaan van het landelijke tarief van 81% ?</p>	
51	<p>H blz 22. Rioolheffing -> “beste van 2 werelden” is volgens ons het Beemster systeem voor de nieuwe gemeente. Waarom biedt u deze optie niet aan? Kunt u de berekening voor deze optie maken en vermelden in het antwoord.</p> <p>Wat is en wordt de rol van het HHNK in nieuwe gemeente als we uitgaan van het principe “de vervuiler betaalt”.</p> <p>Dit staat recht tegenover het uitgangspunt dat leidingwerk van het riool bij de eigen woning hoort. Wat heeft de nieuwe gemeente als uitgangspunt?</p>	<p>Het Beemster systeem (100% eigenaarstarief) staat in de factsheet. Naar aanleiding van uw vraag is geconstateerd dat de gestelde politieke vraag onjuist is: de vraag moet luiden: “Is er een voorkeur voor een systeem met enkel een <u>eigenaarsheffing</u> (en niet: gebruikersheffing) of een systeem met een eigenaren- en een gebruikersheffing?”. Dit zal worden gecorrigeerd.</p> <p>Het rioolrecht dekt de kosten van de gemeente en niet die van het HHNK.</p> <p>In de systematiek van wat tot de verantwoordelijkheid van de eigenaar (op de kavel) en wat voor de gemeente is (in de openbare ruimte), wordt geen wijziging voorgesteld.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD
52	<p>H blz 25+26. Rioolheffing -> zowel de kosten van de OZB als wel de rioolheffing verdisconteren eigenaren gewoonlijk in de maandelijkse huurpenningen. Uw redenatie dat Beemster huurders ontlast worden, is daarmee onjuist. Bent u het met ons eens dat dit dus geen argument kan zijn om niet naar alleen een eigenaarstarief over te stappen?</p>	<p>Deze vraag is reeds beantwoord in de Aanvullende notitie inzicht gevolgen lokale lasten fusie Beemster-Purmerend van 5 juli 2019: "Wat betreft de woningcorporaties het volgende. De grootste corporatie in Beemster is Wooncompagnie. Deze heeft in Beemster ongeveer 700 sociale huurwoningen. Deze corporatie heeft ook woningen in Purmerend. Aan hen is gevraagd hoe Wooncompagnie omgaat met het doorbelasten van lokale heffingen aan huurders en of verschil is tussen Beemster en Purmerend. Het antwoord daarin is duidelijk: in de huurprijs wordt geen rekening gehouden met de lokale lasten. Het uitgangspunt voor het berekenen van de huurprijs is de kwaliteit van de woning. Die wordt bepaald aan de hand van het door de overheid vastgestelde woningwaarderingssysteem (WWS). Bij het hanteren van alleen een eigenaarsheffing komt de woonlast derhalve niet bij huurders terecht."</p> <p>Wij hebben geen inzicht noch een oordeel over de wijze waarop particuliere verhuurders hiermee omgaan.</p>

NR.	VRAAG	ANTWOORD						
53	<p>I blz 28. Marktgeden en standplaatsen -> Vrijdagochtend markt in Middenbeemster is noodzakelijk voor de andere ondernemers qua aantrekkingskracht van Middenbeemster en voor de leefbaarheid !! "Het dorpse"</p> <p>De marktkooplui kunnen echter geen 1.300 Euro per jaar betalen.</p> <p>A. Kunt u aangeven wat het verschil wordt voor de slager met zijn stalletje op de stoep qua precario en voor de wekelijkse vrijdag ochtend marktkoopman qua marktgeld/standplaats?</p> <p>B. Kunnen we een apart Beemster tarief instellen zodat deze markt er BLIJFT? Immers, Middenbeemster heeft 3.000 inwoners en Weidevenne heeft 18.600 inwoners #nietvergelijkbaar.</p> <p>C. Kunt u voor rekenen wat de Zondagmarkt in MB nu betaalt aan evenementenvergunning en wat het straks wordt aan evenement + precario/staangeld .</p>	<p>A. In principe is daar geen verschil in waar het gaat om gebruik van gemeentegrond, het gaat om de gebruikte m2. Bij regulier gebruik van openbare ruimte bedraagt het tarief voor het hebben van voorwerpen op openbare gemeentegrond in het Overig gebied:</p> <table> <tr> <td>a. per m2 per kwartaal</td> <td>€ 11,75</td> </tr> <tr> <td>b. per m2 per half jaar</td> <td>€ 23,50</td> </tr> <tr> <td>c. per m2 per jaar</td> <td>€ 47,00</td> </tr> </table> <p>Het tarief voor het hebben van voorwerpen op openbare gemeentegrond bij commerciële evenementen, bedraagt per dag, per m2 € 0,45.</p> <p>Een marktkraam van 4 m2 zou dan € 1,80 per marktdag aan precario kosten. Een stalletje/bloembak van de slager op de stoep kost dus per m2 47 euro per jaar.</p> <p>B. Er is nu een tarief voor centrumgebied Purmerend en overig Purmerend. Een apart tarief voor Beemster is een politieke keuze. Overigens vindt de Markt in Weidevenne op eigen terrein plaats eb wordt er geen precario geheven.</p> <p>C. Voor de evenementvergunning van de Zondagmarkt is in 2019 € 462,95 in rekening gebracht. De Zondagmarkt heeft geen commercieel oogpunt, dus dit kan mogelijk zonder precariobelasting. Dit moet precies getoetst worden: puur commercieel gebruik van meters openbare ruimte is in principe belast.</p>	a. per m2 per kwartaal	€ 11,75	b. per m2 per half jaar	€ 23,50	c. per m2 per jaar	€ 47,00
a. per m2 per kwartaal	€ 11,75							
b. per m2 per half jaar	€ 23,50							
c. per m2 per jaar	€ 47,00							
54	<p>J blz 32. Lijkbezorgingsrechten -> de begraafplaats Middenbeemster is niet vergelijkbaar met het "park" rondom de begraafplaats Purmerend. En daarmee dus ook de onderhoudsrechten. Kunnen we daarom niet gewoon een eigen tarief vaststellen?</p>	<p>Ja dat kan. Dat is ook de bedoeling van de procesvraag die op dit punt wordt gesteld.</p>						

NR.	VRAAG	ANTWOORD
55	L blz 43. Leges -> welke tarieven zijn wettelijk vastgelegd?	Voor bepaalde diensten van de gemeente worden maximumtarieven vastgesteld door het Rijk. Dit zijn: <ul style="list-style-type: none">- reisdocumenten- rijbewijzen- kansspelen- diverse verstrekkingen uit de basisregistratie personen

FRACIE		CDA Purmerend (Pascal Verkroost)	DATUM BINNENKOMST VRAGEN:	10 juli 2020
NR.	VRAAG	ANTWOORD		
56	OZB. Waarom is er in de Beemster voor gekozen om de tarieven voor niet woningen te laten stijgen gelijk naar Purmerends niveau en gelijktijdig andersom niet de beweging te maken voor woningen?	Tot de verhoging is besloten bij de Kadernota 2020 als dekking voor het negatieve begrotingssaldo van Beemster. De beweging andersom zou de begrotingsproblematiek vergroten.		
57	OZB. Welk nieuw beleid is gedekt vanuit deze lasten verzwaaring in de Beemster?	Zie antwoord vraag 1.		
58	OZB. Klopt het dat de vrijstelling alleen geldt voor panden die in bezit zijn van de gemeente en om welke panden gaat dat nu in Purmerend?	Zie antwoord factsheet. Daar staan de panden genoemd.		
59	OZB. Hoe worden Agrariërs in Beemster nu aangeslagen voor deze heffingen? Krijgen voor de huidige gecombineerde bedrijfs/woonruimte dubbele aanslagen voor zowel bedrijf als voor woning?	Geen dubbele aanslagen; er wordt een onderscheid gemaakt tussen de waardedelen. In de factsheet wordt de woondelenvrijstelling genoemd die inhoudt dat de er geen gebruikersbelasting wordt geheven over de waarde van die delen van het object welke dienen tot woning dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.		
60	OZB. En hoe worden in Purmerend de huidige panden aangeslagen welke in hoofdzaak voor woning bestemd is, maar waar tevens een bedrijf gevestigd is. Worden deze enkel aangeslagen voor woonruimte of ook voor de bedrijfsruimte?	Dat gaat hetzelfde, er wordt onderscheid gemaakt tussen de waardedelen.		
61	OZB. Graag ontvangen wij de beantwoording op vragen 4 en 5 ook voor de andere belastingen zover dit van toepassing is.	Dit gaat niet dubbel. Rioolheffing gaat naar eigenaren en gebruikers ongeacht of het een bedrijfspand of woning is. Afvalstoffenheffing wordt geheven van de feitelijk gebruiker van een adres voor inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Ophalen van bedrijfsafval moet een ondernemer zelf regelen.		
62	Hebben de hogere verwerkingstarieven al een effect in 2020, met	In de heffing 2020 is al rekening gehouden met hogere verwerkingskosten		

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	andere woorden komen we dit jaar te kort?	2020.
63	Afvalstoffenheffing. Hoe is de verhoging tot stand gekomen en is dit een jaarlijks iets of een inschatting?	Dit is vooral het gevolg van de verhoging van de afvalstoffenbelasting in 2020. De afvalstoffenbelasting gaat de komende jaren verder omhoog.
64	Afvalstoffenheffing. Wat is het effect op het tarief wanneer overgestapt wordt op "diftar" waarbij niet het aantal personen in het gezin het tarief bepaald maar de hoeveelheid afval?	Zie het antwoord op vraag 24.
65	Afvalstoffenheffing. Kunt u aangeven wat het verschil in inzamelingskosten voor een eenpersoonshuishouden, een tweepersoonshuishouden en meerpersoonshuishouden is.	Het gaat niet zozeer om de inzamelingskosten, die zijn gelijk, maar om de hoeveelheid aangeboden afval waarvoor verwerkingskosten moeten worden betaald
66	Afvalstoffenheffing. Kunt u aangeven wat de hoeveelheid aangeboden h afval is voor een eenpersoonshuishouden, een tweepersoonshuishouden en meerpersoonshuishouden is.	Deze cijfers zijn niet beschikbaar. In de afvalmonitor worden cijfers huishoudelijk afval per inwoner vermeld (totaal kosten/inwoners) zodat landelijke vergelijking mogelijk is. De tariefsdifferentiatie wordt voorgesteld uit het algemene oogpunt dat een meerpersoonshuishouden meer afval ter verwerking aanbiedt dan een eenpersoonshuishouden.
67	Rioolheffing. Graag ontvangen wij een uitsplitsing van de kwijschelding voor de rioolheffing, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen eigenaren en gebruikers en voor de gebruikersheffing specifiek tussen koop- en huurwoningen.	In de tariefsberekening 2020 wordt rekening gehouden met 225.000 euro voor kwijschelding en oninbaar. Kwijschelding eigenaren is niet mogelijk. Er wordt geen registratie in de kwijschelding bijgehouden voor koop en huur, maar het beeld is dat voor koopwoningen vrijwel geen kwijschelding gebruikersheffing wordt aangevraagd.
68	Rioolheffing. Hoeveel grootverbruikers zijn er in Purmerend voor: a. 301-600 m ³ , b. 601-900 m ³ en c. meer dan 900 m ³ en wat betalen zij per gebied (a, b, c) gezamenlijk aan gebruikersheffing?	a. 301-600 m ³ à 176 met een totaalbedrag van afgerond € 25.000 b. 601-900 m ³ à 56 met een totaalbedrag van afgerond € 12.000 c. meer dan 900 m ³ à 80 met een totaalbedrag van afgerond € 65.000
69	Rioolheffing. Is het mogelijk om alleen voor grootverbruikers (bv meer dan 300 m ³) een gebruikersheffing in te voeren?	Ja, dat is mogelijk. De gemeente Amsterdam heeft bijvoorbeeld dit beleid.
70	Hondenbelasting. Welke bezuiniging is mogelijk wanneer gestopt	Deze totale reductie wordt geschat op ca. € 145.000 per jaar. Dit betreft

NR.	VRAAG	ANTWOORD
	wordt met het plaatsen en onderhouden van de voorzieningen die specifiek voor honden bedoeld zijn exclusief handhaving opruimplicht en aanlijnplicht?	schoonmaakkosten en aanschaf hondenpalen wanneer gestopt wordt met het plaatsen en onderhouden van de voorzieningen die specifiek voor honden bedoeld zijn exclusief handhaving opruimplicht en aanlijnplicht. Huidige in gebruik zijnde investeringen blijven, ook bij stoppen, onderhoudskosten vergen.
71	Hondenbelasting. Welke consequenties heeft het wanneer gestopt wordt met deze voorzieningen en werkzaamheden?	Consequenties van stoppen werkzaamheden zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Volledige herziening van het huidige hondenbeleid • Toename overlast hondenpoep in de openbare buitenruimte • Mogelijk extra inzet handhaving om overlast te reduceren
72	Hondenbelasting. Doen zich problemen in de kernen van de Beemster voor met betrekking tot honden?	De gemeentelijke organisatie voert in Beemster geen schoonmaakwerkzaamheden uit. Hierdoor is er geen gestructureerd inzicht op de situatie in de dorpskernen Beemster. Team Wijken meldt dat er verzoeken zijn voor losloop veldjes voor honden in Beemster. Verder zijn er signalen dat men overlast ervaart van hondenbezitters die hun honden uitlaten op plekken waar dit niet wenselijk is. Zowel in de nieuwbouw als de oude kernen. In het eerste halfjaar 2020 heeft het KlantContactCentrum 14 meldingen m.b.t. hondenproblematiek ontvangen.
73	Toeristenbelasting. Hoeveel extra overnachtingen worden voorzien voor het hotel in de kom A7/het Beusebos	Dat is niet bekend. Tot op heden gaan de plannen uit van 150 kamers. Dat is met een gemiddeld bezettingspercentage van 75% 40.000 overnachtingen. Maar in de huidige omstandigheden is er weinig met zekerheid over te melden.
74	Leges. Waaruit ontstaan de meerkosten voor een evenement boven de 2.500 of 5.000 personen, aangezien het gat tussen 200>450>1.250 erg groot is zeker gezien de oude tarieven van Purmerend	Dan moeten veel meer risico- en veiligheidsaspecten worden getoetst in overleg met de veiligheidsregio. Daar zit meer ambtelijke capaciteit in. Grote evenementen zijn vrijwel altijd risicovoller.